

## رویداد

## نقشه ترور داسیلوا

پلیس برزیل، چهار نظامی و یک افسر پلیس را به اتهام تلاش برای ترور رئیس‌جمهوری این کشور در سال ۲۰۲۲ تزارش در چارچوب برنامه‌ریزی‌ها برای کودتا بازداشت کرد. به گزارش روزنامه ال پائیس، پلیس برزیل، یک مقام ارشد سابق در دولت «ژائیر بولسونارو» رئیس‌جمهوری سابق این کشور (۲۰۱۹–۲۰۲۲) و چهار افسر نظامی دیگر را به اتهام برنامه‌ریزی برای مسموم کردن «لولاداسیلوا» رئیس‌جمهوری منتخب و «خزاردو آلکمین» معاون رئیس‌جمهوری در سالل ۲۰۲۲ دستگیر کرد. این توطئه، بخشی از تلاش برای کودتا-در برزیل برای جلوگیری از بازگشت داسیلوا به قدرت، بازداشت و قتل قاضی «الکساندر د مورانس» که در آن زمان ریاست دادگاه انتخابات را بر عهده داشت و یکی از اعضای دادگاه عالی برزیل بود را نیز شامل می‌شد. چند تن از مظنونان متعلق به گروه مسموم به «چپه‌های پرتو» (بچه‌های سیاه‌پوست) هستند که متشکل از نظامیان حامی بولسونارو است که در نیروهای ویژه آموزش دیده‌اند. تحقیقات پلیس نشان می‌دهد که مظنونان برنامه‌های خود را در جلسهای که در دسامبر ۲۰۲۲، یک ماه قبل از تحلیف داسیلوا، در خانه «والتر براگا نتو» نظامی بازنشسته که وزیر دفاع بولسونارو بود، طراحی کردند. براگا نتو یکی از ژنرال‌هایی است که ماهه‌ها پیش توسط پلیس به کودتا متهم شد. بولسونارو، رئیس‌جمهوری سابق راست افراطی از دیگر افرادی است که به موجب این پرونده توطئه تحت بازجویی قرار گرفته است و مشمول اقدامات پیشگیرانه مانند تحویل گذرنامه و ممنوعیت سفر به خارج از کشور است.

## تروریسم

## عملیات پاکستان علیه ارتش بلوچستان

پاکستان قصد دارد یک حمله نظامی جدید علیه شبه‌نظامیان جدایی‌طلب در استان بلوچستان در جنوب غربی که محل پروژه‌های کلیدی «کمربند و جاده» چین است، انجام دهد، اما هنوز مشخص نیست که آیا این طرح یک تلاش مشترک با چین خواهد بود یا خیر.
در پی یک رشته حملات مرگبار که شهرزدان چینی را در ماه‌های اخیر هدف قرار دادند، پکن تلاش کرده است تا به تلاش‌های امنیتی برای حفاظت از آنها بپیوندد و روز سه‌شنبه از طرحی برای تمرین‌های مشترک ضد تروریسم در پاکستان رونمایی کرد. دفتر نخست‌وزیر پاکستان در بیانیه‌ای گفت، «شهزاد شریف»، نخست وزیر پاکستان جلسه‌ای از رهبران غیرنظامی و نظامی را رهبری کرد که برای «عملیات جامع» چراغ سبز نشان دادند. اما در این بیانیه اشاره‌ای نشده که آیا این تلاش به عملیات زمینی محدود می‌شود یا می‌تواند نیروی هوایی را هم درگیر کند و اینکه آیا این تلاش‌ها ناشی از نگرانی چین از حملات شبه‌نظامیان بوده است یا خیر. به گزارش رویترز، وزارت اطلاعات و ارتش پاکستان به درخواست برای ارائه جزئیات در مورد ماهیت حملاتشان پاسخ ندادند. ارتش پاکستان در حال حاضر حضور گسترده‌ای در منطقه هم مرز با افغانستان و ایران دارد. ارتش پاکستان همچنین عملیات‌های اطلاعاتی بر ضد گروه‌های شبه‌نظامی دارد که مهم‌ترین آنها «رتش آزادی‌بخش بلوچ» (BLA) است که در ماه‌های اخیر حملات خود را علیه ارتش و اتباع چین که متحد دیرینه اسلام‌آباد است، افزایش داده است. این منطقه محل بندر «گوادر» است که توسط چین به‌عنوان بخشی از کریدور اقتصادی چین و پاکستان (CPEC) ساخته شده است؛ یک سرمایه‌گذاری ۶۵ میلیارد دلاری در سطح زیرساختی «کمربند و جاده» رئیس‌جمهور چین برای گسترش گستره جهانی چین. علاوه بر این حملات، گروه تروریستی ارتش بلوچ مسئولیت یک بمب‌گذاری انتحاری در ماه گذشته در خارج از فرودگاه بین‌المللی در شهر بندری کراچی در جنوب پاکستان را بر عهده گرفت که در آن ۲ مهندس چینی کشته شدند. روز سه‌شنبه وزارت دفاع چین اعلام کرد ارتش‌های هر ۲ کشور، «جینگجو-۸»، یک آزمایش مشترک ضد تروریسم در پاکستان را برنامه‌ریزی کرده‌اند که از اواخر نوامبر تا اواسط دسامبر ادامه خواهد داشت. این وزارت‌خانه در بیانیه‌ای افزود: «۲ طرف تمرینات مشترک چند سطحی و چند رشته‌ای را مطابق با روند واقعی جنگ برنامه‌ریزی می‌کنند.»

## پوپیتیک

## خط و نشان راست افراطی برای دولت فرانسه

مارین لوین رهبر حزب راست افراطی فرانسه تهدید کرد اگر نگرانی‌های معیشتی حزب متبوعش، «جتماع ملی» در بودجه سال ۲۰۲۵ لحاظ نشود، به دنبال سرنگونی ائتلاف دولتی ششگانه «میشل بارنیه» خواهد بود.

خبرگزاری رویترز نوشت: همدار لوین در حالی مطرح شده که وی با شکست بزرگ احتمالی مواجه است و دادستان‌های فرانسوی به دنبال ممنوعیت حضور وی در انتظار عمومی به دلیل اتهامات اختلاس از صندوق‌های اتحادیه اروپا است.

لوپین این اتهامات را رد کرده اما اگر قضات وی را محکوم کنند و حکم درخواستی را تایید کنند وی از رقبات در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۷ میلادی منع خواهد شد.
برخی از تحلیلگران معتقدند نگرانی‌های حقوقی لوپین می‌تواند طرح‌های او برای سرنگونی دولت فرانسه را تسریع کند. لوین به رادیو از تی‌ا ال گفت: ما نمی‌پذیریم که بار دیگر به قدرت بازگردیم و فرانسوی‌ها آسیب وارد شود. این خط بارینه است و اگر شکسته شود رای اعتماد نخواهیم داد. بارنیه با وجود پارلمانی متفرض و شکننده، زوپدک، سختگیرانه‌ای از پیش بینی کرده و و با استناد به ماده ۴۹۳ قانون اساسی فرانسه، خواستار بررسی لایحه بودجه از طریق مجلس قانونگذاری بدون رای گیری است. این پیشنهاد به طور اجتناب ناپذیری به رای عدم اعتماد حزب اجتماع ملی و ائتلاف چپ برای سرنگونی دولت منجر خواهد شد. لوین روز چهارشنبه همچنین گفت حزب اجتماع ملی مخالف افزایش فشارهای مالیاتی بر خانوارها، کارآفرینان و بانزنشستگان و تاکنون چین مطالباتی در بودجه‌ای کنشور دیده نشده است.

لوین در کارزارهای انتخاباتی اش بر نگرانی‌های ناشی از افزایش هزینه‌های زندگی متمرکز بود که به شکل سنتی به مسائل مهاجرتی و امنیتی متمرکز است. در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در ماه آبان نیز نگرانی از افزایش تورم نیز به دونالد ترامپ رئیس‌جمهوری منتخب فرانسه در مقابل رقیب دموکراتش کالالا هریس کمک کرد. رهبر حزب اجتماع ملی افزود، حزب متبوعش به پیشنهاد حزب چپ افراطی، برای کنار گذاشتن اصلاحات بانزنشستگان امونتل مگرون رئیس‌جمهوری فرانسه، رأی خواهد داد. قانونگذاران جناح چپ در مجلس سفلی گفته اند که باعث رای عدم اعتماد به دولت خواهند شد.

## تهران درباره تصویب قطعنامه علیه برنامه اتمی ایران هشدار داد

## بازی پیچیده شورای حکام



## اجرای مقدمات توقف تولید اورانیوم ۶۰ درصد

«رافائل گروسوی» مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در سخنرانی آغازین خود در نشست فصلی شورای حکام گزارشی را از برنامه هسته‌ای ایران ارائه کرد.

گروسوی بیان کرد: بعد از گزارش قبلی‌ام، ذخایر اورانیوم با خلوص ۲۰ درصد و اورانیوم-۲۳۵ با خلوص ۶۰ درصد ایران افزایش داشته است.

وی ادامه داد: در دیدارهای بلندپایه میان آژانس و ایران در ۱۴ نوامبر ۲۰۲۴ در تهران، امکان گسترش نیافتن ذخایر اورانیوم-۲۳۵ با خلوص ۶۰ درصد، از جمله اقدامات راستی‌آزمایی فنی ضروری آژانس برای تایید این موضوع مورد بحث قرار گرفت. در ۱۶ نوامبر ۲۰۲۴، راستی‌آزمایی آژانس نشان داد که ایران در تأسیسات غنی‌سازی فردو اجرای اقدامات مقدماتی با هدف متوقف کردن افزایش ذخایر اورانیوم- ۲۳۵ تا خلوص ۶۰ درصد را آغاز کرده است. انتظار می‌رود که تعاملات میان آژانس و ایران در این زمینه ادامه یابید.

مدیرکل آژانس گفت: سه سال و ۹ ماه از زمانی‌می‌گذرد که ایران اجرای تعهدات هسته‌ای خود ذیل برجام، از جمله اجرای پروتکل الحاقی را متوقف کرد و از این رو، سه سال و نیم از زمانی می‌گذرد که آژانس قادر بوده دسترسی تکمیلی داشته باشد. در نتیجه، آژانس وقوف خود به تولید و ساخت سانتریفیوژها، روتورها و بیولوزها، آب سنگین و کسناستره سنگ اورانیوم از دست داده است.

**گروه دیپلماسی: پرونده اتمی ایران یک سوزه داغ در شوروی احکام محسوب می‌شود. آمریکا و تروئیکای اروپایی با ارائه پیش‌نویس قطعنامه به دنبال اقدام علیه تهران بوند که با هشدار صریح ایران مواجه شد.**

نشست فصلی شورای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی طبق برنامه پیش از ظهر دیروز(چهارشنبه) آغاز شد. روز سه‌شنبه، خبرگزاری فرانسه به نقل از دیپلمات‌های غربی گزارش دادند که سه کشور اروپایی عضو برجام با حمایت آمریکا تصویب قطعنامه علیه ایران را در دستور کار دارند.

خبرگزاری فرانسه با ادعای این که رونوشتی از پیش‌نویس این قطعنامه را رویت کرده، نوشت: قدرت‌های غربی، این بار، خواستار «گزارشی جامع» از سوی آژانس گروسوی»

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است. در سند یادشده ادعاهای سیاسی پادمانی و ریشه‌دار در اسناد جعلی رژیم صهیونیستی تکرار و از ایران درخواست شده است تا بدون فوت وقت در خصوص «ذرات اورانیوم با منشاء انسانی در دو مکان اعلام نشده در ایران، توضیحات معتبر ارائه و اهل تعامل است را از مکان(های) فعلی مواد هسته‌ای و یا تجهیزات الوده مطلع کند»

این سندی همچین از ایران می‌خواهد که «اطلاعات، اسناد و پاسخ‌های مورد نیاز آژانس» را در این زمینه ارائه و دسترسی به مکان‌ها و مواد مورد نیاز بازرسان آژانس را فراهم کند.

## هشدارهای مشخص تهران

ایران در جریان سفر هفته گذشته مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به تهران درباره تبعات صدور قطعنامه هشدار داده و اعلام کرده بود که اگر طرف‌های مقابل مسیر تعامل را در پیش بگیرند ایران هم اهل تعامل است

اما اگر مسیر تقابل و قطعنامه و اخلال در برابر ایران را برگزینند تهران نیز تصمیمات لازم را خواهد گرفت.

سید عباس عراقچی وزیر امور خارجه کشورمان دیروز (چهارشنبه) در گفت‌وگوی تلفنی با گروسوی، در مورد تعاملات ایران و آژانس در پرتو نتایج سفر وی به تهران و همچنین تحولات مرتبط با نشست شورای حکام به بحث و تبادل نظر پرداخت.

وزیر امور خارجه کشورمان خاطر نشان کرد پیشتر روزنامه تایمز اسرائیل گزارش داد: سفر آموس هوکشتاین به تل‌آویو که قرار بود امروز (پنجشنبه) موکول شده است.

شیخه‌۱۲ عبیری گزارش داد که «اموس هوکشتاین» فرستاده آمریکا به لبنان امشب وارد اسرائیل می‌شود. گزارش شده هوکشتاین به عنوان بخشی از تلاش‌ها برای دستیابی به آتش‌بس میان حزب‌الله لبنان و اسرائیل، دوباره به بیروت رفته است.
پیشتر روزنامه تایمز اسرائیل گزارش داد: سفر آموس هوکشتاین به تل‌آویو که قرار بود امروز انجام شود به فردا پنجشنبه موکول شد. دلیل این امر ادامه مذاکرات هوکشتاین در لبنان درباره آتش‌بس و پایان دادن به جنگ بین حزب‌الله و اسرائیل است.

## مردم‌سالاری

## تهران درباره تصویب قطعنامه علیه برنامه اتمی ایران هشدار داد

## بازی پیچیده شورای حکام



## اجرای مقدمات توقف تولید اورانیوم ۶۰ درصد

گروسوی بیان کرد: ایران می‌گوید تمامی مواد، فعالیت‌ها و محل‌های هسته‌ای لازم ذیل توافق پادمانی ان‌بی‌تی خود را اعلام کرده است. اگرچه، این سخنرانی مطابق ذرات یافت شده اورانیوم با منشأ انسانی در محل‌های اعلام‌نشده در ایران از سوی آژانس است، آژانس باید از محل(یا محل‌های) فعلی مواد هسته‌ای یا تجهیزات الوده‌ای که دخیل بوده‌اند با خبر شود.

مدیرکل آژانس گفت: ایران هنوز کد اصلاحی ۳.۱ را که وظیفه قانونی آن است، اجرا نمی‌کند و اعلام کرده اجرای آن را متوقف کرده است. این مسائل پادمانی باقی‌مانده ناشی از (مسئله) وظایف ایران ذیل توافق جامع پادمانی آن است و باید حل‌وفصل شود تا آژانس بتواند تضمین کند برنامه هسته‌ای ایران، منحصراً صلح‌آمیز است.

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با اشاره به سفر اخیر خود به ایران گفت: در دیدارهای بلندپایه‌ام در ایران، گفت‌وگوهای مفصل‌مان درباره مسائل بیابنه مشترک مارس ۲۰۲۳، از جمله مسئله نام‌خوانی در موازنه مواد هسته‌ای و موارد احتمالی برای پرداختن به موضوع ویرامین ادامه یافت.

او در بخش پایانی گفت: ایران در دیدارهایم موافقت کرد که با بررسی پذیرفتن انتصاب چهار بازرس خیره آژانس، به نگرانی‌های ما درباره لغو انتصاب چند تن از بازرسان باتجربه‌مان در گذشته رسیدگی کند و این تصمیمی بود که از آن استقبال می‌کنم.

که تفاهمات صورت گرفته در جریان این سفر، بار دیگر حسن نیت و اراده جمهوری اسلامی ایران را برای ارتقای تعاملات و همکاری‌ها با آژانس اثبات کرد.

در این گفت‌وگوسوی تلفنی، دو طرف بر اراده خود برای ادامه مسیر مذاکرات و تعامل به منظور حل و فصل اختلافات و پرداختن به دیگر موضوعات در دستور کار و پرهیز از رویکردهای غیرسازنده و تقابلی تأکید کردند. رئیس دستگاه دیپلماسی تصریح کرد: در صورتی که طرف‌های مقابل بی‌توجه به حسن نیت و رویکرد تعاملی ایران، اقدامات غیرسازنده را در نشست شورای حکام از طریق صدور قطعنامه در دستور کار قرار دهند، ایران به نحو مقتضی و متناسب پاسخ خواهد داد.

پشت پرده آتش‌بیاری اروپا

رسانه‌های غربی از جمله رویترز مدعی شده‌اند که هدف اروپایی‌ها از تصمیم برای صدور قطعنامه علیه ایران وادار کردن تهران به بازگشت به میز مذاکره و گفت‌وگو بر سر محدودیت‌های جدید اتمی در ازای کاهش تحریم‌ها است.

با وجود این، به نظر می‌رسد تقابل یک سوئه غربی‌ها و بی‌اعتنایی آنها به روحیه همکاری ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از انگیزه‌های دیگری فراتر از مسائل هسته‌ای نشأت می‌گیرد. به نظر می‌رسد نخستین عاملی که انگیزه‌های خصمانه اروپایی‌ها را هدایت می‌کند پایان برجام در مهرماه سال ۱۴۰۴ است.

با توجه به خروج آمریکا از برجام در سال ۲۰۱۸ و از آنجایی که تنها کشورهای باقی‌مانده در توافق امکان این را دارند که با فعال کردن بند حل و فصل اختلافات (معروف به مکانیزسم ماشه) تحریم‌های شورای امنیت علیه ایران را بازگردانند ممکن است اروپایی‌ها به دنبال زمینه‌چینی برای حرکت در آن مسیر هستند. از طرف دیگر اروپایی‌ها نگران این هستند که دولت جدید آمریکا به ریاست «دونالد ترامپ» ممکن است تمرکزش را روی اوکراین قرار دهد و به دنبال پایان دادن به حمایت‌های تسلیحاتی از کی‌یف باشد.

بسر همین اساس، اروپایی‌ها ممکن است به دنبال این باشند که مسئله ایران را به نخستین دغدغه ذهنی برای دونالد ترامپ در دولت آینده آمریکا تبدیل کنند تا او فرصت رسیدگی به مسئله اوکراین را نداشته باشد. این رویکرد، احتمالاً مورد پذیرش دولت جو بایدن نیز هست و اقدام اخیر واشنگتن در ارسال موشک‌های دوربرد به کی‌یف را نیز می‌توان در همین چارچوب تفسیر کرد.

## سیاست ایران

## تولید سلاح هسته‌ای نیست

درمیان تشدید تنش ایران با متحدین غربی و همزمان با شروع نشست فصلی شورای حکام ، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در نشست خبری حضور پیدا کرد تا به سوالات خبرنگاران پاسخ دهد. مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در پاسخ به سوال دیگری مدعی شد: «در گفت‌وگوی من با مقامات ایرانی، هیچ شرطی بر محدودسازی غنی سازی اورانیوم ۶۰ درصدی اعمال نشده بود. اما با توجه به تحولات، ممکن است این مسئله تغییر کند.» او افزود: «ان بی تی، درباره عدم اشاعه تسلیحات هسته‌ای است و نگرانی‌هایی وجود دارد و همه جامعه جهانی درباره این مسئله نگران است. برای اولین بار از زمان گرفتن ایران از تعهدات خود، ایران اقدام تازه‌ای اتخاذ کرد و بازرش است. آن‌ها برای اولین بار تصمیم به توقف گرفتند و با در نظر گرفتن ان بی تی، این تحول بسیار مهمی است.» گروسوی تصریح کرد: «زمانی که به ایران سفر می‌کنید، می‌بینید که سیاست ایران، تولید سلاح هسته‌ای نیست و وزیر خارجه ایران به من وده داده که تهران به‌دنبال ساخت سلاح هسته‌ای نیست، اما بحث‌هایی درباره ساخت سلاح هسته‌ای در پارلمان ایران وجود دارد.»

## ایران شرطی برای عدم گسترش ذخایر ۶۰ درصدی خود نگذاشت

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تصریح کرد: «فردو تأسیسات مهمی است و با توجه به میزان اهمیت آن، می‌خواستیم شخصاً از ایران بازدید کنیم. فردو مکان خطرناکی نیست، بازدید از این تأسیسات بسیار مهم بود و در این تأسیسات تحقیقات بسیاری صورت می‌گیرد و پیشرفت ایران در ساخت آبشار سانتریفیوژ بسیار حائز اهمیت بود.»

او افزود: «همان‌طور که پیشتر گفتیم، مقامات ایران در گفت‌وگو با من شرطی روی عدم گسترش ذخایر اورانیوم غنی شده خود با خلوص ۶۰ درصد نگذاشتند.» گروسوی تصریح کرد: «بسیاری از تحلیلگران انتظار داشتند همه مسائل در طول سفر من حل شود و فکر می‌کنند سفر من دستاوردی نداشت، اما سفر بسیار مهم بود. در صورت به تصویب رسیدن قطعنامه، باید دید که چه اتفاقی رخ خواهد داد. این به شورای حکام بستگی دارد.»

## تأسیسات هسته‌ای

## نباید هدف حمله قرار گیرند

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در پاسخ به سوال دیگری درباره نحوه ارتباط آژانس با «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور منتخب آمریکا تصریح کرد: «به‌طور غیررسمی، راه ارتباطی با رئیس‌جمهور منتخب آمریکا شکل گرفته است، امیدوارم هرچه سریعتر با او دیدار کنیم.» او افزود: «به همکاری خود با دولت کنونی آمریکا ادامه خواهیم داد.» گروسوی در پاسخ به سوال دیگری درباره ادعای مقامات رژیم صهیونیستی از جمله «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر این رژیم پیرامون آسیب وارد شدن به تأسیسات هسته‌ای ایران در پی حمله این رژیم به ایران گفت: «هیچ صدمه‌ای به تأسیسات هسته‌ای ایران وارد نشده است. شاید در گذشته این مسئله رخ داده باشد. به باور ما در پارچین و طالقان، تأسیسات هسته‌ای نیست و هیچ اطلاعاتی مبنی به هسته‌ای بودن این تأسیسات وجود ندارد.» او افزود: «براساس قوانین بین‌المللی، تأسیسات هسته‌ای نباید هدف حمله قرار گیرند و امیدوارم در گفت‌وگوهایم با مقامات اسرائیلی درباره این مسئله صحبت کنیم.»

## بازدید خوب از ایران

مدیرکل آژانس بین‌الملل انرژی اتمی در پاسخ به سوال دیگری درباره بازدید خود از تأسیسات هسته‌ای ایران تصریح کرد: «گفت‌وگوسوی من با وزیر خارجه ایران، گفت‌وگوی سازنده و بسیار خوبی بود و مسائل بسیاری از جمله مسائل جاری در نشست شورای حکام را بررسی کردیم.» او افزود: «قطعا دولت ایران بر اساس خواست خود تصمیم خواهد گرفت.» گروسوی در پاسخ به سوالی درباره «کتاباب» آژانس برای ارائه گزارشی پیش از لغو قطعنامه تحریمی شورای امنیت علیه ایران در چارچوب قطعنامه ۱۲۳۱ گفت: «هر‌ختی بنا نگاه به گزارشات ارائه شده، در حال بررسی مکانیزم دولت آینده آمریکا تبدیل کنند تا او فرصت ماشه هستند. اما رویکرد من، اقدامات پایدار است. هفته گذشته به ایران سفر کردم و دستاوردی کسب شد. قدم به قدم باید پیش رفت و دستاوردهای پایدار گرفت تا تقابل کمتر و روابط سازنده‌تر شود.»

## بین‌الملل

## ویژه

## پوتین در تدارک مذاکره با ترامپ



پنج منبع آگاه به رویترز گفتند که ولادیمیر پوتین آماده گفت‌وگو درباره توافق آتش‌بس اوکراین با دونالد ترامپ است، اما هرگونه امتیاز بزرگ ارضی را رد می‌کند و اصرار دارد که کی‌یف از جابطلبی‌های خود برای پیوستن به ناتو چشم‌پوشی کند. مسکو که در حال حاضر بخش‌هایی از اوکراین به اندازه ایالت ویرجینیا در آمریکا را تحت کنترل دارد و با سریع‌ترین سرعت از روزهای اولیه جنگ در سال ۲۰۲۲ پیشروی می‌کند. در اولین گزارش تفصیلی از آنچه «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور روسیه در هر معامله احتمالی با میانجیگری «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور منتخب آمریکا می‌پذیرد، پنج مقام فلی و سابق روسیه گفتند که کرملین به طور کلی می‌تواند با توقف درگیری در خط مقدم موافقت کند. به گفته سه نفر از افرادی که خواستند نامشان فاش نشود، ممکن است در مورد تقسیم دقیق چهار منطقه شرقی دونتسک، لوهانسک، زاپوریژیا و خرسون، جایی برای مذاکره وجود داشته باشد.

۲ تن از مقامات گفتند که روسیه ممکن است آماده عقب‌نشینی از بخش‌های نسبتاً کوچکی باشد که در مناطق خارکیف و میکولایف در شمال و جنوب اوکراین در اختیار دارد. پوتین در این ماه گفت که هرگونه توافق آتش‌بس باید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد اوکراین را دوباره مسلح کند، نمی‌پذیرد. پوتین در ۷ نوامبر به گروه گفت‌وگوی والدایا گفت: «گر بی‌طرفی وجود نداشته باشد، تصور وجود روابط حسن همجواری بین روسیه و اوکراین دشوار است. چرا؟ زیرا این بدان معناست که اوکراین دائماً به‌عنوان ابزاری در دستان نادرست و پاید منعکس‌کننده «واقعیت» در میدان باشد، اما آتش‌بس کوتاه‌مدت که تنها به غرب اجازه می‌دهد او