



محمد مخبر
مشاور و دستیار رهبری شد

۲صفحه



نگرانی ژنرال مک کنزی
درباره توانایی موشکی ایران

۱صفحه

مردم سالاری

حاکمیت حق مردم است

سه‌شنبه ۳ مهر ۱۴۰۳ - ۲۰ ربیع‌الاول ۱۴۴۶ - ۲۴ سپتامبر ۲۰۲۴ - سال بیست و سوم - شماره ۶۲۵۹ - ۱۲ صفحه - ۱۰۰۰۰ تومان

دییر کل حزب مردم سالاری تشریح کرد

ایران در انتظار دستاوردهای سفر پزشکیان به نیویورک

✓ مذاکره مستقیم از موضع عزت با آمریکا به نفع ایران است

۳صفحه



بودجه‌ای که صرف آموزش نشود باید خرج زندان گردد

آمار تکان‌دهنده

از جاماندگان تحصیل

صفحه۴

یادداشت

لژوم بازنویسی شیوه مبارزه با اسرائیل

هادی سروش

نگه داشته شود ؛ همانظوریکه این سیاست عقلانی از هسته مرکزی قدرت استشمام می‌شود.
و مهم دیگر روابط تنگاتنگ دیپلماسی با غرب و تاثیرگذاران جهان عرب مانند مصر و عربستان است.
الغرض؛ قصه امروز اسرائیل برخورد شعارگونه و تندروری نیست، همانظوریکه تخریب روح و روان مجاهدان هم به مقتضای عقلانیت نیست، چون معلوم نیست که اگر راه در پیش روی اسرائیل باز شود و دیوانه‌ای مانند ترامپ رئیس‌جمهوری آمریکا باشد، به سر بشریت و دیانت چه خواهد آمد.

مسئله اسرائیل، ظرف ۸ دهه گذشته به یک مناقشه پیچیده تبدیل شده است. در طول چند دهه صدها پوشش بر آن اویخته شده است؛ وضعیت‌ی که قابل مقایسه با هیچ یک از جنگ و صلح‌های معاصر در غرب یا خاورمیانه نیست.
امروز؛ رژیم اشغالگر قدس یک موضوع کاملاً کارشناسانه و پیچیده‌ای است که تمسک به شریعت و فقه برای جهاد و یا صلح نتیجه بخش نیست چون «موضوع» برای دریافت «حکم»، استقراری ندارد.
امروز؛ یک سوی مسئله اسرائیل؛ آمریکاست و

یادداشت

تفاوت‌های روسیه و آمریکا

محمود سریع القلم

منافع، سلیقه و حتی مزاج فرد است.
وقتی علم حقوق بر تمامی ابعاد حکمرانی سیطره داشته باشد، مردم خود به‌خود به یک نظام سیاسی «اعتماد» خواهند کرد.
در روسیه، هر قاعده‌ای بنا به تشخیص افراد، تبصره پیدا می‌کند ولی در آمریکا، وقتی دو خبرنگار با Fact اثبات کنند رئیس جمهوری کار خلاف قانون انجام داده است، او را می‌توانند مجبور به استعفا کنند (ریچارد نیکسون در سال ۱۹۷۴).
در روسیه، قوه قضائیه یا مقننه، مواردی را پیگیری می‌کنند که به مصلحت قوه مجریه باشد. اما در آمریکا، شهروند موردی را علیه یک شرکت گاز و برق به خاطر آلوده کردن آب یک منطقه پیگیری می‌کند و در دادگاه، علی‌رغم منافع عظیم مالی یک شرکت در نظام سرمایه داری، پیروز می‌شود (این مسورد واقعی به صورت یک فیلم با عنوان Erin Brockovich (2000) به نمایش در آمده است).
بنابراین، اولین شاقول (Benchmark) فہم وضعیت حکمرانی یک کشور، بررسی وضعیت تفکیک قوای آن است؛

۲- دومین معیار و شاقول، بزرگ‌ترین نخبگان است.
به لحاظ اندیشه‌ای، بزرگ‌ترین خدمتی که تمدن غرب به بشریت کرده، محدود کردن دوره قوه مجریه است.
اوپاما هم اکنون مستند ساز است و به واسطهٔ علم حقوق، قانون اساسی و قانون سقف هشت ساله، او به هیچ وجه نمی‌تواند به نهاد ریاست جمهوری آمریکا برگردد.
در روسیه، مرتب قانون اساسی را ترمیم کرده‌اند تا یک فرد بتواند در سمت خود ابقا شود.
غربی‌ها به درستی می‌گویند اگر فردی توانمندی فکری و اجرایی دارد در نهایت دو دوره برای او کافی است تا خدمات خود را به مردم کشورش عرضه کند.
وقتی افراد برای مدت طولانی در قدرت بمانند، حلقه‌های منفعت‌طلب اطراف آنها جمع می‌شوند و چون نظارتی نیست و تفکیک قوا ضعیف است، مصونیت پیدا می‌کنند.
همین که افراد ثابتی برای سال‌ها در سمت‌ها باقی بمانند، خود به خود کارآمدی و مصلحت کشور تعطیل می‌شود و مصلحت افراد اولویت پیدا

ادامه در صفحه ۱۰

بنیادگرایی و ترور، دور اما نزدیک

شهریار احمدبیگی

بنیادگرایی می‌پردازد، اینکه مسلمانان و بسیاری از گروه‌های دیگر (مهاجران، کارگران، زنان، سیاه‌پوستان و…) بدلیل بی‌عدالتی‌هایی که در حق آنان شده، خواهان رسمیت یابی برابر منزلت هستند.
سیاست‌های هویت، اگر درست ابراز و هدف‌گذاری نشوند، منجر به سیاست‌های خشم خواهند شد.
در بین مسلمانان (بویژه اعراب) به منظور هویت یابی، گرایش به چتر است (umma) و گروه‌ها و احزاب سیاسی - عقیدتی مانند عدالت و توسعه (ترکیه)، اخوان المسلمین، النهضه و… افزایش یافته است.
بنیادگرایی، پرسش‌ها و تحلیل‌های فراوانی را برانگیخته است. البته در گروه‌های مختلفی که ترور را به عنوان وسیله پیروزی خود انتخاب می‌نمایند، تفاوت‌های فراوانی وجود دارد و تحلیلگران، بایستی عامل ظلم و مظلومیت را در معادلات تحلیلی خود پررنگ‌تر تبیین نمایند.

ضعف و بعضاً فساد برخی دولت‌ها و نهادهای بین‌المللی و عدم گسترش امنیت نوم با عدالت در جهان، اتخاذ سیاست‌های غلط در ارتباط با هویت یابی انسان از سوی دولت‌ها و مراجع قدرت، همگی منجر به فعال شدن گسل‌های بنیادگرایی شده است
خواهد شد. بنیادگراها در بسیاری مواقع و موارد در تلاش برای به دست گرفتن قدرت در جهت تشکیل دولت و حکومت هستند، چرا که معتقدند از والاترین اعتقاد برخوردارند و می‌توانند بشر و بویژه بیرون خود را به سعادت رهنمون سازند و در این راه از هیچ نوع تروری ایبایی ندارند.
تبارشناسی بنیادگرایی و ترور در ظرف زمانی و تحلیلی این نوشته مختصر نمی‌گنجد و می‌طلبید که در محتواها و متون تحلیلی و تاریخی فراخ‌تری بدان پرداخته شود.

به راستی بنیادگرایی و ترور در مقیاس کوچک و بزرگ، همواره امکان وقوع دارد. دور است اما نزدیک.

یادداشت

تدارک ببیند چه بنیند، روش شکل‌گیری‌اش تبدیل به الگویی برای دیگران خواهد شد.

پیش‌بینی گیندن دقیق بود، شکل‌گیری داعش، الگو گرفته از الگوی القاعده بود (با وجود تفاوت‌هایی متعدد).
به تعبیری دیگر، حلقه‌ای دیگر از زنجیر تروریسم و بنیادگرایی.
سطح پیچیدگی، برنامه‌ریزی و هماهنگی حملات یازدهم سپتامبر ۲۰۰۱ طوری بوده است که بیشتر از یک دولت بر می‌آید تا یک گروه شورشی.
حادثه تروریستی سینتامبر، منجر به برخی پیامدهای ژئوپولیتیک شده است.
گویا آمریکا و روسیه پس از آن حادثه، بدلیل تصور تهدید مشترک، تا قبل از بحران اوکراین، به یکدیگر نزدیک‌تر شده بودند (علی‌رغم چالش‌های کلاسیک مابین آن دو).
شاید ظهور تروریسم جهانی مانند پولشویی، قاچاق مواد مخدر و… سویه تاریک جهانی شدن است.
بنیادگرایی در گسل جدال مدرنیته و سنت وجود می‌آید.
آنجا که باورها، سنتی رویه زوال می‌گذارند.
تروریسم، فریز می‌شود، کمین می‌کند و در موقع مناسب در گسل‌ها فعال می‌شود.
تروریسم و بنیادگرایی بخشی از جهان امروز هستند.
هویت‌های آشفته و ایدئولوژی محور و جستجوگر غلبه ایدئولوژی بر اعمال سیاست تا حدودی وارد کرده‌اند.
تأمین بخشی از روح است که تمایل دارد منزلت آن به رسمیت شناخته شود.
ایزوتیمیا (isothymia) تقاضای محترم بسودن برپایه برابری با سایر مردم است.
در حالیکه مگالوتیمیا (megalothymia) تمایلی است که می‌خواهد به عنوان منزلت برتر شناخته شود.

فوکوباماسا، از منظر ایزوتیمیا به علل ریشه

حدود یک ماه پیش، اوایل شهریور ماه خبر اول بسیاری از رسانه‌ها به حمله تروریستی جدایی طلبان در ایالت بلوچستان پاکستان اختصاص یافت.
حمله‌ای که بیش از ۴۰ نفر را به کام مرگ فرستاد.
ترور به عنوان ابزار و محصول بنیادگرایی امروزه دامن جهان را گرفته است.
به راستی که بنیادگرایی موجودیت خود را با ترور فریاد می‌زند و به اثبات می‌رساند.
چندسال قبل‌تر از امروز، در سال ۱۳۹۹، محمدراهد دانشجوی سال چهارم رشته پلیسی و اداره عامه دانشگاه کابل و تعدادی دیگر از دانشجویان در حادثه تروریستی آن دانشگاه به دست بنیادگراها کشته شدند.
محمد در ویدئویی که قبل از مرگش انتشار داده بود، به همه توصیه می‌کرد: «لیخند بزینم».
میان گلوله و آتش، میان بنیادگرایی و هراس.
از زندگی دم می‌زد.

با حمله گروه‌های تروریستی، کشته شد و به شکل لیخندی تبخیر گردید.
لیخند محمدها، توسط تروریسم، تحقیر، تهدید و تحدید می‌شود.
بنیادگرایی نمی‌گذارد، «لیخند» به بخشی از هویت انسان و به ویژه انسان خاورمیانه تبدیل گردد.

به قول آنتونی گیندن؛ گروه‌ها و جنبش‌های بنیادگرا هر جا که باورها و کنش‌های سنتی رو به زوال هستند به وجود می‌آیند.
بنیادگرایی چه مذهبی باشد، چه ملی و چه قومی، همیشه با امکان خشونت همراه است، چون بنیادگرایی، آنتی تز تسامح است.
در نظر بنیادگرایان، تنها یک روش صحیح و درست برای زندگی کردن وجود دارد و افرادی که به این روش معتقد نیستند، بهتر است از سر راه برداشته شود.

کارزار نظامی ایالات متحده و متحدانش در افغانستان شاید آسیب‌زدیدی به القاعده وارد کرده باشد، اما بخش اعظم شبکه القاعده دست نخورده باقی مانده است.
القاعده چه حملات بیشتری را

یادداشت

دستاورد سفر پزشکیان به نیویورک

منصور انصاری

سرزمینی است رئیس جمهور مسعود پزشکیان در شرایط رخدادهای تاسف‌بار در منطقه، لامحاله و در چارچوب ساختار سیاسی جمهوری اسلامی ایران و از رایزی در شرایط ساختاری بودن سیاست و ظلم‌ها و کشتارهایی که در غزه یا بخش‌هایی از رفح و فیلادلفیا در خان یونس، مرز یا مصر و یا به طور کلی حقوق جنبش حماس در این سرزمین و فلسطین در کرانه باختری و بیش از همه حملات زمینی در جنوب لبنان یا هوایی در سایر نقاط این کشور از سوی ناتانیاهو و افراتیون تندروی اطراف وی در صحن سازمان ملل متحد حضور خواهد یافت و سخن می‌گوید.

از سوی دیگر، دکتر پزشکیان هیچ ملاحظه یا مانعی از سسوی کنشگران فراملی برای خود و دولتش قائل نیست زیرا شرکت‌های سرمایه‌گذار

ادامه در صفحه ۳