

رویداد

عبدالعلی زاده تشریح کرد

زمینه ساز شکل گیری ساختار دولت – ملت در ایران با ایده کمند

رئیس ستناد انتخاباتی رئیس‌جمهور منتخب درباره ایده شکل‌گیری «کمند» گفت: ایده کمند که به معنای تشکیل «کمیته مردمی نظارت بر دولت» استس مورد تأیید دکتر پزشکیان قرار گرفته و می‌تواند زمینه‌ساز شکل‌گیری «دولت-ملت» در ایران شود.

بسه گزارش منیبان، علی‌عبدالعلی‌زاده در جمع طراحان و ایده پردازان ایده کمند، ایده تشکیل این کمیته نظارتی را موضوعی ریشه‌ای دانست و اظهار کرد: اگرچه مشکلات اقتصادی، مسائل معیشتی، بیکاری و مانند اینها موضوعات اساسی هستند و باید رفع شوند، ولی مطلب اساسی که باید به دقت به آن رسیدگی شود و فراموش نشود این است که بررسی شود علت این همه فقر و گرسنگی و بیکاری و بدبختی که داریم چیست؟ به نظر من، علت اساسی شکل نگرفتن ساختار دولت-ملت در ایران است و رسیدگی به این موضوع از همه مسائل مهم‌تر است.

رئیس انتخاباتی ستناد پزشکیان ادامه داد: پایه و اساس دموکراسی یا مردم‌سالاری هم همین ساختار دولت-ملت است و چون در ایران چنین چیزی شکل نگرفته خیلی‌ها نمی‌دانند مفهوم دولت-ملت به چه چیزی اشاره دارد.

عبدالعلی‌زاده تأکید کرد: بخش از نهاد دولت-ملت همین است که ملت یا جامعه، که شامل مجموعه‌ای از انسان‌ها، سلبقه‌ها، نگاه‌ها، اعتقادات و باورهای متفاوت است که در یک جغرافیای واحد زندگی می‌کنند، بتواند بر دولت نظارت داشته باشد. دولت نیز به معنای نخگیان شایسته‌ای است که جامعه انتخاب می‌کند و با انتخاب خودش قدرت را به دولت می‌دهد تا امورات جامعه را سامان دهد، نظم را برقرار کند، اقتصاد را رونق بدهد، ارزش پول ملی را حفظ کند، مالکیت را تعریف و از حق مالکانه محافظت کند.

عبدالعلی‌زاده افزود: در مقابل، دولت یا حاکمیت هم به عنوان منتخب جامعه به دنبال تأمین خیر و صلاح آن است و از این رو قانون‌گذاری می‌کند و نهاد مجلس را شکل می‌دهد که آنها نیز منتخب مردم هستند تا قانون بنویسند و دولت در چارچوب آن قانون جامعه را اداره کند. وی ادامه داد: گاهی اوقات بر حسب ضرورت یا اضطرار، عجله و فوری بودن موضوع ایجاب می‌کند که زودتر نظر خود مردم اخذ شود، یا آن‌قدر مسئله مهم است که نیاز است کل مردم نظر بدهند. این موضوع ضامن تقویت مجلس و مردم است و زمینه مه‌ار بیشتر دولت را فراهم می‌کند. رئیس ستاد انتخاباتی پزشکیان افزود: این موضوع البته ابزار بهتری هم برای دولت است که بتواند سریع‌تر حرکت کند و موضوعات مهمم را با مردم مطرح کند تا با گرفتن تأییدیه از مردم بتواند مستحکم‌تر و پابستوانه‌تر حرکت کند. یعنی همه جامعه هم دولت یا این ابزارها تقویت می‌شوند، اگر این اتفاق‌ها به این ترتیب که عرض کردم رخ دهد، ساختار دولت-ملت شکل می‌گیرد.

عبدالعلی‌زاده اظهار کرد: ایده جمعی از جوانان مطالبه‌گر در زمان برگزاری انتخابات پیشگام شده‌اند و ایده کمند را مطرح کرده‌اند، اقدام مبارکی است. این اتفاق درست در موقعیتی روی داده که رئیس دولتی عهدمدار مسئولیت کشور شده است که خودش می‌گوید بر من نظارت کنید و می‌گوید من آدم‌ها صدای کسانی باشم که صدای آنها شنیده نمی‌شود و اقدام کسانی را ببینم که تا کنون دیده نشده‌اند. رئیس ستاد انتخاباتی رئیس‌جمهور منتخب ادامه داد: دکتر پزشکیان هم قطعاً باید به دنبال حل ریشه‌ای مسائل باشند یاجران‌هایی که اکنون وجود دارد، بعداًدوباره تکرار نشود. یعنی دولت دکتر پزشکیان ان‌شالله در طی چهار سال و هشت سال آتی به گونه‌ای باشد که مثل یک قطعه‌ای از پازل چیدمان تاریخ ایران فقط در قفسه نماند و بتواند نوع و روش حکومتی پایدار برای جامعه با شکل دادن نهاد دولت-ملت و مجلس ایجاد کند. وی افزود: طرح کمند نه بار مالی برای دولت و ایجاب دارد نه بار سیاسی. نیازی نیست برای آن صبر شود تا بودجه تصویب شود و یا برایش اعتبار تأمین بشود، یا اینکه نیازی به قانون جدید داشته باشند، چراکه در چارچوب یک سازمان مردم نهاد (سمن) یا ان‌جاء، کمیته‌ای به نام کمیته مردمی نظارت بر دولت تشکیل می‌شود که کاملاً قانونی نیز هست. و این سمن چون از آبادی‌های کوچک، از روستاها، از دهستان‌ها شروع می‌شود در واقع یک زیرساخت بزرگ در پهنه سرزمین به وجود می‌آید.عبدالعلی‌زاده افزود: آقای رئیس‌جمهور هم ایده کمند را در همان آغاز تأیید کردند و اعلام کردند که از این ایده که مبتنی بر نظارت بر دولت است استقبال می‌کنند. بنابراین مناسب است این زیرساخت به سرعت شکل بگیرد که در زیر فشار بحران‌های تلنبارشده به فراموشی سپرده نشود، به طوری که دولت خود به میدان بیایند و قبول کنند که با سازمان مردم‌نهاد «کمند» برج دیده‌مانی ملت شکل بگیرد و ایسن دیده‌بان‌ها از این برج مراقبت بر دولت شیشه‌های نظارت کنند.

سوشیال

واکش عبدی به اظهارات فتاح درباره حمایت از دولت پزشکیان

فعال سیاسی اصلاح طلب در واکنش به اظهارات پرویز فتاح درباره حمایت از دولت پزشکیان توییتی منتشر کرد. عباس عبدی در این توییت نوشت: «فتاح:به ما سفارش شده از دولت پزشکیان حمایت کنیم و این کار را خواهیم کرد. مگر قرار بود جز این انجام داد؟ به این سوال خوب فکر کنید. دستور است، به سفارش تقلیل ندهید.»

واکش تند احمد زیدآبادی

به خبر ادامه یافتن طرح نور

احمد زیدآبادی در واکنش به ادامه اجرایی طرح نور یا وجود تغییر دولت که توسط جانشین فرمانده کل فراجا عنوان شده بود نوشت: «جانشین فرماندهی نیروی انتظامی «طرح نور» را تعطیل‌ناپذیر دانسته و رفت و آمد رؤسای جمهور را در این زمینه بی‌تأثیر اعلام کرده است. بعد است وی از وعده مسعود پزشکیان برای جمع‌آوری طرح نور و مخالفتش با برخورد با بانوان قاضد حجاب در سطح خیابان‌ها بی‌اطلاع باشد. با این حساب، چرا در آستانه مراسم تحلیف رئیس‌جمهوری، که مهمترین وعده‌های او را که با مطرح کردن مکرر آن در مقابل مردم از آن‌ها رای گرفته است، بوچ و غیرعملی و فاقد کمترین تأثیر دانسته است؟ همکاری با دولت جدید قرار است از این جنس باشد؟ یا چالش کشیدن صریح و آشکار یکی از مهمترین وعده‌های او در همین ابتدای کار از هم با لحنی که ابتکار او هینکاره است؟ پرسش مهمتر، اما این است که چرا این مقام انتظامی در همان هنگامی که آقای پزشکیان با نفی و رد طرح نور در مقابل دوربین صدا و سیما مشغول متقاعد کردن مردم به حضور در پای صندوق‌های رأی بود، این حرف‌ها را مطرح نکرد و حال که کار گذشته است، که بی‌قدرتی رئیس دولت در این زمینه تأکید می‌کند؟»

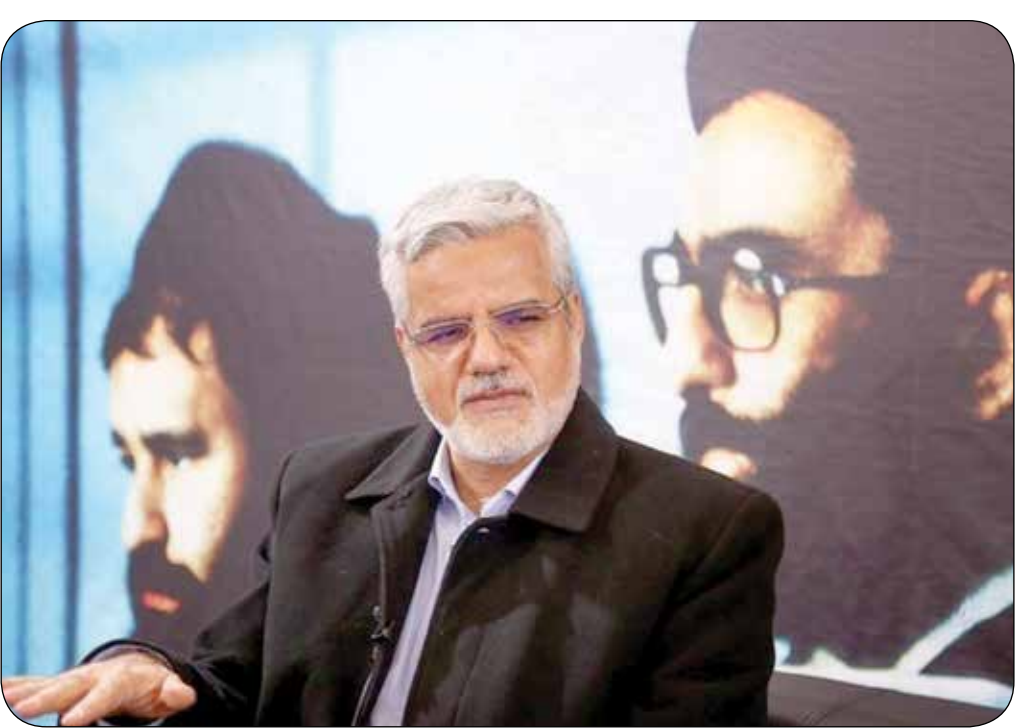
عضو هیأت رئیسه جبهه اصلاحات با تأکید بر اینکه نگاه نامیت‌خواهانه اقتشار زیادی از مردم را نسبت به اصلاح و تغییر در شیوه حکمرانی ناامید کرده، گفت: یکی از دلایل یأس مردم، عمدتا ناشی از همین نوع نگاه‌ها است که وقتی یک کسی را انتخاب می‌کنند، عمدتا دارد که آزادی عمل او را در انتخاب تیم همکارانش سلب می‌کنند و مردم می‌گویند

جانبه وجود دارد که آزادی عمل او را در انتخاب تیم همکارانش سلسب می‌کنند و مسردم می‌گویند ما انتخاب تیم همراش آزادی عمل ندارد. بعد از اینکه با هزاران محدودیت تیم همراه انتخاب می‌شود، عملکرد رئیس‌جمهور و منتخب ما را با منتخبان تحمیلی آنقدر ضعیف می‌کنند، که برای خودشان تعریف کرده‌اند، چون احساس خطر می‌کنند، حتما به اشکال مختلفی فشارها ندوام پیدا می‌کند.
«این فشارها چه تأثیری می‌تواند بر امید مردم به حل مسائل کشور داشته باشد؟ من در پاسخ سؤال قبل هم گفتم که اولین آسیبیش متوجه همین امید مردم به تغییرات از درون است»، و ایجاد یأس و دل‌سردی از اثرگذاری انتخاب مردم است. یعنی مردم وقتی ببینند که منتخب آنها قادر نیستد در مقابل این فشارها تغییری در اوضاع ایجاد کند، طبیعتا به مراتب یأس بیشتری پیدا می‌کنند. آقای پزشکیان در دوره انتخابات و بعد از انتخابات هم گفت ما می‌خواهیم کاری کنیم که آن ۵۰ درصدی که پای صندوق نیامدند هم امیدوار شوند و در انتخابات بعدی با صندوق رأی آشتی کنند. اما برای تحقق این مسأله باید چنین حرکت‌های ایدایی کنترل شوند. خود اینها میل به مذاخله دارند اما به نظر می‌آید به ویژه تدابیر رهبری و همچنین بخش میانه‌روی نیروهای سیاسی اصولگرا می‌توانند کمک کنند. چون به هر حال واقع به خاطر اینکه گرایش‌های سیاسی را دخالت می‌دهیم، روی شایستگی فردی سلب تاثیراند. این هم نکته‌ای است که کنار بحث فراترهای به تعبیر شما ایدایی چیست؟ یعنی با توجه به تأکید همه ارکان نظام بر ضرورت تقویت مشارکت در انتخابات، آقای پزشکیان چطور می‌تواند ضمن

محمود صادقی:

یأس مردم مهم‌ترین تهدید برای امنیت ملی است

✓ نمی‌توانند به پزشکیان حمله کنند، ظریف را هدف قرار می‌دهند



چه روش‌هایی موجب ناامیدی بخش عمده مردم از اثرگذاری انتخاب شده است. در واقع یکی از دلایل یأس مردم، عمدتا ناشی از همین نوع نگاه‌ها است که وقتی یک کسی را انتخاب می‌کنند، آنقدر محدودیت‌ها و فشارهای همه جانبه وجود دارد که آزادی عمل او را در انتخاب تیم همکارانش سلب می‌کنند و مردم می‌گویند **جانبه وجود دارد که آزادی عمل او را در انتخاب تیم همکارانش سلسب می‌کنند و مسردم می‌گویند ما انتخاب تیم همراش آزادی عمل ندارد. بعد از اینکه با هزاران محدودیت تیم همراه انتخاب می‌کنند، عمالکرد رئیس‌جمهور و منتخب ما را با منتخبان تحمیلی آنقدر ضعیف می‌کنند، در دولت گذشته دیدیم تحمیل‌هایی صورت می‌گرفت و الان هم کسانی که تا دیروز آقای پزشکیان را به انواع اتهامات متهم می‌کردند، حالا با توجه به اینکه منتخب مردم شده و از طرفی مسروح لطف و تأییدات کم سابقه رهبری صادقی را در ادامه می‌خوانید:**

به نظر شما فعالیت برخی افراد و رسانه‌های اصولگرا جهت ایجاد نفرت‌ق و دوگانه‌سازی میان آقای دکتر پزشکیان و تیم او با چه هدفی صورت می‌گیرد؟
من فکر می‌کنم این گونه القات ناشی از نوع نگاه این مجموعه‌ها به حکمرانی است. در حقیقت همان نگاه باسه نوعی تمامیت‌خواهانه‌ای که وضع موجود را ایجاد کرده و به ناامیدی مردم منجر شده است. به هر حال ما با تلاش فراوانی در انتخابات موفق شدیم مشارکت را به نزدیک ۵۰ درصد برسانیم.

یعنی این نگاه اقتشار زیادی از مردم را نسبت به اصلاح و تغییر در شیوه حکمرانی ناامید کرده و عصبیت است با اینکه به نظر می‌آید در دستور کار نظام همیشه‌ها را گرفته‌اند و یک مقداری رویه‌ها بهبود پیدا کرده، اما در سطوح رسانه‌ای متأسفانه در بر پاشنه قبلی می‌چرخد و متوجه نشده‌اند که

به نظر شما این افراد در دوره جدید امکان فعالیت‌های اخلاخل‌کننده خواهند داشت؟

با رهنمودهای رهبری یک قدری امیدواری ایجاد ششد که در آینده این‌س حرکت‌های ایدایی ضعیف‌تر شود. به‌خصوص اگر

محمدتقی فاضل‌مبیدی:

اعضای کابینه باید به دولت اعتقاد داشته باشند

عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم گفت: کلی حضور طیف‌های مختلف در کابینه اتفاق بسیار خوبی است اما کسی بیاید که به این دولت اعتقاد داشته باشد در غیر اینصورت ضربه می‌زند و آقای پزشکیان باید به این نکته توجه کند.

محمدتقی فاضل‌مبیدی، عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم، در گفت‌وگو با منیان در خصوص تشکیل شورای راهبری مسعود پزشکیان گفت: برای انتخاب افراد متخصص راهی به جز این راهی که آقای پزشکیان انتخاب کردند نیست و تشکیل این کارگروه‌ها و تشکیلات که خود شامل کارشناسان و افراد متخصص است، جهت کشف و انتخاب افراد متخصص برای حضور در دولت، کار بسیار مفیدی است.

او افزود: تشکیل این کارگروه‌ها برای اولین بار صورت گرفته است به همین جهت شاید یک سری ایرادات هم داشته باشد و یک سری افراد هم نقد کنند اما مجموعا کار خیلی خوبی است. این روش یک روش کاملا دموکراتیک است، یعنی آقای پزشکیان آمدند از افراد و گروه‌های مختلف و متخصصین دعوت کردند برای کشف و انتخاب افراد گوناگون که متخصص و کاردان باشند. این کار اگر نتیجه خوبی داشته باشد که حتما هم دارد در دولت‌های بعدی هم ادامه پیدا می‌کند و بنده کاملا با این کار موافق هستم.

عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم ادامه داد: این روش یک روش قانونی نیست و ابتکار آقای دکتر پزشکیان و آقای ظریف است. ممکن است زمانی که وزرا معرفی شوند این روش تمام شود. این روش و کارگروه برای انتخاب مدیران است و صرفا برای وزرا نیست و باید افرادی را انتخاب کنند که دغدغه مردم و ملت را داشته باشند و به دور از جناح‌های سیاسی و کارهای دیگر باشند. امیدوارم که این کارگروه‌ها چه به شکل قانونی و چه به شکل غیرقانونی ادامه پیدا کنند چون روش خوبی است. در همین زمان ما مناصب خیلی مهمی داریم که باید برای آن‌ها مدیر انتخاب شود.

فاضل‌مبیدی عنوان کرد: اگر کاندیدای جناح مقابل (اصولگرا) رای آورده بود و از این روش استفاده می‌کرد انتخاب نمی‌کردند و تشویق هم می‌کردند، اما چون کاندیدای آن‌ها رای نیاورده و کاندیدای رقیب‌شان پیروز شده هر کار خوبی هم این‌ها کنند از طرف آنان مورد انتقاد قرار می‌گیرد و آن را رد و به آن حمله می‌کنند. متأسفانه در کشور ما اینگونه است که اگر فردی که از گروه خاصی نیست موفق ششد، آن گروه خاص فورا به آن فرد حمله می‌کنند بنابراین این گروهی که فریاد می‌زند یا به سفارت حمله می‌کند و کارهای زشتی انجام می‌دهد، همیشه هست. گاهی سروکه این افراد در روزنامه‌ها پیدا می‌شود و گاهی هم در خیابان و متأسفانه این‌ها به دنبال منافع ملی نیستند به دنبال منافع خودشان هستند.

او در پایان تأکید داشت: کسی که می‌خواهد با این دولت کار کند باید حداقل ذراهی در دلش به این دولت اعتقاد داشته باشد و اگر به دولت اعتقاد نداشته باشد و وارد کابینه شود از پشت ضربه می‌زند و دولت را خراب می‌کند. به‌طور کلی حضور طیف‌های مختلف در کابینه اتفاق بسیار خوبی است اما کسی بیاید که به این دولت اعتقاد نداشته باشد در غیر اینصورت ضربه می‌زند و آقای پزشکیان باید به این نکته توجه کند.

درست است که آقای پزشکیان به همه گروه‌ها تعارف کردند وارد کار شوند اما باید کسانی بیایند که به دغدغه‌ها و روش‌های دولت اعتقاد داشته باشند.

مردم‌سالاری

محمود صادقی:

خشتی کردن این فعالیت‌های ایدایی، به افزایش مشارکت در انتخابات‌های آینده کمک کند؟

بهترین کار ایشان این استست که به شعار انتخاباتی که داد، در عمل پایبند باشد و این فشارها باعث سست شدن و عقب‌نشینی او نشود و ایده «برای ایران» و «ایران برای همه» را دنبال کند. شمول‌گرایی یکی از ویژگی‌های حکمرانی خوب است و چتر حکمرانی همه مردم و مخصوصا اقشار، طیف‌ها، اشخاص و دسته‌های به حاشیه رانده شده را فراگیر شود. چیزی که امام علی(ع) هم در تعابیر مختلفی از جمله عهدنامه مالک اشترت دارند این استست که «عامه مردم» را در نظر داشته باشد و عامه مسردم را فدای خواص نکند. ما دیدیم در این انتخابات با وجود اینکه بخش قابل توجهی از جامعه همراه نشدند، اما بخش قابل توجهی هم بر تهدیدهای گذشته فائق آمدند و حتی به شرکت در انتخابات دعوت کردند. یعنی جدا از جناح‌های مرسوم رسمی، نیروهای ملی، ملی – مذهبی و دیگران مردم را فراخواندند و شخصیت‌هایی که سال‌ها است به حاشیه رانده شده‌اند و همچنین اقوام و مذاهب امیدوار شدند.

آقای پزشکیان برای اینکه به آن هدف برسد، باید شعار «برای ایران» را نه تنها فراموش می‌رسد، طبیعتا اینها هم به دلیل نگاه‌های تمامیت‌خواهانه سیاسی و هم به دلیل منافع اقتصادی که در این شرایط خاص انزوا می‌بین‌المللی، فشارها و عدم شفافیت برای خودشان تعریف کرده‌اند، چون احساس خطر می‌کنند، حتما به اشکال مختلفی فشارها ندوام پیدا می‌کند. «این فشارها چه تأثیری می‌تواند بر امید مردم به حل مسائل کشور داشته باشد؟ من در پاسخ سؤال قبل هم گفتم که اولین آسیبیش متوجه همین امید مردم به تغییرات از درون است»، و ایجاد یأس و دل‌سردی از اثرگذاری انتخاب مردم است. یعنی مردم وقتی ببینند که منتخب آنها قادر نیستد در مقابل این فشارها تغییری در اوضاع ایجاد کند، طبیعتا به مراتب یأس بیشتری پیدا می‌کنند. آقای پزشکیان در دوره انتخابات و بعد از انتخابات هم گفت ما می‌خواهیم کاری کنیم که آن ۵۰ درصدی که پای صندوق نیامدند هم امیدوار شوند و در انتخابات بعدی با صندوق رأی آشتی کنند. اما برای تحقق این مسأله باید چنین حرکت‌های ایدایی کنترل شوند. خود اینها میل به مذاخله دارند اما به نظر می‌آید به ویژه تدابیر رهبری و همچنین بخش میانه‌روی نیروهای سیاسی اصولگرا می‌توانند کمک کنند. چون به هر حال واقع به خاطر اینکه گرایش‌های سیاسی را دخالت می‌دهیم، روی شایستگی فردی سلب تاثیراند. این هم نکته‌ای است که کنار بحث فراترهای به تعبیر شما ایدایی چیست؟ یعنی با توجه به تأکید همه ارکان نظام بر ضرورت تقویت مشارکت در انتخابات، آقای پزشکیان چطور می‌تواند ضمن

ویژه

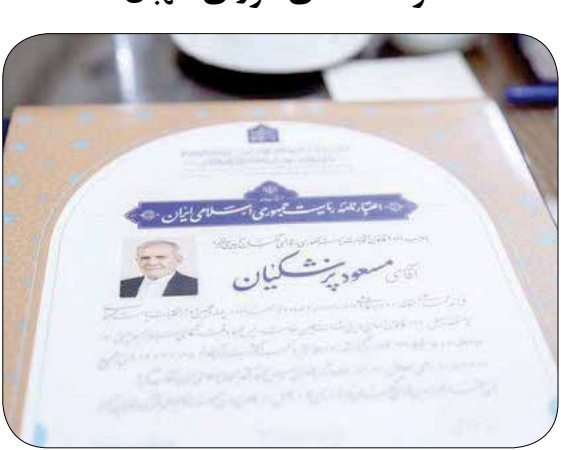
توصیه کواکیبان به سعید جلیلی

گروه سیاسی: دبیر کل حزب مردم‌سالاری، در توصیه به سعید جلیلی به او پیشنهاد تأسیس حزب رسمی داد.

مصطفی کواکیبان، دبیر کل حزب مردم‌سالاری در پیامی در شبکه اجتماعی ایکس(توییت) نوشت: به سعید جلیلی مدعی اصلی دولت سسایه توصیه می‌کنم در صورتیکه نمی‌خواهد بصورت رسمی حزب تشکیل دهد، حداقل نحوه تأمین منابع مالی خودش را به گونه‌ای شفاف‌سازی نماید که هرگز نیازی به پاسخگویی به افکار عمومی بابت رانت حکومتی نباشد. به این شکل، ادعای کمک به دولت مسعود پزشکیان باورپذیرتر است.

شورای نگهبان

امضای اعتبارنامه پزشکیان توسط اعضای شورای نگهبان



سخنگوی شورای نگهبان گفت: اعتبارنامه رئیس‌جمهور منتخب مسعود پزشکیان توسط اعضای شورای نگهبان امضا و به دفتر رهبر معظم انقلاب تقدیم شد.

به گزارش ایلنا، هادی طحان‌نظیف گفت: اعتبارنامه رئیس‌جمهور منتخب دکتر مسعود پزشکیان در جلسه صبح دیروز (چهارشنبه ۳ مرداد ۱۴۰۳) شورای نگهبان به امضای اعضا رسید و به دفتر رهبر معظم انقلاب تقدیم شد. وی افزود: این اقدام در راستای ماده ۲ قانون انتخابات ریاست‌جمهوری مبنی بر اینکه اعتبارنامه رئیس‌جمهور باید توسط شورای نگهبان تهیه و به حضور مقام رهبری تقدیم شود، انجام گرفت.

طحان‌نظیف عنوان کرد: همچنین به منظور اجرای ماده ۸۳ قانون انتخابات ریاست‌جمهوری، یک نسخه از این اعتبارنامه برای وزیر کشور ارسال شد.

مراسم تنفیذ حکم ریاست‌جمهوری توسط رهبر معظم انقلاب نیز روز یکشنبه ۷ مرداد ۱۴۰۳ و مراسم تحلیف ریاست‌جمهوری با حضور اعضای شورای نگهبان و رئیس قوه‌قضائیه در مجلس شورای اسلامی روز سه‌شنبه ۹ مرداد ۱۴۰۳ برگزار خواهد شد.

توصیه آیت‌الله جتیی به نهادهای فرهنگی

دبیر شورای نگهبان گفت: کاپیتولاسیون و تاریخچه آن از اتفاقات بسیار درس‌آموز است که نگاه ظالمانه دولت‌های استکباری را آشکار می‌کند به گزارش ایلنا به نقل از پایگاه اطلاع‌رسانی شورای نگهبان، آیت‌الله احمد جتیی دبیر شورای نگهبان در ابتدای جلسه دیروز (چهارشنبه) این شورا با اشاره به اینکه در ماه محرم، ماه عزای ابا عبدالله الحسین (ع) قرار داریم، اظهار داشت: بر روزهای گذشته ارادت‌مندان ابا عبدالله الحسین (ع) در سراسر دنیا در غم شهادت‌شان به اشکال مختلف به سوگواری و اظهار ارادت به ایشان پرداختند.

ساروزن تصویب کاپیتولاسیون در مجلس سنا در سال ۱۳۴۳ نیز مورد اشاره آیت‌الله جتیی قرار گرفت که در این رابطه عنوان کرد: کاپیتولاسیون و تاریخچه آن از اتفاقات بسیار درس‌آموزی است که نگاه ظالمانه دولت‌های استکباری را آشکار می‌کند و اگر این موضوعات به صورت مداوم تبیین نشود، جهان سلطه با تکیه بر فراموشی آن‌ها، با روش‌های مختلف به تبییر چهره خود خواهد پرداخت و افکار عمومی را فریب می‌دهد.

وی خاطر نشان کرد: به همین دلیل نهادهای فرهنگی باید تبیین موضوعاتی مانند کاپیتولاسیون را همواره در دستور کار داشته باشند.

دبیر شورای نگهبان گفت: در دیدار اخیر مقام معظم رهبری مظله‌العالی با نمایندگان مجلس شورای اسلامی، یکی از نکات بسیار مهم و راهگشایی بسر آن تأکید کردند این بود که بخش‌های مختلف نظام باید در کنار هم به «مجموعه واحد» را تشکیل بدهند.

احزاب

انتقاد محسن هاشمی از رسایی

محسن هاشمی‌گفت: با حمید رسایی تسویه حساب دارم، چون هر چه از دهانش درمی‌آید می‌گویند. محسن هاشمی رئیس شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی، در بخش‌هایی از سخنان خود در برنامه «به اضافه یک» شبکه سوم سیما گفت: ما یک گروه چپ داریم و یک گروه راست که به آنها اصولگرا می‌گویند. هم در اصولگرایان و هم در اصلاح طلبان برخی افراد افراطی داریم و برخی هم معتدل هستند.

سمن خودم را از معتدلین اصلاح طلب می‌دانم. وی افزود: البته ما در میان اصلاح طلبان افراطی هم داریم و کسانی هستند که می‌گویند در انتخابات شرکت نکنید و کسانی مثل ما هستند که می‌گویند باید شرکت کنیم. رئیس شوزای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی در ادامه گفت: در اصولگرایان هم اینگونه است. در مجلس آدم‌های تندرو مثل آقای رسایی وجود دارد که هر چه از دهانش در می‌آید می‌گویند.

وی ادامه داد: دولت روحانی را می‌بینید متوجه می‌شوید که آقای روحانی سعی کرده است از دو طرف معتدلین را جمع کند. اما در دولت آقای رئیسی به سمت یکدست‌سازی رفتیم و ایشان برخی از تندهای آن طرف را آوردند. مجری از محسن هاشمی سوال پرسید که می‌توانید کسی را اسم ببرید؟، که وی در پاسخ گفت: من آقای رسایی را اسم بردم چون با او تسویه حساب دارم، او بود که استخر فرح را مطرح کرد. او افزود: آقای پزشکیان دارد دوباره گفتمان رفاه ملی دولت آقای هاشمی را مطرح می‌کند.

سخنگوی حزب اسلامی کار:

«محبوب» گزینه نهایی حزب اسلامی کار

برای وزارت کار است

سخنگوی حزب اسلامی کار با برشمردن ویژگی‌های علیرضا محبوب اظهار کرد: آقای محبوب فردی دلسوز برای جامعه کارگری است.

سخنگوی حزب اسلامی کار درخصوص گزینه پیشنهادی این حزب برای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به خبرنگار ایلنا گفت: دربی فراخوان رئیس‌جمهور منتخب برای معرفی فردی توانمند از کابینه برای وزیران تعاون، کار و رفاه اجتماعی و همچنین پیشنهاد شورای سیاسی حزب اسلامی کار، روز دوشنبه اول مردادماه ۱۴۰۳ جلسه شورای مرکزی حزب با حضور اعضا برگزار و به اتفاق آرا جناب آقای علیرضا محبوب به عنوان گزینه پیشنهادی برای تصدی مسئولیت وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی به جناب آقای دکتر پزشکیان معرفی شدند.

سخنگوی حزب اسلامی کار با برشمردن ویژگی‌های علیرضا محبوب اظهار کرد: آقای محبوب فردی دلسوز برای جامعه کارگری است. در عین حالی که برخاسته از طبقه کارگر است اما از تباط بسیار گرم و دوستانه‌ای با جامعه کارفرمایی کشور در طول بیش از ۴ دهه گذشته داشته است. علیرضامحبوب از مبارزان جریانات کارگری سال‌های قبل از انقلاب و عضو شورای مرکزی حزب جمهوری بوده‌اند.

سخنگوی حزب اسلامی کار در پایان به برخی از وجوه شخصیتی علیرضا محبوب اشاره کرد و افزود: فروتنی، پاک‌دستی، پایبندی اخلاقی و دینی به فعالیت تشکیلاتی و کارجمعی، خلق و خوی تعاملی با همه شرکای اجتماعی و ذینفعان حوزه وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی از ویژگی‌های بارز شخصیت این چهره کارگری است.