



از گروه گرای، جناح گرای  
و بخشی نگری اجتناب شود

صفحه ۲



خدانگهدار  
آقای دوئل

صفحه ۱۲

# حاکمیت حق مردم است مردم سالاری

سه‌شنبه ۲ مرداد ۱۴۰۳ - ۱۷ محرم ۱۴۴۶ - ۲۳ ژوئیه ۲۰۲۴ - سال بیست و سوم - شماره ۶۲۱۴ - ۱۲ صفحه - ۱۰۰۰۰ تومان

## «فارن پالیسی» بررسی کرد

# گرمای پیروزی پزشکیان و یخ روابط ایران با آمریکا

صفحه ۱۰

## موفقیت دولت

### رمز پیروزی جمهوری اسلامی

گروه سیاسی - سیدمجید حسینی: نمایندگان مجلس دوازدهم روز یکشنبه برای اولین بار به دیدار رهبر معظم انقلاب رفتند و از نزدیک به سخنان ایشان گوش فرا دادند. این دیدار یک نکته مهم نیز داشت و آن این بود که دکتر مسعود پزشکیان رئیس جمهوری منتخب نیز که تا زمان تنفیذ حکم از سوی رهبر انقلاب همچنان نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی نیز هست، در این جلسه حضور داشت و رهبر انقلاب بخش مهمی و...

صفحه ۲

### انتقاد کواکبیان از مواضع پکن

### درباره جزایر سه گانه

دبیرکل حزب مردم سالاری گفت: در موضوع قرارداد ۲۵ ساله ایران و چین، این قرارداد باید در قالب تفاهم‌نامه‌های مختلف اجرایی شود. اما متأسفانه چندان اجرایی نشده است. مصطفی کواکبیان، دبیرکل حزب مردم سالاری در نشست خانه احزاب با سفیر چین در ایران گفت: حدود ۶ سال قبل با آقای شی جین پینگ که آن زمان معاون حزب کمونیست چین بود، به نمایندگی از کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجه مجلس دهم دیدار کردم و...

صفحه ۳

### نرخ کارت ملی، از ۱۵ میلیون

### تا ۶۰۰ میلیون تومان

پس از اعلام آزادسازی واردات خودرو اکنون بازار سیاه خرید و فروش کارت ملی داغ شده است و دلانان برای خرید امتیاز کارت ملی افراد حاضرند مبلغی بین ۱۵ تا ۶۰۰ میلیون تومان بپردازند. پس از سال‌ها فرازونشیب دولت سیزدهم در آخرین روزهای حضورش مصوبه آزادسازی واردات خودروهای دست دوم را ابلاغ کرد. هفته گذشته علی بهادری جرمی، سخنگوی دولت سیزدهم اعلام کرد که مصوبه واردات خودرو برای عموم با امضای...

صفحه ۶

## یادداشت

### الزامات و مختصات دولت در سایه

امیرهوشنگ کریمی

که اعضای آن یعنی وزراء هم‌زمان عضو و نماینده مجلس نیز هستند. در چنین ساختاری، حزب/ احزاب مخالف در مجلس نیز کابینه خود (دولت در سایه) را تشکیل داده و رهبر حزب مخالف به عنوان رئیس دولت در سایه تعیین می‌شود و به تشکیل کابینه خود با حضور نمایندگان از حزب متبوعش مبادرت می‌کند. مهمترین کارکرد و ماحصل دولت سایه را می‌توان به چالش کشیدن و پاسخگو کردن دولت مستقر از طریق طرح سؤال در جلسات مجلس دانست. این سنت دیرینه یعنی مطالبه‌گری و پرسش‌گری احزاب مخالف و پاسخگویی حزب حاکم و دولت مستقر به همراه تصویب قوانین پایه از جمله قانون بودجه سالانه، مهم‌ترین جزء کارکردی پارلمان در نظام سیاسی و حکومتی انگلستان محسوب می‌شود. تشکیل دولت در سایه دارای وجه و جلوه بسیار مهم دیگری نیز هست و آن کادرسازی و تمهید مقدمات لازم برای در اختیار گرفتن دولت بدون فوت وقت است. از این رو، وجود دولت در سایه این امکان را فراهم می‌سازد که فرآیند انتقال قدرت از دولت و نخست‌وزیر قبلی به نخست‌وزیر و کابینه جدید به سرعت و بلافاصله پس از اعلام نتیجه انتخابات و در کمتر از یک روز انجام پذیرد. روشی کاملاً برخلاف نظام‌های ریاستی (مانند ایالات متحده آمریکا و ایران) که در آن رئیس جمهوری منتخب پس از مشخص شدن نتیجه انتخابات به صرافت شناسایی و انتخاب همکاران خود در کابینه افتضاده و دو ماه پس از پیروزی در انتخابات کابینه جدید را تشکیل داده و شروع به کار می‌کند. بدین ترتیب دولت در سایه متشکل از مجموعه‌ای از وزرای مجازی است که در مقابل وزرای واقعی دولت حاکم صف آرایی کرده و علاوه بر به چالش کشیدن و پاسخگو کردن نخست‌وزیر و اعضای کابینه در همه موضوعات و حوزه‌های سیاسی (داخلی، خارجی)، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و حتی نظامی و امنیتی، خود نیز مهابت اداره جامعه و مدیریت اجرایی کشور در زمان مقتضی هستند. با این توضیح کوتاه و مختصر می‌توان چند استنتاج در باب چیستی، چرایی چگونگی دولت در سایه مطرح کرد: ۱- تشکیل دولت در سایه امری اختیاری، دلیخواهی و یک انتخاب شخصی نیست، بلکه یک مکانیزم مشخص با ساختار و کارکرد معین است

## تحلیل

### سود و زیان پوتین از سطح تنش ایران و اسرائیل

موجب ایجاد مشکل دیگری برای روسیه نیز خواهد شد و همکاری‌های نظامی تهران و مسکو را تحت تاثیر قرار می‌دهد. حمله اسرائیل علیه ایران ریسک‌هایی را برای اعتبار و حیثیت مسکو نیز به همراه خواهد داشت. مسکو با اینکه جنگ اوکراین اولویت اصلی مسکو است، این کشور نه توان و نه تمایلی برای کمک به ایران در صورت یک رویارویی مستقیم نظامی نخواهد داشت. در صورت افزایش تنش‌ها، روسیه به کمک ایران نخواهد شتافت. در چنین سناریویی مسکو صرفاً با صدای بلند دربراه تجاوزگری آمریکا سخن خواهد گفت و حتی ممکن است حمایت نظامی خود از ایران را افزایش دهد، اما از هرگونه گرفتار شدن در چنین جنگی امتناع خواهد ورزید. این بی‌عملی می‌تواند به اعتبار روسیه در منطقه و جهان آسیب بزند. همچنین در میان مدت، جنگ بین ایران و اسرائیل ممکن است تهران را به سمت دستیابی به سلاح هسته‌ای سوق دهد؛ نتیجه‌ای که روسیه خواهان تحقق آن نیست. تشدید تنش منطقه‌ای همچنین ممکن است روابط روسیه با ایران و کشورهای عربی منطقه را پیچیده سازد. در سال‌های اخیر، امارات و عربستان با این محاسبه عقلانی که دیالوگ مستقیم و برقراری روابط اقتصادی بهترین راه برای صیانت از ثبات منطقه‌ای است، سیاست کاهش تنش با ایران را دنبال کرده‌اند. این نزدیکی روابط به سود مسکو تمام شده، زیرا قرار گرفتن در کنسار ایران و نیروهای نیابتی اش به عنوان نیروهای ضد غربی و در عین حال صیانت از روابط با دولت‌های عربی را آسان‌تر کرده است. زمانی که منطقه خلیج فارس در وضعیت هماهنگی و همکاری قرار دارد، حفظ این روابط حاصل جمع صفر است که در آن تعاملات با یک طرف درگیری موجب ناخوشنودی طرف مقابل می‌گردد؛ بنابراین تعجبی ندارد که وقتی پادشاه بحرین در ماه می در جریان سفر به مسکو وعده داد که این کشور به دنبال عادی‌سازی روابط با تهران خواهد بود، دیپلمات‌های روسی خوشحال شدند. واشنگتن باید با چشمانی باز چشم انداز روسیه در مورد یک جنگ گسترده در خاورمیانه را رصد نماید. مسکو منفعتی در دستیابی دیپلماتی آمریکا به آرامش و ثبات ندارد، اما در عین حال نمی‌خواهد شاهد یک رویارویی منطقه‌ای باشد.

با این وجود، یک جنگ گسترده در منطقه ریسک‌های قابل توجهی را برای مسکو به همراه دارد. اگر اسرائیل شروع به نبرد با حزب الله با ایران کند، کرملین باید با سه نتیجه خطرناک روبرو شود: گرفتار شدن متحدش در سوریه؛ تضعیف ظرفیت ایران در تامین تسلیحات مورد نیاز روسیه و پیچیده شدن روابط مسکو با کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس و ایران. در صورت وقوع یک جنگ گسترده، ایالات متحده باید انتظار داشته باشد که مسکو حمایت محدودی از دشمنان اسرائیل به عمل آورد و با صدای بلند واشنگتن را بابت افزایش تنش سرزنش نماید؛ البته در عین حال مسکو از مداخله نظامی مستقیم امتناع خواهد کرد؛ بنابراین ایالات متحده باید از ابزارهای دیپلماتیک و نظامی در اختیار خود برای عدم تشدید تنش در منطقه استفاده نماید. حتی اگر ایران و اسرائیل از تقابل نظامی خودداری کنند، بالا گرفتن جنگ فعلی اسرائیل با حزب الله باز هم برای روسیه پریسک خواهد بود. اگر اسرائیل تصمیم به تهاجم به لبنان بگیرد، احتمالاً منجر به ویرانی گسترده و شلیک موشک‌های حزب الله به سمت اهدافی در خاک اسرائیل خواهد شد. سوریه که روسیه در آن دارای پایگاه‌های دریایی و هوایی است ممکن است به سرعت به یک میدان نبرد ثانویه تبدیل شود، زیرا این کشور محل استقرار تعداد زیادی از مواضع حزب الله است و مسیر تامین تسلیحات این گروه نیز از سوریه می‌گذرد. در صورت وقوع یک جنگ تمام عیار با حزب الله، حملات اسرائیل به سوریه احتمالاً افزایش خواهد یافت. هرچند تاثیر چنین حملاتی به اندازه حملات به لبنان مخرب نخواهد بود، اما با این حال همچنان می‌تواند موجب نگرانی روسیه شود. ممکن است اوکراین در جایگاه خود یکی از اولویت‌های اصلی سیاست خارجی روسیه باشد، اما سوریه به عنوان نمونه‌ای که در آن روسیه در کنار متحد خود ایستاد و دست بالا را در صحنه نبرد داشت، همچنان برای کرملین مهم است. سوریه همچنین از اهمیت استراتژیکی برای روسیه برخوردار است، زیرا به عنوان سکوی برای انتقال قدرت مسکو به شرق مدیترانه از طریق پایگاه دریایی این کشور در طرطوس و یک پایگاه هوایی در سوریه عمل می‌کند. این کشور همچنین محل انتقال منابع نظامی به لیبی و ساحل در آفریقا به شمار می‌رود که روسیه در حال گسترش حضور خود در آن است. فارن افرز مدعی شد که ورود ایران به جنگ

«مانا نوت» در یادداشتی در نشریه فارن افرز نوشت: مسکو به دنبال بهره بردن از بی ثباتی، اما در عین حال اجتناب از افزایش تنش است. از زمان حمله ۷ اکتبر حماس به قلب سرزمین اشغالی (اسرائیل)، روسیه از تماشای رو به وخامت گذاشتن اوضاع در خاورمیانه و گرفتار شدن دشمن اصلی‌اش، ایالات متحده در این بحران لذت برده است. اما در روز ۱۳ آوریل زمانی که در تلافی حمله به ساختمان کنسولی سفارت ایران در دمشق، تهران، یکی از متحدان مسکو بیش از ۳۰۰ موشک و پهپاد به سمت اسرائیل شلیک کرد، روسیه احساس نگرانی کرد. هرچند آن حمله عملاً با استفاده از سامانه‌های دفاعی و حمایت‌های هماهنگ ایالات متحده و شرکای غربی و عربی اسرائیل خنثی شد، اما اسرائیل شش روز بعد با حمله به یک سامانه دفاعی اس ۳۰۰ ایران در اصفهان این اقدام را تلافی نمود. اقدام هر دو طرف این سیگنال را ارسال کرد که تهران و تل آویو از فرو افتادن به دامان یک جنگ تمام عیار اجتناب ورزیده‌اند. با این حال با هدف قرار دادن مستقیم خاک یکدیگر، این دو دشمن قدیمی نشان دادند که قواعد نانوشته حاکم میان آنها تغییر کرده و این سنجش اقدامات و نیات طرف مقابل و محدود ساختن ریسک افزایش تنش توسط هر یک از طرفین را دشوارتر می‌سازد. این مسئله سبب نگرانی روسیه شده که در حال حرکت بر روی خطی باریک میان تضعیف واشنگتن در منطقه و عدم حمایت از به راه افتادن یک جنگ گسترده در خاورمیانه بوده است. طبیعتاً بالا گرفتن تنش‌ها بین ایران و رژیم صهیونیستی ممکن است مزیت‌هایی برای مسکو داشته باشد. از یک جهت افزایش بیشتر تنش در خاورمیانه تقریباً مطمئناً توجه و تجهیزات اسرالی واشنگتن را از اوکراین، جایی که روسیه در حال حاضر در وضعیت تهاجمی قرار دارد منحرف می‌نماید. این اتفاق در روزها و ماه‌های بعد از ۷ اکتبر، زمانی که دولت بایدن مهمات بیشتری جهت استفاده در سامانه‌های پاتریوت به خاورمیانه ارسال کرد کاملاً مشهود بود. این درحالی بود که کیف به شدت به دنبال دریافت این ادوات که ذخایر محدودی از آن در دسترس است از غرب بود. به علاوه وقوع جنگ در خاورمیانه احتمالاً موجب افزایش قیمت نفت خواهد شد و تلاش‌های دولت بایدن برای مهار هزینه سوخت مصرفی شهروندان عادی آمریکایی در چند ماه باقیمانده تا انتخابات ریاست جمهوری را با پیچیدگی مواجه خواهد ساخت.

اینستاگرام روزنامه مردم سالاری  
mardomsalari\_ir

پایگاه خبری مردم سالاری آنلاین  
www.mardomsalari.ir  
روزنامه مردم سالاری  
www.mardomsalari.ir/newspaper

مجموعه رسانه‌های مردم سالاری را  
در فضای مجازی دنبال کنید  
تازه ترین و موثق ترین خبرها و تحلیل‌ها و گزارشها

تبارک کنوالتسون، بزرگ دموکرات‌ها در شیکاگو / ا.ع.م. - New York Magazine