

چرا نطق آتشین ظریف باعث عصبانیت اصولگرایان شد؟

جان تازه به کمپین پزشکیان

◀ پزشکیان در جمع مردم اصفهان: نباید با چوب و باتوم با مردم گفت‌وگو کرد

صفحات ۲ و ۳



عکس - محمد رضا شریف - میزان

سر مقاله

سخنان دکتر محمد جواد ظریف وزیر پیشین امور خارجه جمهوری اسلامی ایران در برنامه میزگرد سیاسی آقای دکتر پزشکیان در تاریخ ۲۹ خرداد در شبکه سوم سیما، حقیقتا و بدون تعارف در جامعه غوغایی به پا کرده است. ۲۴ ساعت از این سخنرانی چند دقیقه‌ای اما طوفانی سپری شده است اما هنوز نقل محافل و مجالس خانوادگی، کوچه و خیابان و گروه‌ها و کانال‌های انتخاباتی و سیاسی است.

حامیان پزشکیان از آن استقبال و دکتر محمد جواد ظریف را از افتخارات ایران در عرصه سیاست جهانی و دفاع از حقوق ملت ایران می‌دانند . اما در طرف مقابل همه به انتقاد از جواد ظریف بر خواسته‌اند. آقای محمدباقر قالیباف در برنامه زنده شبکه دوم سیما، آقای سعید جلیلی دیگر نامزد اصولگرایان در انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم در ورامین، آقای زاکانی در تهران و… در همان روز به سخنان دکتر ظریف واکنش نشان داده‌اند.

اسا در شبکه‌های اجتماعی تحت مدیریت مخالفان ظریف، واکنش‌ها بصورت متفاوت خود را نشان داده و وزیر امور خارجه پیشین کشورمان با انواع اهانت‌ها مسورد هجمه قرار گرفته و به نظر می‌رسد این روند طی روزهای آینده نیز ادامه خواهد داشت. بیش از سه سال است از تریبون‌های مختلف و شبکه‌های گوناگون صداوسیما و روزنامه‌ها و شبکه‌های اجتماعی علیه آقای دکتر ظریف انواع و اقسام موارد بیان شده است.

آقای ظریف تنها کمتر از ده دقیقه در رسانه ملی سخن گفته و در آن برنامه نیز حدود شش دقیقه درباره برجام مطالبی را بیان نموده است. همین شش دقیقه بسان زلزله‌ای مهیب اردوگاه یک طیف فکری را به لرزه در آورده و به هم ریخته است.

منظره بجای اهانت

کرم محمدی

به نظر می‌رسد بجای برآشفته شدن و همچنین در شبکه‌های اجتماعی قلم را به توهین آغشته کردن و… منتقدان محترم سخنان آقای ظریف از آقای جبلی رئیس صداوسیما بخواهند تا مناظره‌ای بین آقای دکتر ظریف از یک طرف و حدقالف ۴ نفر از عزیزان منتقد از طرف دیگر برگزار نماید. آقای فواد ایزدی که یک پای ثابت میزگردهای رسانه ملی است، نیز می‌تواند در آن مناظره حضور داشته باشند.

بگذاریم یکبار برای همیشه حقایق بر مردم روشن نشود. اگر آقایان برای بد بودن برجام و خیانت آقای ظریف دلایل و مستنداتنی دارند، در منظر ملت ایران آنها را رو کنند و قضاوت را هم به مردم واگذار نمایند.

برادر آقای سعید جلیلی هم اکنون یکی از معاونت‌های صداوسیما را عهده‌دار است. آقای قالیباف هم یکی از روسای قوای سه‌گانه کشور هستند بدیهی است برای تسهیل و تسریع و فراهم نمودن چنین مناظره‌ای می‌توانند نقش آفرین باشند.

از قضا بهترین زمان مناظره هم ایام انتخابات است. زیرا مردم می‌خواهند از میان نامزدهای شش گانه ریاست جمهوری چهاردهم یک نفر را انتخاب نمایند.بی تردید مناظره آقای دکتر محمدجواد ظریف بسا منتقدانش می‌تواند در شناخت مردم از نامزدها و سیاست‌های آنها و به ویژه سیاست خارجی و… کمک شایانی نماید.

به هرحال در صورت پیروزی آقای دکتر پزشکیان، ظریف نقشی اساسی در دولت اش ایفا خواهد نمود.پس بهتر آن است که چهار نامزد محترم اصولگرای عرصه انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم که خدا را شکر با صداوسیما هم رقابت بسیار خوبی دارند، زمینه یکم مناظره زنده بین

ظریف به عنوان نماینده جناب دکتر پزشکیان و چهار نماینده از طرف خودشان را فراهم نمایند. از طرف دیگر فعالان فضای مجازی حامی این عزیزان یکپارچه کمپین «مناظره با ظریف» را راه‌اندازی کنند تا آقای جبلی این خواسته بحق را اجابت و در ایام تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم با این مناظره دو هدف را نشانه‌گیری نماید در هدف اول بخش قابل توجهی از مردم را به واسطه حضور آقای ظریف با رسانه ملی آشتی دهد و در مرحله دوم هم ادعاهای او را با حضور چهار کارشناس و یا حتی بیشتر از طیف صولگرای کشور، در معرض راستی آزمایی قرار داده و برای همیشه ابهامات پیرامون برجام را برای مردم تبیین نمایند. باور کنید که اگر این امکان را محقق کنید، از یک طرف صداوسیما پر بیننده‌ترین دقایق را تجربه خواهد کرد و از طرف دیگر بسا دعای خیر ملت مواجه خواهید شد.

در پایان این مختصر، ذکر یک نکته ضروری است و آن انتظاری است که از رئیس صداوسیما می‌رود. بعد از سخنان آقای ظریف یکی از مجریان شبکه سوم این رسانه، در یک برنامه زنده در مقام پاسخ به دکتر محمدجواد ظریف برآمده است. همه گان می‌دانند که دکتر ظریف حامی آقای دکتر پزشکیان است و حمله مجری شبکه سوم سیما در اصل به این نامزد انتخابات ریاست جمهوری است. آقای جبلی اگر چنانچه صداوسیمای تحت مسئولیت‌اش را «رسانه ملی» و متعلق به همه مردم می‌داند لازم است ضمن عذرخواهی بابت خروج بخشی از این رسانه از بی طرفی، مجری متخلف را از مجری‌گری عزل نماید. اما اگر چنانچه صداوسیما را متعلق به یک جریان سیاسی می‌داند، هر طور که صلاح دانستند فرد متخلف را ارتقاء مقام دهند.

دکتر کواکبیان در رامسر:

دولت پزشکیان دولت سوم روحانی نیست

دولت پزشکیان است

صفحه ۲

پزشکیان در صدر

جستجوهای گوگل

گروه سیاسی - روح‌الله موسوی: با نگاهی به آمار مشارکت در انتخابات‌های ریاست‌جمهوری در می‌یابیم هر زمان سلیقه‌های مختلف در انتخابات نماینده داشته‌اند، هم شور انتخاباتی بیشتر بوده و هم آمار مشارکت بالاتر بوده است. به آمار ششمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری که نگاه می‌کنیم، حدود ۵۱ درصد واجدین شرایط در انتخابات شرکت کرده‌اند، در دوره هفتم و با حضور…

صفحه ۲

صادرات پسته آمریکایی

با برچسب ایرانی

رئیس هیات‌مدیره انجمن پسته گفت: به‌دلیل سیاست‌های ارزی دولت در مورد چگونگی برگشت ارز، تجار ایرانی توان صادرات پسته و رقابت در بازارهای خارجی را ندارند. محمد صالحی، رئیس هیات‌مدیره انجمن پسته در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا با بیان اینکه بخش زیادی از پسته پارسل روی دستت تجار باقی مانده است، توضیح داد: به‌دلیل اینکه ما خریدمان را با ارز آزاد انجام می‌دهیم و پس از…

صفحه ۴

میراثی از صنعت

برای مردم

گروه اجتماعی - زهرا کسر: در میانه دو جنگ جهانی و به‌دنبال سیاست‌های توسعه‌طلبانه پهلوی اول، ساخت راه‌آهن ایران کلید خورد. پروژه‌ای عظیم که جنوب ایران را به شمال آن وصل می‌کرد. یکی از پیش نیازهای ضروری این پروژه ملی سیمان بود. بنابراین کارخانه سیمان ری به‌عنوان اولین کارخانه سیمان ایران به‌همت میرزا علی قلی خان سپاهی در منطقه باستانی شهر ری…

صفحه ۵

فرش قرمز پیونگ یانگ

برای پوتین

«ولادیمیر پوتین» رئیس جمهوری روسیه در دیدار دیروز (چهارشنبه) با رهبر کره شمالی از حمایت بی‌قید و شرط پیونگ‌یانگ از سیاست‌های مسکو قدردانی کرد. کیم جونگ اون نیز از قصد خود برای تقویت همکاری استراتژیک با روسیه خبر داد. به گزارش شبکه تلویزیونی آر تی، رئیس جمهور روسیه در…

صفحه ۷

گزارش روز

درحالی که شاخص‌های آماری در انگلیس از ناپایداری اوضاع اقتصادی در سایه تحولات پرشتاب بین‌المللی حکایت دارد، رای دهنده‌گانی که از ۱۴ سال سیاست‌های حزب حاکم محافظه‌کار به ستوه آمده‌اند، باید کمتر از ۲ هفته دیگر از میان تداوم وضع موجود و وعده‌های مبهم حزب کارگر، گزینه‌ای را انتخاب کنند که بتواند کشور را از گردنه سخت مشکلات اقتصادی عبور دهد. نتایج قریب به اتفاق نظرسنجی‌ها از دسامبر ۲۰۲۱ به این سو نشان می‌دهد که حزب حاکم محافظه‌کار پس از تغییر پنج نخست وزیر، پشتوانه عمومی خود را از دست داده و اقبالی برای تداوم حفظ قدرت ندارد. گذشت زمان نه تنها اوضاع این حزب را بهتر نکرده که شیب سقوط محبوبیت آن را بیشتر کرده است، تاجایی که پیش‌بینی می‌شود در تحولی بی‌سابقه، کرسی‌های حزب تازه‌تاسیس اصلاح به رهبری نایجل فاراژ، از محافظه‌کاران پیشی بگیرد.

فاراژ کسی است که در همه پرسسی خروج انگلیس از اتحادیه اروپا در سال ۲۰۱۶ میلادی، با تهیهی افکار عمومی نسبت به آمار ورود مهاجران از کشورهای جنگ زده، زمینه را برای برگزیت فراهم کرد. این عنصر پوپولیست و راست‌گرا که پس از یک دوره فعالیت رسانه‌ای دوباره به عرصه سیاست بازگشته است، این روزها از بلندپروازی‌های خود برای تصاحب قدرت تا سال ۲۰۲۹ سخن می‌گوید. وی طی گفت‌وگویی با شبکه بی‌بی‌سی عنوان کرد: «محافظه‌کاران» نمی‌توانند در مورد چیزی به توافق برسند، اما ما می‌دانیم که از چه چیزی دفاع می‌کنیم و به چه چیزی اعتقاد داریم.» او با اشاره به هدف این حزب برای تغییر آرایش نمایندگان مجلس افزود: برای اینکه دموکراسی به درستی عمل کند، باید یک حزب مخالف درست سرکار باشد و برنامه ما این است که طی پنج سال آینده، یک تغییر واقعی ایجاد کنیم.

فاراژ با بیان اینکه احزاب محافظه‌کار و کارگر موجود میان اعضای خود در شرایط مبهمی به سر می‌برند، روسیه متعهد به برهم زدن هنجارهای شکل گرفته توسط ایالات متحده است. چین مصمم است تا نظم جایگزین پیشنهادهی خود را مطرح کند. از طرفی واشنگتن در مورد سیاست‌های تجاری و صنعتی، حتی از اصول اصلی جهانی شدن پس از جنگ سرد نیز دور شده است. چرا که قدرتهای منطقه‌ای مانند برزیل، هند، ترکیه و کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس بسته به موضوع مورد نظر، شرکای خود را انتخاب کرده و مسیر خود را می‌پوشانند.

در ادامه این مقاله آمده است: چالش دوم در برابر دولت بایدن این است که دیگر نظم بین‌الملل مبتنی بر قوانین قدیمی وجود ندارد. البته قوانین، ساختارها و اجلاس‌ها در جای خود باقی می‌مانند، اما نهادهای اصلی مانند شورای امنیت سازمان ملل متحد و سازمان تجارت جهانی به دلیل اختلافات رئیس‌جمهوری روسیه، در مورد عدم توانایی واشنگتن برای بازگشت به دوران قدرت سخن می‌گویند. این در حالی است که با توجه به تحولات گوناگون در سیاست خارجی ایالات متحده، به نظر می‌رسد دستیابی مجدد به توافق‌های چندجانبه، مشابه توافق هسته‌ای ایران، توافق پاریس در مورد تغییرات آب و هوا، یا همکاری‌های ترانس پاسیفیک (CPTPP) غیرممکن است.

در ادامه این مقاله آمده است: چالش دوم در برابر دولت بایدن این است که دیگر نظم بین‌الملل مبتنی بر قوانین قدیمی وجود ندارد. البته قوانین، ساختارها و اجلاس‌ها در جای خود باقی می‌مانند، اما نهادهای اصلی مانند شورای امنیت سازمان ملل متحد و سازمان تجارت جهانی به دلیل اختلافات

بلشوی انتخاباتی در انگلستان

افکار، امیدها و آرزوهای مردم عادی را نمایندگی نمی‌کنند، افزود که او برای تصاحب قدرت و ورود به خانه شماره ۱۰ خیابان داونینگ استریت (دفتر نخست وزیر انگلیس) مبارزه خواهد کرد. از سویی حزب کارگر به رهبری کی‌ری استارمر با شعار زمان تغییر فرا رسیده است، در بیشتر نظرسنجی‌ها پیشتاز است و پیش‌بینی می‌شود که در انتخابات ۱۴ تیرماه با اختلاف آراه زیادی پیروز شود. استارمر هفته پیش سیاست‌های این حزب برای اداره کشور را در یک سند ۱۲۶ صفحه‌ای ارائه کرد.

او در این سند از برنامه‌های توسعه‌ای دولت مد نظر خود سخن گفته اما زمان بازدهی آن مشخص و معلوم نیست که چه میزانی از رشد اقتصادی نیاز است تا کشور از مشکلات کنونی عبور کند. اقتصاد انگلیس در پی خروج این کشور از اتحادیه اروپا، همه‌گیری کرونا، جنگ در اوکراین و به ویژه تحولات اخیر در دریای سرخ که باعث افزایش هزینه ترانزیت شده است، دوران سخت و ناپایداری را سپری می‌کند. ائتلاف انگلیس و آمریکا برای حفاظت از کشتی‌های باری در برابر حملات ارتش یمن، به اقدام نظامی متوسل شده اما این تصمیم، تنش‌ها در منطقه را تشدید و اوضاع را پیچیده‌تر کرده است. ارتش ملی یمن از زمان شروع عملیات نظامی رژیم صهیونیستی علیه مردم غزه، کشتی‌های به مقصد سرزمین‌های اشغالی در دریای سرخ و تنگه باب‌المندب را هدف قرار داده و اعلام کرده است که این حملات تا زمانی که جنایات وحشیانه صهیونیست‌ها علیه مردم فلسطین ادامه دارد، جریان خواهد داشت.

انگلیس و ایالات متحده طی چندین نوبت مواضع ارتش ملی یمن را هدف قرار داده‌اند اما این اقدام نه تنها بازدارندگی ایجاد نکرده، که تردد کشتی‌های انگلیسی و آمریکایی را آسیب‌پذیر و هزینه ترانزیت کالا در این ابراه بین‌المللی را افزایش داده است.

توصیف کرده و می‌نویسد: با این حال این موضوع نیروی مقابله‌کننده با نظام قدیمی جهانی را شکست نخواهد داد. تا به امروز، واشنگتن نتوانسته است آن چه را که سیاست خارجی این کشور پس از جنگ سرد را بی اعتبار کرد و رهبری ایالات متحده را زیر سوال برد، از بین ببرد.

جنگ علیه تروریسم» حاکمان بسیاری از کشورها را جسور کرد، منابع را به صورت نادرست تقسیم‌بندی کرد، به بحران جهانی مهاجرت دامن زد و به ایجاد یک قوس بی ثباتی از جنوب آسیا تا شمال آفریقا کمک کرد. همچنین استفاده بیش از حد از تحریم‌ها منجر به افزایش راه‌حل‌های جهانی و مقابله کشورها با تسلط آمریکا توسط دلار شد.

این مقاله با گریزی به موضوع مهم بحران در خاورمیانه و جنگ غزه افزود: در واقع، پس از حمله ۷اکتبر حماس به اسرائیل (عملیات طوفان الاقصی) و حملات نظامی اسرائیل به غزه، مردم دنیا به لفاظی‌های آمریکا در مورد نظم بین‌المللی

مبتنی بر قوانین در سراسر جهان با دیده شک و تردید نگاه کرده و آن را سرشار از نفاق می‌بینند، چرا که واشنگتن در کنار سخن پردازای‌ها، همچنان از اسرائیل حمایت تسلیحاتی کرده و غیرنظامیان فلسطینی را هدف قرار می‌دهد.

این جنگ که چالش سیاسی برای دولت آمریکا ایجاد کرده است چرا که مقامات آمریکایی، روسیه را به استفاده از همان تاکتیک‌هایی متهم می‌کنند که اسرائیل در غزه به کار برده و این در حالی است که به حمایت‌های خود از اسرائیل ادامه می‌دهند. از طرف دیگر، جنگ غزه یک چالش سیاسی برای حزب دموکرات است، چرا که گروه‌های موثر انتخاباتی این حزب نمی‌دانند چار رئیس‌جمهور دموکرات آمریکا از یک دولت راست افراطی در اسرائیل حمایت می‌کند. آنها، اسرائیل را رژیم‌می می‌دانند که توصیه‌های ایالات متحده را نادیده گرفته و این رژیم را برای آمریکایی که مدعی است سیاست خارجی‌س آن مبتنی بر ارزش‌های جهانی است، یک بحران اخلاقی می‌دانند.