

رهبری

بازدید سه ساعته رهبر انقلاب از نمایشگاه کتاب

تولید کتاب و ترویج کتابخوانی، وظیفه مهم مسئولان



حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی صبح روز دوشنبه با حضور در سی و پنجمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران به مدت ۳ ساعت از غرفه‌های مختلف کتاب بازدید کردند.

رهبر انقلاب در این بازدید ضمن گفت وگو با ناشران، نویسندگان و صاحبان غرفه‌های کتاب، از نزدیک در جریان تازه‌های نشر و وضعیت بازار کتاب و همچنین میزان استقبال از نمایشگاه قرار گرفتند.

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای پس از بازدید از نمایشگاه کتاب در مصاحبه‌ای، انگیزه خود از چنین بازدیدی را در درجه اول میل شخصی و علاقه به کتاب برشمردند و افزودند: یکی دیگر از دلایل بازدید از نمایشگاه کتاب، زمینه سازی برای ترویج کتاب و کتابخوانی است.

شورای انبیا گفتند: اعتقاد من این است که همه آحاد مردم در طبقات مختلف سنی و علمی نیازمند به کتاب هستند و هیچ چیزی نمی‌تواند جای کتاب را بگیرد.

رهبر انقلاب اسلامی با اشاره به تاثیر فضای مجازی برموضوع کتابخوانی، خاطر نشان کردند: نباید فضای مجازی جای کتابخوانی را بگیرد و کتاب باید، همواره در سبد خرید و در مجموعه اوقات مردم جای خاص خود را داشته باشد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای با تأکید بر اینکه مسئولان وزارت ارشاد و سازمان تبلیغات اسلامی باید به کسانی که در کار نشر و تولید کتاب فعال هستند کمک کنند، افزودند: البته در این بخش کمک‌هایی می‌شود و این روند باید ادامه یابد اما کار مهم دیگر این است که فعالان فضای مجازی، ترویج کتاب و کتابخوانی را از جمله وظایف خود بدانند.

ایشان تأکید کردند: فعالان فضایی مجازی کتاب‌های خوبی را که در زمینه‌های مختلف علمی، ادبیات، تاریخ، هنر، مسائل دینی و اعتقادی و در یک کلام «کتابهای مفید» را معرفی و ترویج کنند.

رهبر انقلاب اسلامی به چند نکته قابل توجه در نمایشگاه کتاب امسال نیز اشاره کردند.

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای گفتند: افزایش کارهای جدید، افزایش شمارگان کتاب‌ها و تجدید چاپ مکرر برخی کتاب‌ها از خبرهای خوب نمایشگاه امسال است.

بخش یابانی سخنان رهبر انقلاب یک توصیه مهم به مسئولان و دستگاه‌هایی بود که با نوجوانان و جوانان سروکار دارند.

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای گفتند: دستگاه‌هایی همچون وزارت ارشاد، سازمان تبلیغات و حوزه هنری باید در زمینه تولید کتاب مناسب برای نسل جوان و «وزارت آموزش و پرورش» و «وزارت علوم» نیز باید در زمینه ترویج کتابخوانی میان نوجوانان و جوانان بیش از پیش تلاش کنند تا هم زمینه کتابخوانی فراهم شود و هم کتاب خوب در اختیار آنان قرار گیرد.

ایشان یکی از نیازهای جدی برای نسل جوان را تولید کتاب در زمینه شرح فضای و حوادث گوناگون دانستند و افزودند: در زمینه فضاییابی همچون مشروطیت، دفاع مقدس، «انقلاب اسلامی» و شخصیت برجسته و کم‌نظیری همچون امام (ره) یا کتاب مناسب وجود ندارد و یا کتاب «خواندنی» بسیار کم است که باید در این زمینه تولید کتاب مناسب برای نسل جوان انجام گیرد.

دیدار اعضای هیات علمی کنگره جهانی حضرت رضاع) با رهبر انقلاب

متن بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار اعضای هیئت علمی کنگره جهانی حضرت رضاعلیه‌السلام) که در تاریخ چهارشنبه ۱۹ اردیبهشت ۱۴۰۳ برگزار شده بود، صبح امروز در محل برگزاری این کنگره در مشهد مقدس منتشر شد.
بخشی از بیانات ایشان بدین شرح است:
اولاً تشکیل این کنگره و این گردهمایی کار بسیار خوبی است؛ چون ماها – داخل جامعه شیعه؛-حالا قبل از اینکه با دیگران برسیم – در زمینه معرفت ائمه نقایب زیادی داریم؛ گاهی به یک جنبه توجه شده با افراط و بدون اتقان، از جنبه‌های دیگر غفلت شده و گاهی حتی به همان هم توجه نشده و به همین مسائل ظاهری و توجهات ظاهری و امانتد[اینها بسندند شده.

به نظر من ما به عنوان شیعه، به عنوان مجموعه اهل تشیع، یکی از وظایف بزرگمان این است که ائمه مدفومان را به دنیا معرفی کنیم. -حالا بعضی از ائمه (علیهم‌السلام) مثل امام حسین (علیه‌السلام) و امیرالمؤمنین (علیه‌السلام)، به دلایلی معرفی‌شده هستند؛دیگران درباره‌شان نوشته‌اند، گفته‌اند و نوعی شناخت از آنها در دنیای غیر شیعه و حتی دنیای غیر اسلام وجود دارد؛ لکن اکثر ائمه (علیهم‌السلام) ناشناخته‌اند. امام حسین مرتباً با آن عظمت ناشناخته است، حضرت موسی-بن‌جعفر، حضرت‌هادی، امام جعفر صادق، با آن دستگاه عظیم و فعالیت فوق‌العاده، اینها در دنیا ناشناخته‌اند. اگر چنانچه درباره اینها حرفی هم گفته شده – از غیر شیعه – قهراً از غیر شیعه که باشد، جنبه غیر فرقه‌ای پیدا می‌کند – خیلی قلیل و محدود است. حالا مثلاً فقه نوشته عارف، در خلال عرفا اسم امام جعفر صادق را می‌آورد، مثلاً نزد صفح یا کمتر درباره ایشان به عنوان یک فرد عارف و امانتد[اینها صحبت می‌کند؛ این (معرفی) در این حد است، بیشتر نیست.

من به نظر می‌رسد راجع به زندگی ائمه (علیهم‌السلام) از سه بُعد باید کار بشود؛ یکی از آن بُعد معنوی و الهی، یعنی آن قدردست؛ جنبه قداست ائمه (علیهم‌السلام)؛ از این نمی‌شود صرف‌نظر کرد؛ درباره این باید صحبت بشود، منتها متنق صحبت بشود. گاهی حرف‌هایی زده می‌شود، روایاتی به عنوان پشتیبان آن حرفها آورده می‌شود، [اما] حرفها ضعیف است، ما باید جنبه ملکوتی اینها (علیهم‌السلام)، جنبه معنوی و عرش ائمه را بیان کنیم؛ این جزو چیزهایی نیست که ما درباره‌اش بخواییم تفته کنیم یا مثلاً محفی کنیم؛ نه، باید این جنبه معنوی و عرشی ائمه را بگوییم؛ کما اینکه در مورد خود پیامبر اگفته‌ایم. مسئله معصومیتشان، مسئله ارتباطات آنها با خدای متعال، ارتباطات آنها با فرشته‌ها – اینهایی که هست – ولایت آنها به آن معنای معنوی‌اش، اینها را باید بگوییم؛ از این جنبه باید یک کار عالمانه قوی خوبی انجام بگیرد. جنبه دوم، جنبه کلمات و درسهای اینها است در زمینه‌های مختلف؛ در زمینه مسائل زندگی، مسائل گوناگون مورد نیاز انسان: اخلاقیات، معاشرت، دین، احکام؛ ائمه ما حرف دارند، مکتب دارند [که باید] بیان بشود. بعضی از این جنبه‌ها که ما خیلی هم به آن توجه نمی‌کنیم، در دنیا موضوعیت دارد؛ حالا مثلاً فرض کنید مسئله حمایت از حیوانات؛ شما نگاه کنید در روایات ما از ائمه، نسبت به مسئله رعایت حیوانات و حمایت از حیوانات ققدر بحث شده؛ این اگر چنانچه در دنیا مطرح بشود، گفته بشود، شناخته بشود، خوب یک چیز مهمی است. ببینید حالا چه کسی از ماها درباره این فکر می‌کند؟ کدامان دنبال این قضیه هستیم؟ آیا موضوع (معنا)ها، مضامینی که درباره ارتباط با غیرشیعه و غیرمسلمان هست؛ این‌همه در روایات ما در این زمینه به تنب قرآن کریم حرف هست؛ مثل[«لاینهاکم الله عَن الدِّینِ لَمْ یُعبَّرْ بِمَعْرِفَتِهِ»] مسئله معصومیتشان، مسئله ارتباطات آنها با خدای متعال، ارتباطات آنها با فرشته‌ها – اینهایی که هست – ولایت آنها به آن معنای معنوی‌اش، اینها را باید بگوییم؛ از این جنبه باید یک کار عالمانه قوی خوبی انجام بگردد. یعنی شما اینجا می‌نشینید و یک دکمه‌ای را فشار میدهدید و ده دقیقه‌ه وقت صرف می‌کنید، در دورترین نقطه عالم هر کس که شما بخواید، حرف شما را می‌شنود. این خیلی چیز مهمی است. در این کار، از این شیوه باید استفاده بشود؛ منتها زبان مهم است؛ [اینکه] با چه زبانی می‌خواهید بیان کنید. این هم بخش دوم آن چیزی است که برای معرفی ائمه باید دنبال بشود. بخش سوم، مسئله سیاست است؛ این همان چیزی است که بنده در آن ابررسی) سالیهای زندگی ائمه، عمدتاً این را دنبال می‌کردم که ائمه چه کار می‌کردند و چه کار می‌خواستند بکنند. بخش سیاست، بخش خیلی مهمی است. سیاست است؛ اینها باید بگویند و مانند اینها، این به نظر اصلاً برای انسان وقتی که درست توجه کند قابل فهم نیست؛ آنها هدفهای بزرگی داشتند.

صبح دیروز حسن روحانی نامه مفصل خود که چند روز گذشته نگاشته بود را منتشر کرد و به دلایل شورای نگهبان درباره ردصلاحیتش در انتخابات مجلس خبرگان رهبری پاسخ داد.

در این نامه بسیار قوی و متقن با دلایل فقهی و حقوقی پاسخ‌های محکمی داده شده است که قطعاً شورای محترم نگهبان نمی‌تواند از کنار آن به راحتی عبور کند و واکنشی درباره آن نداشته باشد. زیرا هر بخش از موارد مطرحه دارای مشخصات فقهی و حقوقی بسیاری است که مورد سوال و توجه اصحاب رسانه و افکار عمومی خواهد بود.

روحانی در کل نامه خود مردم ایران را خطاب قرار می‌دهد و روی صحبتش با کسانی است که پیش از این وی از آنها رای گرفته بود و وکیلشان شده بود، بر همین اساس گزارشی از دلایل طرح شده توسط شورای نگهبان ارائه می‌دهد و می‌نویسد: «این دفاعیه شخصی من نیست، بلکه دفاع از جمهوریت (و اسلامیت) نظام است؛ دفاعیه‌ای برای نهاد ریاست جمهوری که به عنوان وکیل مستقیم همه ملت ایران نباید بیش از این تضعیف شود.»

روحانی در نامه خود نوشت: «آنچه در نامه دبیر شورای نگهبان به عنوان امله عدم احراز صلاحیت بنده در انتخابات خبرگان آمده است، نه تنها جرم و حتی تخطی نیست بلکه در برخی از موارد مایه افتخار من است.»

وی ارسال نامه محرمانه شورای نگهبان با امضای دبیر آنرا نامه‌ای که در واقع کتیرخواستی علیه نهاد ریاست جمهوری و دولت تدبیر و امید می‌داند و می‌نویسد: محتوای آن ثابت می‌کند عالی‌ترین مقام منتخب مستقیم ملت ایران (که با رأی میلیون‌ها شهروند ایرانی برگزیده شده است) حتی در حد یک شهروند هم، از حق آزادی بیان برخوردار نیست و اظهارات او درباره دیگر نهادهای کشور از جمله شورای نگهبان، قوه قضائیه، قوه مقننه و دیگر نهادها – که گاه وظیفه و مسئولیت قانونی رئیس جمهور از حیث نظارت بر اجرای قانون اساسی است – همواره ممکن است به سند جرمی علیه او بدل شود!

روحانی با اشاره به اینکه در هشت سال ریاست‌جمهوری اش «خار در چشم» و «استخوان در گلو» در برابر تعرض به حقوق ملت و دولت (قوه مجریه) مقاومت کرده و تا گفته‌های بسیاری را در دل نهم ساخته و به تاریخ سپرده است تا نظام و مردم از دوگانه سازی میان دولت و حاکمیت آسیب نبینند، می‌نگارد.
اینک شورای نگهبان در بیان دلایل عدم احراز صلاحیت من به کارنامه رئیس جمهور قانونی کشور به گونه‌ای استناد می‌کند که گویی دومین مقام رسمی کشور، اپوزیسیون نظام است.

وی با اشاره به سوابق خود در طول تاریخ انقلاب اسلامی در حوزه‌های مختلف، قانونگذاری، اجرایی و امنیتی می‌نویسد:
آ را در صلاحیت رؤسای جمهور سابق و پاره‌ای از دیگر رؤسای قوا (که به رای ملت مفرخند) زیر سوال بردن جمهوریت نظام نیست؟

این فقیهان در کدام انتخابات و با رأی کدام ملت این حق را یافته‌اند که برگزیدگان مردم را از حق انتخاب خود محروم کنند؟ با کدام حق قانونی و شرعی که با باید از سوی ملت تقویم شود یا نهاد مرجعیت آن را تأیید کند، شورای نگهبان انتخاب ملت را دومرحله‌ای ساخته است؟

آ یا قاعده «تعارض منافع» شامل فقهای شورای نگهبان نمی‌شود که هم نامزد

رئیس جمهوری سابق به نامه شورای نگهبان درباره ردصلاحیتش واکنش نشان داد

مواجه روحانی با شورای نگهبان



۹۲ و ۹۶ منتخَب آنها بوده است و صلاحیت رقبای خود را بررسی می‌کنند؟ زمانی در این شورا فقیهان و مجتهدان بزرگ و پرهیزکاری چون آیت‌الله صافی‌گلپایگانی و آیت‌الله محمد مؤمن حضور داشتند که حتی در صورت ایراد حقوقی به این شیوه بررسی صلاحیت‌ها در خبرگان، می‌شد به تقوا و بی‌طرفی آسان اعتماد کرد اما امروز

که براساس قانون مجلس خبرگان فقهای شورای نگهبان بر خبرگان سلطه یافته‌اند و انتظار تقوای سیاسی بالاتری مورد انتظار است، مردم نسبت به بی‌طرفی آنان قضاوت مثبتی دارند؟

آیا فقهای شورای نگهبان با کمترین تجربه سیاسی و امنیتی و دیپلماتیک برای ردصلاحیت نامزدها به علت آنچه دانش و بیشش سیاسی می‌خوانند صلاحیت شخصی دارند؟ شما که نامزدها را به عدم شناخت مردم می‌کنید چند بار و در کدام انتخابات رقابتی خود را در معرض رأی ملت قرار داده‌اید؟

وی با بیان اینکه امروز به دلیل دفاع از جمهوریت و اسلامیت نظام اقدام به نگارش این نامه کرده است، می‌افزاید: اگر ادعای شورای نگهبان علیه من درست باشد، متمم ردیف اول همین شورای نگهبان است؛ در این فاصله هشت‌ساله جز مسئولیت ریاست‌جمهوری و اقدام برای نجات کشور از جنگ و بحران، چه اتفاقی رخ داده است که شورای نگهبان دیگر نمی‌تواند صلاحیت مرا احراز کند؟ آیا تأیید صلاحیت رئیس‌جمهور «مستتر» و ردصلاحیت رئیس‌جمهور «سابق» اعمال قانون و شرع است؟

آیا این دوگانگی ثابت نمی‌کند احرازصلاحیت‌ها در ادوار مختلف نه در نظر اساس انطباق بر قانون و شرع که بر مبنای تحلیل‌ها و نقشه‌های سیاسی است؟ رئیس جمهوری پیشین ایران در ادامه نامه خود با بیسان اینکه انتقاد سازنده رئیس‌جمهور از شورای نگهبان و قوه قضائیه و حتی تذکر قانون اساسی به این نهادها وظیفه و مسئولیت اوست، آورده است، اگر رئیس‌جمهور بدون توجه به مسئولیت‌ها و اختیارات قانونی خود به تابع شورای نگهبان بدل شود، دیگر رئیس‌جمهور نیست و باید عزل شود نه آنکه به سبب انجام وظایف خود ردصلاحیت شود.

روحانی با مخاطب قرار دادن مردم به آنها یادوری می‌کند که در سال‌های

«مردم‌سالاری» بررسی می‌کند

حسن روحانی؛ مهره سوخته!؟

این مجلس است که عمری ۸ ساله خواهد داشت.

اما چند نکته را بایستی در مورد حسن روحانی لحاظ کنیم: ابتدا این موضوع را باید تبیین کرد تبدیل یک چهره سیاسی در ایران به «مهره سوخته» لزوماً به معنی از بین رفتن پایگاه اجتماعی وی نیست. مثال بارز در این موضوع مرحوم‌هاشمی‌رفسنجانی است.

او هرچقدر که از پست‌های حساس بیشتر کنارگذاشته می‌شد به موازات آن جایگاه مردم‌اش تقویت می‌شد تا جایی که وقتی در انتخابات ریاست جمهوری

سال ۱۳۹۲ صلاحیت اش احراز نشد به اوج محبوبیت و مقبولیت رسید و توانست این پایگاه اجتماعی را به حسن روحانی انتقال داده و وی نیز به ریاست جمهوری برسد.

اما خلاف این موضوع هم وجود دارد. محمود احمدی‌نژاد نیز بعد از آنکه در دور دوم دولت‌اش زاویه‌اش آشکاری با برخی نهادها حکمیتی گرفت از سوی اصولگرایان طرد و دیگری اجازه حضور در انتخاباتی را نیافت ولی درعین حال پایگاه اجتماعی اش نیز تغییری نکرد. البته او خیلی تمایل داشت به سبک و سیاق مرحوم‌هاشمی رفسنجانی عمل کند ولی در واقعیت چنین امکانی وجود نداشت و مثل اعتدالگرایان و اصلاح‌طلبان باشد، روش و منشی که مرحوم‌هاشمی رفسنجانی گرفت به این معنی بود که مردم نسبت به او یک کشور غیر مهم به اجزاسنی محیط زیستی و غیره دعوت شده است.

دولت

رئییسی، معاونش را برکنار کرد

سید ابراهیم رئیسی عصر یکشنبه و در جلسه هیات دولت پان کار سیدمحمد حسینی در معاونت پارلمانی ریاست جمهوری را اعلام و از زحمت وی تشکر کرد.

خبرگزاری دولتی ایرنا بعد از انتشار این خبر نوشت که حسینی استعفا کرده است اما بعد از انتشار متنی که گفته می‌شد استعفا حسینی است وی در آن به این موضوع یعنی استعفا اشاره نکرد و برعکس در آن نوشت: اینک در پایان دوره مجلس یازدهم و شروع به کار مجلس دوازدهم «به نظر می‌رسد ترجیح بر این است که فرد دیگری جایگزین شود.» توفیق روز افزون جنابعالی و دولت «کار و فعالیت» را در خدمت بی منت به مردم شریف، پیشرفت ایران عزیز و اجرای رهنمودها و منویات رهبر فرزانه و حکیم انقلاب از خداوند قادر متعال خواهیم.

اما در مطلب دیگری ایرنا روز دوشنبه‌خبر از انتصاب حسینی به عنوان مشاور فرهنگی و اجتماعی ریاست جمهوری داد.

عصر روز دیروز نیز خبر گزار ی‌ها از انتصاب «سید محمود حسینی‌پور» عنوان معاون امور مجلس رئیس‌جمهوری خبر دادند.

سید محمود حسینی‌پور که چند هفته قبل پست استانداری مازندران را به یوسف نوری وزیر برکنار شده پیشین آموزش و پرورش سپرده بود و رئیس دبیر‌خانه ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی زیر مجموعه معاون اول ریاست جمهوری رفته بود، با حکم رئیسی به عنوان معاون پارلمانی منصوب شد. وی قبلاً در مسئولیت‌هایی همچون معاون وزیر اطلاعات و دستیار ویژه وزیر، ریاست مرکز پیگیری‌های ویژه دادستانی کل کشور، ریاست دفتر ویژه سازمان بازرسی و دبیری شورای راهبردی این سازمان، دبیری شورای هماهنگی دستگاه‌های نظارتی کل کشور و عضو هیأت تخلفات اداری دیوان محاسبات مشغول فعالیت بوده است.

سوشیال

حملات بدون وقفه جلیل محبی به رافتی‌پور

جلیل محبی در تازه ترین توئیت خود گفت که از رافتی پور درخواست منظره کرده و او رد کرده است.

به گزارش خبرگزاری خبرآنلاین، از زمانی که اسناد پویشی، موسسه علوی رافتی پور معروف به «مصاف» منتشر شد، جدال توتیری میان او و جلیل محبی عضو مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و دبیر پیشین ستاد امر به معروف و نهی از منکر شروع شد.

جلیل محبی در ۳ توئیت آخر خود نوشت: بنده درخواست منظره کردم و آقای رافتی پور نپذیرفتند. کتاب را دادم شما سطرهای طراحی کنید و مناظره کنید. در این مناظره جمعی و مجازی کاری به استین کوتاه و شلوارک نداشته باشید. مثل آنها نباشید. سوال بپرسید. از اساننامه مصاف، از محل هزینه کرد پولها، از جایبای‌های انجام شده آنها منتظر آن هستید. وی در توئیتی دیگر در پاسخ به توئیت رافتی پور که گفته بود: «تمام توهین‌ها، تهمت‌ها و تمسخرهایی که این روزها می‌بینید و البته ذره ای تاثیر در اراده و عزم ما نخواهد داشت، مبارزه با شبکه پیچیده ای است که از سال ۱۳۸۲ می‌خواهد قالیباف را به هر طریق ممکن رئیس‌جمهور کند»، نوشت: به نظر می‌رسد پاسخ نداشتن به سوالات مالی مجموعه مصاف کار را برای آقای پور سخت کرده است. فریب این بازی‌ها را نخورید. فقط از مسائل مالی مصاف و محل هزینه کرد اولی‌کنید.

عائل اکبر رافتی پور توتیتی دیگر به این مضمون نوشته بود:«بعد از اتهام فساد عقیدتی و فساد مالی حالا نوبت به فساد اخلاقی رسیده است! اوج بی شرفی و حرام لقمگی انجام داده است؟

این جماعت را ببینید بطور به ناموس مردم نسبت ناروا می‌دهند دین برای این اوباش فقط وسیله‌ای برای نیل به مقصود است. همه اینها بخاطر دو سوال بود که هنوز هم پاسخ نداده‌اند. مقابله با اژدهای هفت سر فساد هزینه زیادی دارد که ما آنرا به جان خریده‌ایم.» محبی در پاسخ به این توئیت رافتی پور در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: از فحاشی‌های سود می‌برند.کل اینها منظره تان را درباره پول‌های جایجا شده ادامه دهید و رها نکنید.

عدلیه

دستورات اژدهای درباره نحوه رسیدگی و اطلاع‌رسانی پرونده‌های مهم

رئیس قوه قضائیه گفت: بعضاً موضوعات و مقولاتی در سطح جامعه مطرح می‌شوند که اذهان مردم را مشغول می‌سازند، در اینجا مسئولان ذیربط قضایی باید در چهارچوب تعیین‌شده در قانون، برای مردم در مورد آن موضوعات و مقولات روشنگری کنند. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، حجت‌الاسلام حسینی از‌های توصیه‌هایی تخصصی را خطاب به مسئولان قضایی سراسر کشور درخصوص لحاظ مواد ۳۵۰ تا ۳۵۳ آیین دادرسی کیفری مطرح کرد و در همین رابطه گفت: ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی کیفری، از قضایی دست ما را برای اطلاع‌رسانی درخصوص پرونده‌های قضایی بازگذاشته است و از قضاتی نیز محدودیت‌هایی را برای امر اطلاع‌رسانی قائل شده است. در این ماده قانونی قید شده که انتشار جرایم رسیدگی و گزارش پرونده که متضمن بیان مشخصات شاکی نباشند، در رسانه‌ها مجاز است. از سویی دیگر در همین ماده قانونی تصریح شده که بیان مفاد حکم قطعی و مشخصات محکوم‌علیه فقط در موارد مقرر در قانون امکان‌پذیر است. از سویی دیگر در تبصره همین ماده قانونی درج شده که انتشار جرایم رسیدگی و گزارش پرونده در محاکمات علنی که متضمن بیان مشخصات شاکی و متمم است، در صورتی که به عللی از قبیل خدشه‌دارشدن وجدان جمعی و یا حفظ نظم عمومی جامعه، ضرورت یابد، به درخواست دادستان کل کشور و موافقت رئیس قوه قضائیه امکان‌پذیر است. رئیس دستگاه قضا افزود: بعضاً موضوعات و مقولاتی در سطح جامعه مطرح می‌شوند که اذهان مردم را مشغول می‌سازند، در اینجا مسئولان ذیربط قضایی باید در چهارچوب تعیین‌شده در قانون، برای مردم درخصوص آن موضوعات و مقولات طرح‌ریزی کنند؛ گاهی درخصوص همان موضوعی که ذهن مردم را مشغول کرده است، هنوز پرونده‌های تشکیل نشده و هنوز اساساً موضوع به دستگاه قضایی ارجاع نشده است؛ خص، مسئول قضایی مربوطه، به همین حد به مردم اطلاع‌رسانی کند، رئیس عدلیه ادامه داد: بعضاً فردی مطلبی را طرح می‌کند که روان مردم را آزرده می‌سازد، در اینجا دستگاه قضایی با نظارتی وقتی از آن فرد توضیح می‌خواهند و او مستندی برای مطلب خود ارائه نمی‌دهد و در مقام اصالح نیز برمی‌آید، برای مردم همین مقله را برمی‌کنند و بگویند فلان فرد که فلان ادعا را مطرح کرده بود، هیچ مستندی ارائه نکرد و در مقام اصالح نیز برنمی‌آید.

^[1] رئیس قوه قضائیه گفت: بعضاً موضوعات و مقولاتی در سطح جامعه مطرح می‌شوند که اذهان مردم را مشغول می‌سازند، در اینجا مسئولان ذیربط قضایی باید در چهارچوب تعیین‌شده در قانون، برای مردم در مورد آن موضوعات و مقولات روشنگری کنند

^[2] رئیس قوه قضائیه گفت: بعضاً موضوعات و مقولاتی در سطح جامعه مطرح می‌شوند که اذهان مردم را مشغول می‌سازند، در اینجا مسئولان ذیربط قضایی باید در چهارچوب تعیین‌شده در قانون، برای مردم در مورد آن موضوعات و مقولات روشنگری کنند