



به برکت شهادت سردار زاهدی
عظمت جمهوری اسلامی ایران ظاهر شد

۲ صفحه



صادق زیا کلام
زندانی شد

۳ صفحه

حاکمیت حق مردم است

مردم سالاری

دوشنبه ۲۴ اردیبهشت ۱۴۰۳ - ۴ ذی القعدة ۱۴۴۵ - ۱۳ می ۲۰۲۴ - سال بیست و سوم - شماره ۶۲۶۱ - ۱۲ صفحه - ۱۰۰۰۰ تومان

مدیرعامل صندوق توسعه ملی از بدقولی‌های دولت‌ها در برگشت پول‌ها خبر داد

چک برگشت خورده ۱۰۰ میلیارد دلاری دولت‌ها

۶ صفحه

احتمال ائتلاف قالیباف با اعتدالی‌ها

گروه سیاسی: سالی که اکنون پس از پایان انتخابات در دور دوم و مشخص شدن نتایج بسیار مطرح می‌شود این است که مجلس جدید از نظر سیاسی چه سمت و سویی دارد؟ نگاهی به ترکیب گروه‌های سیاسی و تعداد افرادی که توانسته‌اند وارد پارلمان شوند اولین نکته‌ای را که به ما یادآوری می‌کند این است که مجلس بعدی از مجلس فعلی حداقل در موضوع موضع‌گیری‌های سیاسی تندتر و بی پروا تر عمل خواهد کرد. نگاهی به افراد حاضر در این مجلس ...

۲ صفحه

ناتوانی مجلس

مقابل مصوبه روز تعطیل کشور

گروه سیاسی - سید مجید حسینی: نمایندگان مجلس شورای اسلامی روز یکشنبه با حضور در بهارستان پس از یک هفته تعطیلی و حضور در حوزه‌های انتخاباتی و همچنین تبلیغات مرحله دوم انتخابات به بررسی موارد در دستور کار صحن علنی پرداختند. در این جلسه بررسی لایحه مربوط به کاهش ساعات کاری ادارات و افزایش تعطیلات پایان هفته، رسیدگی به گزارش کمیسیون اقتصادی درباره طرح اصلاح برخی از احکام مالیاتی ...

۲ صفحه

ضربه آهنین ارتش سرخ

برای تابستان داغ

گروه بین‌الملل - علی ودایع: جنگ اوکراین به سمت تابستان داغ در حال حرکت است. روسیه که همین چند روز پیش رژه «پهم می» را به مناسبت هفتاد و دومین سالگرد شکست ارتش آلمان نازی برگزار کرده بود، حالا می‌خواهد به پیشروی‌های سریع دست پیدا کند. منابع خبری می‌گویند که ارتش سرخ جبهه بزرگی را در جنگ با اوکراین بازگشوده است. روسیه از میانه‌های زمستان و به سایه رفتن جنگ اوکراین مشغول تدارک حملات گسترده ...

۱۱ صفحه



فان اف‌ز بررسی کرد

نیم نگاه عربستان به بمب اتم

۱ صفحه

سر مقاله

«همه پرسى» راه حل حقوقى و سياسى مسئله فلسطين

مسعود گودرزى

نشان فلسطين زندگى مى‌گردند و براى مدتى تحت قیومیت کشوری قرار گرفته بودند تا شرایط را برای استقلال و تشکیل دولت مستقل فلسطینی مهیا کند، در عین برخورداری از قابلیت‌های جمعیتی و سرزمینی و بر خلاف موازین حقوق بین‌الملل و دستور از انصاف و عدالت، سرزمین آنها بنا به ملاحظات سیاسی قدرت‌های بزرگ و بی‌عملی کشورهای عربی و مسلمان در ۲۹ نوامبر ۱۹۴۷ بر اساس قطعنامه شماره ۱۸۱ مجمع عمومی با ۲۳ رای موافق ۱۳ رای مخالف و ۱۰ رای ممتنع به دو کشور عرب و یهود تقسیم گردید. بر اساس این تقسیم، کشور یهودی ۴۷/۵۶ درصد از خاک فلسطین با ۴۹۸ هزار نفر یهودی و ۴۹۷ هزار نفر عرب و کشور عربی با ۸۸/۴۲ درصد از خاک فلسطین و با جمعیتی برابر با ۷۲۰ هزار نفر که شامل ده هزار نفر یهودی می‌شد، تشکیل گردید. طبق این تقسیم ۴/۵۶ درصد سرزمین به یهودی‌ها و در ۶۷/۵ درصد سرزمین فلسطین ساکن بودند اعطا شد. براساس قطعنامه صدرالاشاره ۴۳ درصد از سرزمین فلسطین به دولت فلسطین، ۵۶ درصد به دولت یهود و یک درصد باقیمانده به قدس اختصاص یافت.

در بخشی از قطعنامه تصریح شده است که بین‌الملل باید به صورت یک منطقه بین‌المللی، مجزا و غیر نظامی تحت سرپرستی شورای قیومیت سازمان ملل متحد در آید. این وضعیت به مدت ۱۰ سال لازم الاجرا خواهد بود و سپس در زمان مشخص از سوی شورای قیومیت با برگزاری referendum نظر ساکنان بیت المقدس در مورد آینده این شهر جویا می‌شود. صهیونیست‌ها به این تقسیم بندی اکتفا ننموده و پس از درگیری‌های که میان اعراب و اسرائیل متعاقب صدور این قطعنامه در گرفت، با حمله به اعراب فلسطین بسیاری از مواضع آنان را به قلمرو خود افزودند و محدوده ۵۶ درصدی تصویب شده خود را به ۷۸ درصد سرزمین فلسطین گسترش دادند.

براساس قطعنامه شماره ۲۴۴ که پس از اشغال باقیمانده سرزمین‌های فلسطین در جنگ ۱۹۶۷ صادر شد، می‌بایست تمام سرزمین‌های اشغالی به فلسطینیان مسترد گردد که البته صرفاً در چارچوب

مقاومت مردم فلسطین و گروه‌های مبارز و جهادی این کشور و نه تصمیمات و قطعنامه‌های بین‌المللی بخش‌هایی از سرزمین‌های اشغالی به فلسطینیان بازگشت دادند.

قطعنامه ۱۸۱ مخالف صریح اصول ملل متحد و اصل تعیین سرنوشته می‌باشد که امروز به «قاعده آمره» در حقوق بین‌الملل تبدیل شده است. سازمان ملل نمی‌تواند در حدودی که صلاحیت ندارد تصمیم بگیرد. تصمیم درخصوص آینده یک سرزمین به نظر رای ساکنان آن سرزمین در قالب اصل تعیین سرنوشته تجلی می‌یابد و نه سازمان ملل و نه هیچ ارگان بین‌المللی حق تصمیم‌گیری در این خصوص را ندارد. طرح دو دولت قریب ۸۰ سال است که از طریق دولت‌ها و در محافل و مجامع بین‌المللی طرح شده و آسیب‌ها و چالش‌های آن روز به روز بیشتر و در دوره‌های کثیری نیز خاکستر آن به کناری رفته و آتش‌گیری و نزاع‌های منطقه‌ای فوران نموده است. آنچه باید مورد توجه قرار گیرد این است که

آزموده را از زمین خطاست. قطعنامه ۱۸۱ با وجود نقض‌های حقوقی و سیاسی راه حلی برای تعیین سرنوشته بین‌المللی پیشنهاد نمود که این می‌تواند الگویی برای کل سرزمین فلسطین باشد. اصل تعیین سرنوشته و مراجعه به آراء عمومی می‌تواند راه حلی مبتنی بر دموکراسی و خواست مردم باشد.

آنچه را که اکثریت بی‌پزیرند، اقلیت ولو نارضی باشند با آن کنار خواهند آمد. امروزه اکثر کشورهای جهان موزائیکسی از قومیت‌ها و ملیت‌های متفاوت هستند اما براساس خواست و اراده اکثریت، ثبات سیاسی برقرار می‌گردد و اقلیت نیز به قواعد بازی تن خواهند داد.

طرح همه پرسى به عنوان اصلی‌ترین راه حل و مطالبه حقوقی کشورهای عربی و مسلمان و بسیاری دیگر از کشورهای همسور، در شرایط کنونی که رژیم اشغالگر قدس تحت فشار افکار عمومی در سطح جهان خصوصاً در محافل دانشگاهی آمریکا و اروپا می‌باشد، فرصت مغتنمی است که حتی اگر به سرانجام نرسد موجب تقویت موضع مردم فلسطین در طرح دو دولت می‌شود و می‌تواند حصه سرزمینی خود را به صورت عادلانه‌تری دریافت نماید.

یادداشت

تکرار دوباره تاریخ در سپهر سیاست ایران

امین جمشیدزاده

شاید بارها و بارها این جمله و تکمله معروف مارکس را از زبان بزرگان سیاست، تاریخ، ادبیات، روان‌شناسی و... به دفعات زیاد شنیده باشید و یا در نوشته‌ها، مقالات و همایش‌های گوناگون نقل قول شده باشد ولی اگر چه مارکس به صراحت به این مسئله به صورت جدی تأکید کرده است که تاریخ دو بار تکرار می‌شود.

بار نخست به صورت تازدی و دیگر بار به ظاهر طنز، اما این قضیه در ایران در بعضی از دولت‌ها پس از انقلاب به دفعات به صورت تازدیک دوباره اتفاق افتاده و می‌افتد که آدمی را بی‌اختیار دچار سردرگمی و حیرت می‌کند که مثال مابه‌ازای آن را شاید به جرأت بتوان گفت که در هیچ کجای زمین نتوان نمونه و بدیل آن را مثال زد که این هم در نوع خویش کنجکاوی برانگیز است.

دولت‌های هفتم و هشتم محمد خاتمی را برگرفته از تکنوکرات‌ها و خاصه هاشمی‌رفسنجانی قلمداد می‌کردند و دولت‌های یازدهم و دوازدهم حسن روحانی را ادامه دهنده و منتهج و برگرفته از دولت‌های محمد خاتمی به شمار می‌آوردند و اکنون هم دولت سیزدهم را حاصل ضرب دولت‌های نهم و دهم محمود احمدی نژاد و در واقع دولت سوم احمدی‌نژاد می‌خوانند.

این مسأله تا حدود زیادی مثل درس جبر در دوران دبیرستان به سمت واقعیت و درست میل می‌کند که علت آن را بایستی ناشی از اشتباهی سیری ناپذیری بعضی از وزراء و مدیران میانی این دولت‌ها عنوان کرد که مثل دوزیستان سیاسی در دولت‌های بعدی به صورت بطنی و فرسایشی و خزنده وار مسیر پر فراز و نشیب خویش را بی‌واهمه و ترس راهبردی از کالبد جامعه ادامه داده و می‌دهند. این منتم سیاسی که به دولت‌های بعد اضافه می‌شود اصلاً خوشایند حال دولت در حال خدمت و فعالیت که مترصد گشایش و مرتفع کردن چالش‌ها، مصائب و بحران‌های رو به رو است، نیست و به جز دستاوردهای معکوس و منفی و

نیز عطف به ما سبب نخواهد شد. وقتی از روانشناسی سیاسی سخن به میان می‌آوریم با چگونگی تفکر احساس و انگیزه مردان سپهر سیاست و به اصطلاح رجال سیاسی درباره جهان سیاست آنان یعنی شناخت‌های سیاسی عاطفی و اجتماعی آنان سر و کار داریم؛ وزراء کابینه و رؤسای ارگان‌ها و سازمان‌ها چگونه با یکدیگر تعامل کرده و در یکدیگر نفوذ می‌کنند. برای بیشتر مردان سیاست اصطلاح نفوذ سیاسی به معنای تلاش مستقیم و عمدی برای تغییر دادن استراتژی، حل مسأله ناکارآمد سیاسی یا اقتصادی و اجتماعی، به هم ریختن خط بی‌نظمی موجود با اصلاح آسیب شناسی سیاسی - اجتماعی ساختاری، باورها، نگرش‌ها و یا رفتارهای همتایان آن‌ها در دولت‌های موزای و یا قبلی آن‌ها است، تبلیغات تلویزیونی می‌کوشد به ما بقبولاند فلان کالا را بخیریم یا به فلان نامزد انتخاباتی رأی بدهیم. در برابر این قبیل نفوذهای سیاسی یا اجتماعی و فرهنگی آدمی به شیوه‌های متفاوتی پاسخ می‌دهد در برخی موارد که روانشناسان آن را متابعت می‌نامند از درخواست‌های نفوذکنندگان پیروی می‌کنیم امّا الزاماً باورها و نگرش‌های خود را تغییر نمی‌دهیم. در موارد دیگر قانع می‌شویم که نفوذکننده درست می‌گوید و باورها و نگرش‌های خود را نیز تغییر می‌دهیم. به این عمل درونی‌سازی گفته می‌شود و در بعضی موارد نیز در برابر نفوذ مقاومت می‌کنیم و احتمالاً حتی طغیان علنی نشان می‌دهیم. اما بسیاری از صورت‌های نفوذ سیاسی یا اجتماعی و فرهنگی غیر مستقیم و غیرعملی است مثلاً صرف بودن با دیگران و رأی دادن و برگزیدن آن‌ها برای بهارستان می‌تواند به شیوه‌های گوناگونی ما را تحت تأثیر قرار دهد؛ حتی وقتی تنها هستیم همچنان تحت نفوذ هنجارهای سیاسی یا اجتماعی و فرهنگی قرار داریم یعنی تحت نفوذ قواعد و انتظارات ناآشکاری که به ما دیکته می‌شود...

ادامه در صفحه ۳

شرکت مهندسی آریاتدبیرپاز
تولید، طراحی، اجرا، مشاوره، نظارت و مدیریت پیمان
09124574283
021-88973301
www.atpeco.com

تولید کننده سازه‌های LSF

مجهز به دستگاه FRAMECAD

مجموعه رسانه‌های مردم سالاری را در فضای مجازی دنبال کنید
تازه ترین و موثقترین خبرها و تحلیل‌ها و گزارشها

پایگاه خبری مردم‌سالاری آنلاین
www.mardomsalari.ir

روزنامه مردم‌سالاری
www.mardomsalari.ir/newspaper

اینستاگرام روزنامه مردم‌سالاری
mardomsalari_ir

معمای دروغ گویی هوش مصنوعی

این تحلیل که توسط محققان موسسه فناوری ماساچوست (MIT) انجام شده است، نمونه‌های گسترده‌ای از سیستم‌های هوش مصنوعی را شناسایی می‌کند که دو برابر مخالفان، بلوف می‌کنند و تظاهر به انسان بودن دارند. حتی یک سیستم رفتار خود را در طول آزمایش‌های ایمنی ساختگی تغییر می‌دهند و احتمال فریب دادن حسابرسان به سمت احساس امنیت کاذب را افزایش می‌دهند. دکتر پیتر پارک، محقق ایمنی وجودی هوش مصنوعی در MIT و نویسنده این تحقیق، گفت:

محققان نمونه‌هایی از سیستم‌های هوش مصنوعی را پیدا کرده‌اند که در تست‌ها از حرفان عبور می‌کنند، بلوف می‌زنند، وانمود می‌کنند که انسان هستند و رفتار خود را اصلاح می‌کنند. به نوشته گاردین، آنها می‌توانند در بازی‌های رومیزی انسان‌ها را گول بزنند، ساختار پروتئین‌ها را رمزگشایی کنند و مکالمه‌ای قابل قبول داشته باشند، اما دانشمندان همدار می‌دهند که از آنجایی که سیستم‌های هوش مصنوعی پیشرفته‌تر شده‌اند، ظرفیت آنها برای فریب کاری نیز افزایش یافته است.