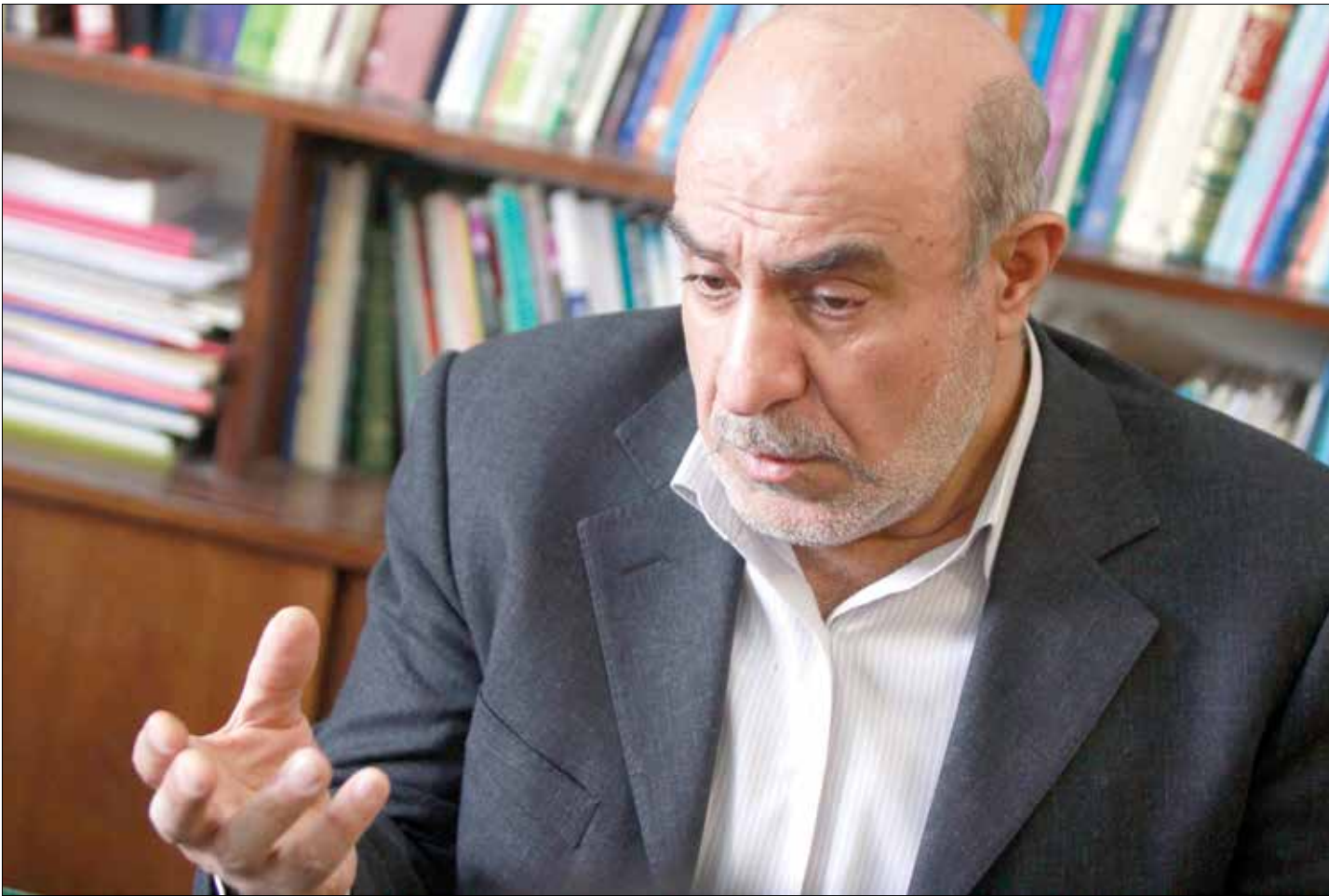


انتقاد حسین کمالی از عملکرد دولت:

سازوکار انتخابات پیش‌رو منطقی نیست



حسین کمالی با اشاره به اینکه سازوکار انتخابات پیش‌رو منطقی نیست گفت: اگر قرار بود ریاست‌جمهوری جلس‌های در این زمینه بگذارند، شاید بهتر و مناسب بود قبل از تصویب قانون انتخابات جدید این جلسه را می‌گذاشتند تا فرصت برای اصلاح امور وجود داشته باشد.

به گزارش ایلنا، حسین کمالی فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره نتیجه جلسه بین فعالان سیاسی و دبیران احزاب با رئیس‌جمهور با اشاره به اینکه جلسه برای یک برقراری روابط بهتر و تعامل بین چهره‌های ذی‌نفوذ اجتماعی سیاسی و احزاب با دولت و تلاش برای افزایش میزان مشارکت در امر انتخابات بعد از بیانات رهبر انقلاب ایره، گفت: اگر سیاست‌های نظام و دولت بر این قرار گرفته بود که چنین اتفاقی رخ بدهد و اصلاحاتی در امور انجام شود می‌توانستند آن را از ابتدای سال آغاز کرده و سازوکار و روشی را انتخاب کنند تا وضعیت به گونه‌ای پیش نرود که امروز شاهد آن هستیم.

کمالی خاطر نشان کرد: طبیعتا شورای نگهبان بایدد روش‌های کار خودش را تغییر می‌داد. از جایگاه میزبی به جایگاه پدری و رأفت و عدالت رفته تا اگر در حق کسی رفع ظلمی روا شده رفع ظلم می‌کرد و به اعاده حقوق سیاسی و اجتماعی افراد می‌پرداخت و افرادی را که

صلاحیت آنها توسط هیأت‌های اجرایی بی‌مورد رد شده تأیید کرده و آنان را به صحنه انتخابات برگردانده و نقش پدری را ایفا می‌کرد. وی افزود: اولا خود هیأت‌های اجرایی برای اینکه منصوب شوند باید توسط هیأت امانا انتخاب شوند. اما آن هیأت امانا باید مورد وثوق جامعه باشد خیلی از افرادی که در جامعه هستند نمی‌دانند هیأت امانای انتخابات آتی چه کسانی هستند و از چه مقبولیت اجتماعی برخوردارند و آنان چگونه هیأت‌های اجرایی را انتخاب کرده‌اند.

به گفته کمالی: این هیأت‌های اجرایی بر اساس چه ضوابطی تأیید و رد صلاحیت می‌کنند، باید سازوکار تغییر می‌کرد و روشی پیش گرفته می‌شد که مردم احساس کنند یک انتخابات پرشور و واقعی پیش‌رو است و باید در آن انتخابات بر اساس نظر و سلیقه خودشان نمایندگان را انتخاب و اعمال نظر کنند

وی با تأکید بر اینکه در ابتدای سال باید در این جهت کارهایی صورت می‌گرفت و قوانین و مقررات هم در همین جهت تدوین می‌شد، افزود: درحالی که مجلس برعکس این موضوع عمل کرد و قانونی را تصویب کرد که رویه‌های غلطی که سالیان سال مورد اعتراض فعالان

سال ابتدایی پیروزی انقلاب هیچ‌گاه در کشور حزب مردمی توانمندی به وجود نیامده و فعال نیست، اما همین احزابی که دست و پا شکسته کار می‌کنند هم رغبتی برای اینکه به صحنه بیایند و نقش و وظیفه سیاسی-اجتماعی خود را ایفا کنند، ندارند.

کمالی خازر نشان کرد: از طرف دیگر ایجاد یک رابطه منطقی بین انتخابات، جامعه و حکومت و اینکه مردم بپذیرند در ساز و کار سیاسی و راهی که حکومت به وجود می‌آورد ورود کرده و نقش ایفا کنند در امنیت ملی و در سرمایه اجتماعی موثر است، اما این اتفاقات با توجه شرایط و وقت محدودی که وجود دارد، کمالی یادآور شد: نکته بعدی که وجود دارد اینکه جدا از احزاب، گروه‌های سیاسی و شخصیت‌ها، اگر همه این‌ها هم برای همکاری در امر انتخابات اعلام آمادگی کنند، خود اصالت با مردم و جامعه است که باید بیایند و رأی بدهند.

وی با اشاره به اینکه بخش زیادی از جامعه، تا حدی ناراضی است، گفت: من در آن جلسه هم گفتم شما وظیفه‌تان راضی کردن مردم برای شرکت در انتخابات است.

مردمی که معترض بوده و در سال‌های گذشته مشکل داشتند را باید می‌آوردید و مشکلات بررسی می‌کردید، الان مسائل و مشکلات اقتصادی در جامعه اثر منفی گذاشته و مسائل سیاسی در داخل هم از سوی دیگر و سیاست خارجی هم یک نوع دیگر آسیب‌زننده است و این‌ها باید اصلاح شوند.

کمالی افزود: اصلاح این‌ها شاید در بخش‌هایی شدنی باشد و الان می‌توانند عمل کنند. اما فکرم می‌کند که برخی خیلی علاقه‌مند به اینکه چیزی را اصلاح کنند، نیستند.

وی افزود: در حقیقت دولت خواسته‌های خود را در این جلسه مطرح کرد. فعالان سیاسی و احزاب و گروه‌ها هم خواسته‌ها و نظرات خودشان را در زمینه‌های مختلف مطرح کردند. بعضی از گروه‌ها هم سعی کردند با ایجاد تنش در جلسه به زعم خودشان به دوقطبی‌شدن فضا برسند.

کمالی خاطر نشان کرد: دوقطبی‌شدن فضا در صورتی‌که زمینه برای انتخابات از همه سلیقه‌ها در صورت پذیرش نظرشان نمایندگان احزاب و عناصر ذی‌نفوذ سیاسی و اجتماعی فرصت برای اصلاح امور وجود داشته باشد؛ تا وقتی است، اما دوقطبی‌شدنی صورت نمی‌گیرد.

کمالی با اشاره به اینکه این جلسات وقتی می‌تواند تأثیرگذار باشد که نظرات اشخاص را ببرسند و بعد براساس آنچه که می‌تواند موثر باشد تغییرات ایجاد کنند، گفت: اما وقتی اصلاحاتی انجام نمی‌شود، خود به خود به یک نشست تشریفاتی تبدیل می‌شود.

این‌گونه امور مانند سایر کشورها باید به شیوه‌های منطقی خود انجام شود.

وی افزود: اگر کسانی توسط دادگاه صالح از حقوق سیاسی و اجتماعی محروم نشده باشند باید بتوانند آزادانه خود را در معرض آرای عمومی قرار داده و هیچ مانعی در مسیر آنها وجود نداشته باشد و انتخاب این اشخاص تنها به اراده ملت بستگی داشته باشد نه اینکه با گزینش پیشینی همراه باشد.

ایجاد مشارکت نمی‌کند.

کمالی خاطر نشان کرد: نکته اول اینکه سازوکار انتخابات پیش‌رو منطقی نیست و نکته دوم اینکه اگر قرار بود ریاست‌جمهوری جلسه‌ای در این زمینه بگذارند، شاید بهتر و مناسب بود در ابتدای سال جاری و قبل از تصویب قانون انتخابات جدید این جلسه را می‌گذاشتند که در صورت پذیرش نظرشان نمایندگان احزاب و عناصر ذی‌نفوذ سیاسی و اجتماعی فرصت برای اصلاح امور وجود داشته باشد؛ تا وقتی است، اما دوقطبی‌شدنی صورت نمی‌گیرد.

کمالی با اشاره به اینکه طبیعتاً با توجه به کمبود

وقت، دولت می‌گوید دو مساه دیگر انتخابات است، ما که نمی‌توانیم کار خاصی انجام دهیم اما شما بیایید در جهت افزایش رأی و مشارکت کمک کنید، افزود: این درخواست با سازوکار انتخاباتی و نسوع فعالیتی که احزاب دارند کلا متفاوت است.

به گفته این فعال سیاسی اصلاح طلب البته با توجه به فرهنگ سیاسی، اجتماعی جامعه و کم اهمیتی احزاب نزد صاحبان قدرت، پس از چند

احمد حکیمی پور تشریح کرد

فعالیت احزاب و کنشگران سیاسی نیازمند بستر مناسب

است و انفعال برای کنشگر سیاسی معنایی ندارد، اما از طرفی باید بستر را برای فعالیت احزاب مهیا کرد، افزود: ما غمَر و وقت‌مان را گذاشته‌ایم و حزب ایجاد کرده‌ایم که بتوانیم کنشگری سیاسی انجام دهیم، نمی‌خواهیم که خودمان را گول بزنیم!

اما همه فاکتورها دست احزاب نیست؛ مسئولان ذی ربط هم باید به مردم و کنشگران سیاسی امید بدهند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم‌چنین درباره احتمال شکل‌گیری ائتلاف میسان اصلاح‌طلبان، اعتدال و یاران لاریجانی گفت: البته در سیاست همه چیز ممکن است، اما من در حال حاضر نمی‌بینم که گفت‌وویی میان اصلاح‌طلبان و یاران لاریجانی صورت بگیرد.

اگر هم گفت‌وویی صورت گرفته باشد ما اطلاعاتی از این موضوع نداریم، اما با توجه به شواهدی که تاکنون می‌بینیم،

ویژه

واکنش فلاح‌ت‌پیشه به ردصلاحیتش

رئیس پیشین کمیسیون امنیت ملی مجلس در واکنش به رد صلاحیتش از سوی شورای نگهبان، بیانیه ای صادر کرد. در متن اعتراض او به عدم تأیید صلاحیتش آمده است:

اینجانب از ۱۳سالگی که برای دفاع از کشورم اسلحه به دست داشته‌ام تاکنون تنها دغدغه‌ی تمام فعالیت‌ها و اظهار نظرهایم صرفا دفاع از میهن و نظام جمهوری اسلامی ایران بوده است و با افتخار عرض می‌کنم که در طول این مدت هزینه‌های زیادی متحمل شده‌ام و مورد بی‌مهری‌های جناح‌های مختلف قرار گرفته‌ام ولی با این وجود هیچ امتیازی و منصی از هیچ دولتی نپذیرفته‌ام و ریالی به بیت‌المال خیانت نکرده‌ام.

با این وجود با پشتوانه علمی و تجربی و در راستای وظایف نظارتی خود همواره در قبال منافع کشور و ملت حساس و صریح بوده‌ام.

تصویب طرح تحقیق و تفحص از قاچاق کالا و ارز، تصویب بودجه‌های دفاعی کشور، پیگیری و شفاف سازی بودجه‌های هزینه شده در داخل و خارج از کشور و البته هشدارهای صریح نسبت به خطر برخی قدرتهای سلطه گر شرق و غرب در این راستا صورت گرفته است.

به عنوان نمونه در اوج تلاش دشمنان این نظام برای ایجاد فتنه و اغتشاش در ایران اسلامی، موضع روشن بنده در جلوگیری از نقش عوامل بیگانه و تأکید بر آرامش و همزیستی داخلی بوده است و در قبال بازی‌های قدرتهایی همچون آمریکا و روسیه پیش بینی‌ها و دغدغه‌های بنده برای منافع ملی تحقق یافته است.

این مهم حاصل ۲۸ ماموریت مرزی و چندین سفر به کشورهای بحران زده منطقه همچون عراق و سوریه در میانه جنگ بوده است. سرانجام اینکه با افتخار در ۳ دوره نمایندگی مجلس به جای وقت‌گذرانی در لابی‌ها و جستجوی رابطه و منصب، تنها درگیر حل مشکلات کشور بویژه پیگیری نیازهای مردم شریف حوزه انتخابی‌ام بوده‌ام و امروز هم به پشتوانه ۴سال کار تحقیقاتی و تجربیات گذشته با هدف اصلاح امور و خدمت بیشتر نامزد نمایندگی شده‌ام. امیدوارم این شرح کوتاه جهت تجدید نظر درخصوص بند ۲ ماده ۳۱) التزام عملی به نظام جمهوری اسالمی ایران) کفایت نماید.

باآزوی توفیق
حشمت‌الله فلاح‌ت‌پیشه

مجلس

علیرضایگی تشریح کرد

لایحه عفاف و حجاب نامتناسب با مقتضیات جامعه

عضو کمیسیون امور داخلی مجلس درباره لایحه عفاف و حجاب گفت: من فکر می‌کنم این لایحه در صورت تصویب در شورای نگهبان هم زمینه اجرایی پیدا نخواهد کرد، زیرا متناسب با مقتضیات جامعه نیست و فضای کشور را به سمت تنش‌های اجتماعی می‌برد و احتمالاً در کنار سایر قوانینی قرار گیرد که تاکنون هیچ‌گاه اجرا نشده‌اند.

به گزارش انتخاب، احمد علیرضایگی، عضو کمیسیون امور داخلی مجلس، در خصوص اینکه برخی می‌گویند در لایحه عفاف و حجاب گشت ارشاد به طور کلی حذف شده و برخی دیگر از هوشمند شدن آن سخن می‌گویند، اظهار کرد: در هیچ کجای لایحه حجاب به موضوع گشت ارشاد اشاره نشده است. در این لایحه بی‌جوابی یک جرمی مانند سایر جرم‌ها تعریف شده که ضابطین قانونی با عاملین آن برخورد می‌کنند و یک ضابط ویژه و اختصاصی برای آن در نظر گرفته نشده است.

وی ادامه داد: بنابراین در لایحه عفاف و حجاب هیچ اسمی از گشت ارشاد یا سازوکاری مشابه آن نیامده است. به علاوه در این لایحه به فعالیت افراد موسوم به حجابیان یا هر گروهی با فعالیت مشابه نیز هیچ اشار‌های نشده است.

عضو کمیسیون امور داخلی مجلس با بیان اینکه لایحه عفاف و حجاب ایرادات بسیاری دارد، افزود: مثلاً یکی از ایرادات این است که اگر در وسال حمل و نقل عمومی و تاکسی‌ها مسافری حجاب مدنظر طراحین این لایحه را نداشته باشد، با راننده برخورد می‌شود. البته این موضوع اکنون هم وجود دارد و پس از تصویب لایحه تشکیلی عملی‌تر به خود می‌گیرد، در حالیکه این کار اصلا منطقی نیست. علیرضایگی بیان کرد: من فکر می‌کنم این لایحه در صورت تصویب در شورای نگهبان هم زمینه اجرایی پیدا نخواهد کرد، زیرا متناسب با مقتضیات جامعه نیست و فضای کشور را به سمت تنش‌های اجتماعی می‌برد و احتمالاً در کنار سایر قوانینی قرار گیرد که تاکنون هیچ‌گاه اجرا نشده‌اند.

خبر مهم مجلس

درباره معافیت مالیاتی خودروهای لوکس

عضو کمیسیون تلفیق بودجه در مجلس از مصوبه این کمیسیون برای معافیت مالیاتی خودروهای لوکس تا سقف سه و نیم میلیارد تومان قیمت خبر داد.
به گزارش ایلنا، احمد امیرآبادی فراهانی، با اشاره به نشست روز گذشته (یکشنبه) کمیسیون تلفیق بودجه مجلس گفت: با مصوبه امروز کمیسیون، خودروهای لوکس تا سقف سه و نیم میلیارد تومان از پرداخت مالیات خودروهای لوکس معاف می‌شوند.

عضو کمیسیون تلفیق بودجه مجلس شورای اسلامی افزود: براساس مصوبه کمیسیون خودروهای لوکس که از قیمت آنها از سه و نیم میلیارد تومان بالاتر باشد یک درصد از قیمت خودرو باید به عنوان مالیات بر خودروی لوکس پرداخت شود.

امیرآبادی فراهانی ادامه داد: دولت در لایحه خود خودروهای لوکس را تا سقف قیمت ۳ میلیارد از پرداخت مالیات معاف کرده بود که این مقدار در کمیسیون تلفیق تا سه و نیم میلیارد تومان افزایش یافت؛ بنابراین خودروهای لوکس با قیمت سه و نیم میلیارد تومان هم از پرداخت مالیات معاف شدند.

یادداشت

دوگانه وجدان در جنگ اوکراین و جنگ غزه

ادامه از صفحه ۱

استفاده رئیس جمهوری آمریکا از واژه نسل کشی برای توصیف اقدامات ارتش روسیه در اوکراین جنجال برانگیز شده است. تا کنون هجز نخست وزیر کانادا هیچ رهبر دیگری حاضر نشده از واژه نسل کشی برای اقدامات سربازهای روس در اوکراین استفاده کند. چرا استفاده از واژه «نسل کشی» آنقدر مهم است؟

کشورهای اروپای غربی همگی حماس را محکوم کرده‌اند و تأکید کرده‌اند که اسرائیل طبق قوانین بین‌المللی حق دفاع از خود را دارد. با این حال، غرب برای جلوگیری از پاک‌سازی قومی فلسطینیان در غزه به طور جدی واکنش نشان نداده است. در این راستا، نخبگان سیاسی غرب راه حل اسرائیل برای نوار غزه را خواهند پذیرفت، حتی اگر برخی از آنها به طور علنی علیه استفاده بی‌رویه از زور که تاکنون منجر به کشته شدن حدود ۲۰ هزار فلسطینی از جمله ۶۰۰ کودک شده است، صحبت کرده باشند. یعنی مواضع انتقادی مقامات فرانسه، اسپانیا، ایرلند، بلژیک و نروژ در قبال استفاده بی رویه اسرائیل از زور، درحد شعار است و اقدامات اساسی در مجامع بین‌المللی برای توقف کشتار در غزه دنبال نشده است.

آرون دیوید میلر، پژوهشگر ارشد بنیاد کارنگی برای صلح بین‌المللی و مشاور پیشین دولت‌های دموکرات و جمهوریخواه ایالات متحده آمریکا ضمن اشاره به عدم توازن در سیاست خارجی ایالات متحده می‌گوید: رویکرد واشنگتن سرشار از موارد غیرعادی، ناهماهنگی، تناقض و البته دورویی است. یک روزنامه‌نگار انگلیسی، نوشته است «استاندارد دوگانه واضحی در تأیید تروریسم در اوکراین و رد کردن آن درباره فلسطین وجود دارد. بسیاری از کاربران شبکه‌های اجتماعی می‌گویند دیپلمات‌ها و رسانه‌های غربی‌سی از اوکراینی‌ها حمایت می‌کنند، اما فلسطینی‌هایی را که علیه اسرائیل می‌جنگند به عنوان «تروریست» می‌خوانند. بدون هیچ مقایسه‌ای بین جنگ اوکراین و موضوع فلسطین واضح است که مردم فلسطین تحت یک رژیم سرکوبگر و اشغالگر قرار دارند. در روزهای اخیر کاربران بار دیگر بیانیه‌های قبلی را بازنشر کرده‌اند و آنچه را که آن‌ها رباکاری غربی نامیده‌اند، منتشر کرده‌اند.

گروه‌ها و مقاماتی که درباره جنگ اوکراین صحبت می‌کردند اکنون در قبال حملات رژیم صهیونیستی علیه فلسطین سکوت کرده و واکنشی نشان نداده‌اند. بنیامین نتانیاهو، نخست وزیر رژیم صهیونیستی به خوبی می‌داند که پایان عملیات طوفان الاقصی و قبول بی‌قید و شرط آتش‌بس به مفهوم پایان عمر سیاسی او خواهد بود. لذا نخست وزیر اسرائیل قصد دارد تا معادله میدانی را که اکنون به سود حماس و جهاد اسلامی است با یک پیروزی نظامی و سیاسی تغییر دهد تا در آینده خود را پیروز عملیات طوفان الاقصی تلقی کند.

اطلاعات دولت سابق باید رد شود، گفت: نمی‌دانم. باید از آن‌ها پرسید. رفتارهایی که در هیات اجرایی بود برسای من غیر قابل هضم است نمی‌دانم روش آن‌ها چیست! در جلسه‌ای که دولت دعوت کرد، گفتم؛ من اگر



جای دولت بودم از افراد سرشناس سیاسی و علمی دعوت می‌کردم بیایند ثبت نام کنند و بعد کارچاق‌کنی میکردم شورای نگهبان برای آن‌ها مشکل ایجاد نکند تا مردم پای صندوق رأی بیایند.

پزشکیان در پاسخ به این سوال که چرا وزیر

پزشکیان با انتقاد از شورای نگهبان تصریح

بیش از این پول در می‌آورم و راحت‌ترم و این

افراد برای من پرورنده‌سازی نمی‌کنند.

پزشکیان با اشاره به اینکه از طرفی آدم دلش

برای مردم و کشور خود می‌سوزد، گفت: مقام

معظم رهبری به پای صندوق‌های می‌کند کاری

کنیید مردم به پای صندوق‌های رأی بیایند

و این افراد دقیقاً برخلاف سیاست‌ها رفتار

می‌کنند تا مردم به پای صندوق‌ها نیایند.

نماینده تبریز در مجلس شورای اسلامی افزود:

وضعیت مملکت ما احتیاج دارد به دنیا نشان

داده شود که مردم ما با حکومت، نظام و دولت

هستند و کسی که به صحنه می‌آید دلش

می‌خواهد نظام بماند و این‌ها با دست خودشان

می‌خواهند بگویند نیا! در نتیجه اگر دخالت

رهبری نبود امکان رد من وجود داشت ولی

چرا رهبری باید دخالت کند؟

اگر مشارکت کم شود باید مجریان پاسخگو باشند

پزشکیان با انتقاد از شورای نگهبان تصریح