

محسنی اژه‌ای در بازدید از مجتمع قضایی شهید بهشتی:

احکام صادره متفن و واضح باشد



حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای خاطرنشان کرد: قضات در روند رسیدگی‌های خود تحت‌تأثیر فئاسازی‌ها و فشارهای بیرونی قرار نگیرند چرا که در اینصورت بر امر تحقق تمام و کمال عدالت خدشه وارد خواهد شد.حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای، صبح دیزوز (شنبه ۲۷ آبان) در ادامه بازدیدهای میدانی خود از مراجع و مراکز قضایی، از مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران بازدید کرد و از نزدیک در جریان کم و کیف رسیدگی به پرونده‌ها در این واحد قضایی قرار گرفت. حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای در جمع قضات و کارکنان مجتمع قضایی شهید بهشتی به ایراد سخنرانی پرداخت و اظهار داشت: کار شما در این مجتمع قضایی از حجم و حساسیت بالایی برخوردار است و من بر این مهم واقف هستم و در جریانم که سرریز مسائل اقتصادی کشور در دستگاه قضایی بر حجم و حساسیت کار شما افزوده است و شما حتی در برخی روزهای تعطیل نیز در سر کار حاضر می‌شوید.رئیس قوه قضاییه بیان داشت: وقتی حجم و حساسیت کار و میزان مراجعه‌ارباب رجوع و ارجاع پرونده‌ها افزایش می‌یابد و در کنار این موضوع، با محدودیت‌های عدّه و غذّاهی نیز مواجه‌ایم؛ ممکن است بستر برای سوءاستفاده شیطان وشیطان‌صفتان مهیا گردد و آن‌ها بخواهند تا قداست دستگاه قضایی را مخدوش سازند؛ در اینجاست که اهمیت صیانت از خود و همکاران و مجموعه مضاعف می‌شود؛ لذا فرد فرد شما همکاران باید در صیانت از خود و مجموعه کوشا باشید.

رئیس دستگاه قضا بر لزوم اتقان هرچه بیشتر آرای قضایی نیز تأکید کرد و گفت: نقض‌هایی که در مراجع بالاتر در روند رسیدگی‌ها گرفته می‌شود، امور را پیچیده‌تر و حجیم‌تر می‌کند؛ چنانچه بر مقوله اتقان آراء اهتمام شود، هم از حجم کار در مراجع قضایی کاسته می‌شود و هم



قالیباف در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم:

رفع ابهامات از لایحه حجاب و عفاف



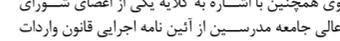
محمدباقر قالیباف،رئیس مجلس شورای اسلامی که به شهر مقدس قم سفر کرده بود، به منظور ارائه گزارش از اقدامات مجلس یازدهم در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در پاسخ به موضوع اصلاح ساختار بودجه و اقدامات مجلس

در این‌باره به عنوان یکی از عوامل کنترل تورم گفت: مجلس یازدهم برای نخستین بار فرایند بررسی لایحه بودجه را از یک مرحله‌ای تغییر داد و دو مرحله‌ای کرد تا با تصویب دو مرحله‌ای لایحه بودجه، اقدامات جدی‌تر و موثرتری برای کنترل سقف بودجه که یکی از عوامل موثر در مهار تورم است، رئیس مجلس همچنین با اشاره به وجود تورم در کشور گفت: ممکن است با اقدامات کوتاه مدت یا میان مدت نتوانیم قیمت ۴۵۰ قلم کالایی که تورم براساس آن‌ها محاسبه می‌شود را به میزان مطلوب کنترل کنیم، اما معتقدم که قادریم در یک برنامه ریزی دقیق با یک طرح مدون، قیمت حدود ۱۳ کالای اساسی را کنترل کنیم.

وی با اشاره به برخی تخریب‌ها درباره لایحه عفاف و حجاب به اقدامات مجلس در گنجاندن بخش‌های فرهنگی و ایجابی به این لایحه پرداخت و گفت: با شنیدن انتقادات و پیشنهادات و مطالبات جمع زیادی از نخبگان و صاحب نظران این موضوع از طیف‌ها و اقسام مختلف لایحه ای تدوین شد که پس از بررسی اولیه توسط شورای نگهبان و طرح برخی ابهامات، اکنون این

ابهامات در کمیسیون برطرف شده و این لایحه به زودی برای بررسی مجدد به شورای نگهبان ارجاع می‌شود. وی همچنین با اشاره به گایله یکی از اعضای شورای عالی جامعه مدرسین از اتین نامه اجرایی قانون واردات و شده و تاثیر آن نیز قابل مشاهده است



محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم حضور یافت.

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

آدمه، آنها را نسبت به امر گفت‌وگو، رایزنی و تبادل‌نظ تا حد زیادی مأیوس کرده و از منظر تحلیل مسائل جامعه ایران، من این آماجگی را در افراد نمی‌بینم که به شکل دسته‌جمعی و اراده عمومی این کار را انجام دهند.

وی افزود: اما چه بسا افسردگی از جریانات اصلاح‌طلب و اصولگرایان منتقد زمینه را برای امر رایزنی مناسب ببینند، به شکل حزبی یا جریانی ورود پیدا کنند، اما هرگز رفرگوری درزهای عمیقی که بر دل نهاد سیاست در

جامعه ما وارد شده و توقع و انتظار را برآورده نخواهد کرد.
محبی‌نیا در پاسخ به این سوال که راهکار مقابله با جریان خالص‌ساز چیست، گفت: خالص‌سازی یک بیماری اجتماعی است؛ تصور تکنید یک پروژه است.
درای سوبه‌های متفاوت در جامعه ایران است. خالص‌سازی به عنوان یک بیماری خود را نشان می‌دهد که باز مورد سوءفهم قرار گرفته است.

این‌فعال سیاسی افزود: یک سوی امر خالص‌سازی تمامیت‌طلبی‌انهایی است که پست‌نوشین هستند، کمبدها و گمشدگی حیثیت خودشان را در حذف نیروهای

یادداشت

نظارت عمومی بر عملکرد سیاستمداران و

سیاستگذاران عمومی

رضا جلالی

گرایش به سمت نظام نمایندگی و دموکراسی از آغاز برای تأمین آزادی‌های مدنی و فردی بود و نه ضرورتاً به منظور تسهیل فرآیند تصحیح‌سازی و یا نظارت عامه بر عملکرد سیاستمداران و سیاستگذاری عمومی، زیرا بسیاری از بنیانگذاران نظریه‌های نوین دموکراسی همواره نگران آن بودند که نظارت و دخالت عامه در سیاست و سیاستگذاری ممکن است جوامع را به سمت هرج و مرج و در نهایت استبداد سوق دهد. یکی از کسانی که از منظر سیاستگذاری، فرایند دخالت دولت را در امور عمومی مورد نقد و بررسی قرار داده است، آدام اسمیت در کتاب «ثروت ملل» بود. او در تحلیل‌های خود عدم کارایی و غیرعقلایی بودن دخالت دولت در سیاست‌های تجاری و اقتصادی را مورد بررسی قرار داد. او معتقد بود که حکومت‌ها باید هر چه بیشتر از امور مربوط به مسائل اقتصادی فاصله بگیرند و آن را عمدتاً در اختیار بازار (عرضه و تقاضا) قرار دهند. اندیشه‌های او هنوز در اقتصادهای لیبرالیستی کارایی تمام و کمال دارد. اما چنین تفکری در عرصه سیاست هیچگاه مفر اجرایی پیدا نکرد، ولی در عوض متخصصان علم سیاست در تحلیل‌های خود به تدریج ناگزیر از توجه به فرآیندهای سیاستگذاری‌های عمومی و آثار آن در جامعه و نظام حکومتی شدند، به طوری که امروزه پرداختن به آن یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر قلمداد می‌شود. زیر بحث کارایی و کارآمدی دولت در عرصه سیاست و سیاستگذاری عمومی، رابطه مستقیم با مشروعیت و مقبولیت حکومت و ماندگاری نظام سیاسی در عرصه قدرت پیدا کرده است. کارایی و کارآمدی حکومت در برخورد با مسائل و مضلّات جامعه در صورت‌های مختلف ممکن است خود را نشان دهد، مثلاً پرسش‌هایی از این قبیل در این قلمرو مطرح است:

تصمیم‌های حکومتی در مواجهه با مشکلات تا چه اندازه عقلایی و منطقی است؟ آیا حکومت دقیقاً می‌داند چه می‌کند؟ آیا رهبران سیاسی روی سیاست‌های عمومی تبادل نظر خردمندانه می‌کنند؟

آیا حکومت پاسخگوی اشتباهات خود هست

برای افزایش کارایی حکومت در تصمیم‌سازی چه باید کرد؟

آیا علوم سیاسی پاسخی برای این ابهامات دارد؟

آیا از متخصصین فن در این قلمرو کاری بر می‌آید؟

چرا برخی مشکلات لاینحل به نظر می‌رسند؟ مثلاً تورم، رکود، بیکاری و …

مسئله نظارت و کنترل عمومی بر سیاست‌های حکومتی نیز پرسش‌های متعددی را هم در شکل و هم در محتوای نظارت طرح می‌کند. مثلاً:

چه کسی در عمل و به واقع تصمیم‌سازی می‌کند؟

آیا در عمل نخبگان، سیاست را تعیین می‌کنند؟

آیا شهروند عادی تأثیرچندانی بر جریان تصمیم‌سازی دارد؟

آیا او به طریقی می‌تواند در اتخاذ تصمیمات اعمال نظر کند؟

آیا انتخاب نمایندگان برای امر نظارت شهروندان ضروری است؟

آیا پیروزی یک حزب یا جناح سیاسی بر حزب یا جناح دیگر می‌تواند در این خصوص تأثیرگذار باشد؟

آیا اصولاً مشارکت بیشتر مردم در امور حکومتی مطلوب است؟

چرا در کشورهای مدعی دموکراسی مردم نسبت به تبعیض‌ها، بی‌عدالتی‌ها، ناکارآمدی‌ها، فسادها، خونسفها، کمبدهای آموزشی، خدماتی و … تا حدودی تسامح نشان می‌دهند؟

تغییر راهبرد مشارکت حداکثری چیست؟ و اساساً استراتژی نظام سیاسی از مشارکت حداکثری به انتخابات یا مشارکت محدود اما با نتایج مطلوب تغییر کرده است؟!

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود پاسخ دادن به پرسش‌های بالا، در واقع ژرف‌نگری در قلمرو علوم سیاسی و تجزیه و تحلیل ابزارهای نوین سیاستگذاری عمومی را ایجاب می‌کند.

به عبارت دیگر، پاسخ به ابهامات فوق در گرو روشن نمودن کمّ و کیف نظام حکومتی ساختار سیاسی نهاده‌ها، نظام مشارکتی و تکاملی جامعه است. بدیهی است که تصمیم‌سازی در نظام‌های فردی یا حکومت‌های تودهای با نظام‌های تعبیه‌گرا تفاوت اساسی دارد. بنابراین در تحلیل فرآیند سیاستگذاری عمومی باید قبل از هر چیز شناخت مناسبی از محیط ملی و تأثیرپذیری آن از نظام بایده‌المللی حاصل شود. در ارزیابی فرآیند سیاستگذاری عمومی همواره با این پرسش مواجهیم که چقدر راه برای حل مشکل و نلن به مطلوب هموار شده است؟ چون در اغلب اوقات راه‌حل‌های منطقی فدای جریانات کند و ناکارآمدی تصمیم‌گیری می‌شوند. یعنی زمانی تصمیم به مرحله عمل و سیاست به مرحله اجرا درمی‌آید که به علت پویایی، طبیعت مسئله و ماهیت آن دگرگون شده و یا آنچنان گسترده و فراگیر شده است که صورت آن به کلی تغییر کرده است. بنابراین در فرآیند سیاستگذاری عمومی باید به‌گونه‌ای عمل شود که تصمیم‌ها به علت از دست‌دادن روزآمدی خود عقیم و ناکارآمد نگردند. این تقیصه معمولاً در سیاست خارجی می‌تواند بحران‌های شدید و ناخاسته‌ای را برای یک حکومت ایجاد کند. در عرصه‌های دیگر نیز مانند اقتصاد، تجارت و از این قبیل تأخیر در یافتن پاسخ‌های مناسب به یخ‌آدهای جاری ایملکنی می‌تواند به بروز بحران‌های اعتماد و نهایتاً بحران مشروعیت منجر گردد. تغییر مکرز سیاست‌های مالیاتی، گمرکی، بازرگانی، مهاجرتی و … نمونه‌هایی از ناپختگی و نبود استمرار در اندیشه و عمل دولتمردان است که می‌تواند آسیب‌های غیر قابل‌جبرانی به از کار مختلف یک کشور بزند و به علت عدم ثبات در نظام سیاستگذاری و تصمیم‌گیری علاوه بر مشکلات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی مشروعیت و اقتدار نظام را به خطر بیناندازد.

نقش احزاب و گروه‌های سیاسی

در ادبیات سیاسی دیدگاه نهادگرا (سیاست و حکومت)، معمولاً دو گروه حزب از هم تمییز داده می‌شود: احزاب دموکراتیک و احزاب توتالیتر (تمام‌گرا). ویژگی‌های هر یک از این دو گروه، فروع کارکرد احزاب را معتن می‌کند. عمده‌ترین تفاوت میان آنها این است که احزاب دموکراتیک کثرت‌گرا(پلورالیست) هستند و با تساهل و تسامح وجود دیگر گروه‌های سیاسی را تحمل می‌کنند. درحالی که احزاب تمامگرا یا توتالیتر، انحصارطلب هستند و به ندرت به رقبای خود برای مبارزه میدان می‌دهند.

از نظر ساختاری و سازمانی احزاب به سه رده تقسیم می‌شوند:

۱- احزاب ائتلافی

۲- احزاب ائتعمالی

۳- احزاب ذرّای

احزاب انعکاس‌دهنده گرایش‌های عمومی و همچنین میانجی مردم و دولت هستند. آنها افکار عمومی را با کسب حمایت مردمی تبدیل به قدرت انتخابی می‌کنند. قدرت نیز به نوبه خود تبدیل به خط مشی حکومت می‌شود. در نظام‌های حزبی دموکراتیک و نظام‌های اقتدارگرا و احزاب توتالیتر، گردش امور در یک خط مستمر جریان پیدا می‌کند. زیرا که قوای مقننه و قضائیه اختیاری از خود ندارند و دست‌نشانده شاهه اجرایی حکومت هستند. خود حکومت نیز ابزار دست یک حزب واحد مانند حزب کمونیست و ناسیونال سوسیالیست(نازی) و سایر احزاب فاشیستی است. ولی در نظام مردم‌سالاری دموکراتیک به بصورت محزاب زیر قابل توجه است:

نوع ۱ ← قوه مجریه ← قوه مقننه ← نظام اداری ← عامه مردم

پیش‌شرط وجود دموکراسی در جامعه، آگاهی افکار عمومی است.

به همین اعتبار، آزادی دسترسی به اطلاعات، آزادی مطبوعات، اجتماعات و آزادی بیان و قلم از ضروریات اجتناب‌ناپذیر است. تنها از طریق آگاهی مردم است که افکار عمومی می‌تواند شکل بگیرد و حمایت برای یک حزب یا گروه سیاسی در یک نظام انتخاباتی آزاد، محمل بروز پیدا کند. البته در عمل، احزاب سیاسی گاه وارد زد و بندها و اقدامات غیراخلاقی یا غیرقانونی نیز می‌شوند که نمونه‌های آن در همه کشورها بسیار است. مثلاً در قضیه معروف «واترگیت» که حزب جمهوری‌خواه مباردت به جاسوسی در مقر حزب دموکرات کرده بود و پس از علنی‌شدن منجر به استیضاح رئیس‌جمهور آمریکا «ریچارد نیکسون» و استعفا او از مقام خود شد. احزاب سیاسی معمولاً برای کسب قدرت فعالیتّ و مبارزه می‌کنند و برای رسیدن به این هدف دست به ائتلاف یا انشعاب می‌زنند. به همین دلیل غالباً شاهد قبضی و بسط در ساختار و ترکیب آنها هستیم. گاهی اوقات احزاب نه به اعتبار ایدئولوژی، بلکه صرفاً برای توسعه گسترده نفوذ به منظور کسب حمایت وسیع مردمی با هم ائتلاف می‌کنند. البته وقتی مؤتلفین موفق به دستیابی می‌شوند، برای پرهیز از برهم خوردن موازنه، همواره باید مواضع گروه‌های ائتلاف‌کرده را رعایت کنند. زیرا ائتلاف‌های شکننده و در مرز سقوط معمولاً توفیق چندانی در ماندگاری در قدرت ندارند و دست آنها برای مانورهای سیاسی بسته و محدود است. انشعاب‌های حزبی نیز در نتیجه بروز اختلاف بر سر مواضع عقیدتی، برنامه‌ای یا سیاسی پیش می‌آید و رهبران و گردانندگان احزاب ناگزیر از خروج از یک جناح یا حزب برای تشکیل جناح یا حزب جدید می‌شوند.

