قانون شفاف‌سازی هزینه‌های انتخاباتی قابل دور زدن است

رخنه پول کثیف به انتخابات مجلس

دو چهره سیاسی اصلاح طلب از سیاست ناقص و ضعیف طرح مجلس یازدهم برای کنترل ورود پول‌های کثیف به جریان انتخابات انتقاد کردند.

به گزارش خبرآنلاین، براساس قانون جدید انتخابات هر کاندیدا باید یک شماره حساب برای شفاف سازی هزینه‌های تبلیغاتی در ایام انتخابات ارائه می‌کند.

اما این پرسش از زمان تصویب قانون تا اجرای آن مطرح بوده و هست که آیا ارائه این شماره حساب واقعا به شفاف‌سازی کمک خواهد کرد؟ آیا در انتخابات پیش رو باید منتظر جمع شدن بساط «پول‌های کثیف» از تبلیغات انتخاباتی باشیم؟

حسن رسولی، عضو جبهه اصلاحات ایران در این باره می‌گوید: یکی از مسائل مهم درباره انتخابات سراسری هزینه‌های نامزد شدن بوده و هست. در مقاطع پیشین هم نسبت به این موضوع حساسیت‌هایی اعمال می‌شد و ریشه این دغدغه را باید در فردی بودن نظام انتخاباتی ما از جهت مسئولیت‌سپذیری جستجو کرد. وی گفت: به عبارتی از یک سو به دلیل اینکه ما از یک نظام سازمان یافته حزبی برخوردار نیستیم و از طرفی اصول و مبانی قوانین انتخاباتی به جای تمرکز بر هویت حقوقی سازمان‌های سیاسی، به هویت حقیقی و فردی نامزدها توجه دارد، مسئله نحوه تعیین هزینه‌ها همواره یکی از دغدغه‌ها بوده و هست.

نامزدها انواع و اقسام حساب‌های بانکی را در اختیار دارند

طبق توضیحات او، تا زمانی که سازوکار انتخاباتی ما بر این مبنا ادامه داشته باشد استفاده از روش‌هایی از قبیل تقاضا برای اعلام یک شماره حساب ویژه از سوی نامزدهای انتخاباتی به تنهایی برای کنترل هزینه‌ها و اقتصاد انتخاباتی نامزدها، برای رسیدن به این مقصود کافی نیست؛ زیرا در حال حاضر نامزدها انواع و اقسام حساب‌های بانکی را در اختیار دارند و طبعا به سهولت می‌توانند با اعلام یکی از این حساب‌ها به سامانه‌های انتخاباتی به ظاهر و صورت این الزام انتخاباتی اقدام کنند.

رسولی معتقد است: به دلیل ناکارآمد بودن این ابزار مالی و بانکی در ممیزی هزینه‌های انتخاباتی به ویژه با هدف ورود پول‌های کثیف و پول‌هایی که معلوم نیست از چه منابعی و با چه انگیزه‌هایی متوجه نامزدهای انتخاباتی شده است، این روش به تنهایی پاسخگو نیست. به نظرم طراحان این بند قانونی در عمل فاقد تجربه‌های عملی انتخاباتی در ۴۵ ساله اخیر بوده اند به ویژه اگر بنا بر کنترل هزینه‌های انتخاباتی با هدف پیشبرد باشد.

متولیان انتخابات باید با نهادهای سیاسی شناسنامه‌دار طرف باشند

این چهره سیاسی اصلاح‌طلب تاکید می‌کند: به جای استفاده از این روش‌های سطحی و غیرکارآمد، باید قوانین انتخاباتی کشور به نحوی مورد اصلاح و بازنگری قرار بگیرد که علاوه بر تسهیلاتی که برای فعالان سیاسی و انتخاباتی فراهم می‌کند، متولیان امر انتخابات اعم از شورای نگهبان و ناظرین و مجریان با سازمان‌ها و نهادهای سیاسی شناسنامه دار طرف باشند و در آن صورت طبعا هر حزبی فرد یا افرادی را برای حوزه‌های انتخابیه مثلا مجلس چه به صورت موردی و چه به صورت استانی که به صورت سراسری است، اعلام می‌کند و سپس از طریق رسیدگی به صورت‌های مالی احزاب پشتیبان نامزدها امکان کنترل دقیق تر می‌تواند فراهم گردد بنابراین به نظر من آنچه که در طرح اخیر نمایندگان مجلس تصویب شد تحت عنوان الزام به ارائه یک حساب بانکی خیلی کارساز و اثربخش نخواهد بود.

رسولی در ادامه با اشاره به عملکرد مجلس یازدهم در این باره می‌گوید: مجلس فعلی که از حیث پوشش نمایندگی جزء مجالس کم پشتیبان است؛ یعنی نمایندگان مجلس فعلی به دلیل پایین بودن مشارکت در انتخابات از پایین ترین سطح پشتیبانی برخوردار هستند و طبعا نمی‌توانند در عالم واقع خود را به عنوان نمایندگان اکثریت جامعه ایران در حوزه قانونگذاری و نظارتی تصور کنند. به این دلیل همواره یک عدم اعتماد به نفسی بر این گروه حاکم است و چون مجلس حداقلی هستند، همواره دغدغه و استرس دارند که مبادا برای دور بعدی و ادوار بعدی هم انتخاب نشوند.

طرح اصلاح قانون انتخابات دستپاچه‌وار داده شد

او خاطر نشان می‌کند: این طرحی که به صورت دستپاچه وار داده شد، حسب سیاست‌های کلی انتخابات توسط رهبری ابلاغ شد و سال ۹۵ مجمع تشخیص مصلحت نظام کلیات آن را تصویب کرد و دولت موظف شده بود که لایحه جامع انتخابات را ارائه کند؛ در صورتی که آن لایحه جامع ارائه می‌شد از پشتوانه کارشناسی بیشتری برخوردار بود، چون دولت و قوه مجریه لایحه را تنظیم می‌کرد نه نمایندگان مجلس که این طرح شتاب زده را ارائه کردند، بنابراین سرنوشت این طرح قانونی با تعارض منافع فعلی مواجه نمی‌شد.

عضو جبهه اصلاحات تاکید می‌کند: فکر می‌کنم که این شتاب زدگی نمایندگان فعلی در تصویب حساب نشده طرح اصلاح قانون انتخابات اخیر را بایستی در پایین بودن پایگاه اجتماعی و سیاسی نمایندگان و ترس از آینده جستجو کرد. طبعا این طرح قانونی در عین حالی که به هر شکل باید قانونی قلمداد شود اما از حیث اینکه مسائل اصلی انتخابات را حل کند دقیقا با آن هدفگذاری صورت گرفته فاصله بسیاری دارد. کافیست که شما سیاست‌های کلی انتخابات را که بعد از سال ۸۸ توسط رهبری عنوان شد و در سال ۹۵ مجمع تشخیص مصلحت نظام کلیات آن را تصویب و تقدیم رهبری شد، جهت گیری‌هایی را که در آن سیاست‌ها مدنظر قرار گرفته است با کلیات آنچه که امروز خروجی مجلس فعلی است از جهات مختلف به خصوص انطباق این جهت گیری‌ها با فصل سوم قانون اساسی که حقوق اساسی ملت است و نیز اصل ششم قانون اساسی و نیز اصل ۵۶ قانون اساسی که تاکید و تکیه موکد بر «میزان رای ملت بودن» دارد، مقایسه کنید از طریق این تطبیق و مقایسه می‌توانید به آنچه که عرض کردم پی ببرید.

پول‌های کثیف انتخاباتی فقط با نظام حزبی کنترل می‌شود

الیاس حضرتی، دبیرکل حزب اعتماد ملی هم اعلام حساب بانکی برای جلوگیری از پول‌های کثیف در جریان انتخابات را شوخی می‌خواند و می‌گوید: تا زمانی که در کشور نظام حزبی برقرار نشود، این تخلفات قابل ردیابی، پیگیری و جلوگیری نیست. او معتقد است: نظام حزبی می‌تواند منابع درآمدی افراد را کنترل کند اما حساب و گردش مالی ۲۴ هزار کاندیدا را چه کسی می‌تواند کنترل کند؟ زیرا باید با افراد درگیر شوند که امکان پذیری نیست اما با نظام حزبی حاکمیت با چند حزب و منابع مالی آنها سروکار دارد.

حزب همبستگی ایران اسلامی در بیانیه‌ای هشدار داد

تلاش برای ایجاد طبقه‌ای با امتیازات خاص خطری جدی برای همبستگی ایرانیان است

حزب همبستگی ایران اسلامی‌در بیانیه‌ای نسبت به رفتارهای اختلاف برانگیز برخی دستگاه‌های حاکمیتی که موجب کاهش شدید سطح همبستگی ایرانیان می‌شود، هشدار داد.

در متن این بیانیه آمده است: علی رغم اینکه تلاش‌های پرهزینه اصلاح طلبان ایران اعم از چهره‌های دلسوز و وطن پرست، گروه‌ها و تشکل‌های سیاسی، شخصیت‌های فرهنگی و علمی‌در راستای تجلی اراده عمومی‌در اداره کشور عموما با موانع جدی مواجه و حتی در موارد متعددی به طرد، حذف و بعضا حصر نیز منجر شده است، حزب همبستگی ایران اسلامی‌که راهبرد اساسی‌اش حفظ وحدت ملی است بار دیگر وظیفه خود می‌داند در مورد انحراف بخشی ازهسته سخت قدرت از مفهوم جمهوریت و گرایش جدی به سمت ناجمهوریت توام با ویژه‌خواهی و ایجاد طبقه‌ای تمامیت خواه که در اقلیت محض هستند، هشدار دهد.

همانطور که در مقدمه قانون اساسی آمده است: «حکومت از دیدگاه اسلام، برخاسته از موضع طبقاتی و سلطه گری فردی یا گروهی نیست، بلکه تبلور آرمان سیاسی ملتی هم‌کیش و هم‌فکر است که به خود سازمان می‌دهد تا در روند تحول فکری و عقیدتی راه خود را به سوی هدف نهایی (حرکت به سوی الله) بگشاید.

با توجه به ماهیت این نهضت بزرگ، قانون اساسی تضمین‌گر نفی هرگونه استبداد فکری و اجتماعی و انحصار اقتصادی می‌باشد و در خط گسستن از سیستم استبدادی و سپردن سرنوشت مردم به دست خودشان تلاش می‌کند».

بنابراین: برخورد حذفی با تاثیرگذاران حوزه فرهنگ و اندیشه (اساتید باتجربه و صاحب نظر- هنرمندان دردمند و دلسوز- مدیران و معلمان ارزشمند) و جایگزینی افراد کم دانش و بی تجربه با گرایش فکری خاص در دانشگاه‌ها و مجامع فرهنگی و هنری که آثار سوء آن هم اکنون خود را نشان داده است، علاوه بر انزوا و مهاجرت گسترده این ذخیره‌های گرانبها، ضربه جبران ناپذیری بر پیکره فرهنگ و تمدن ایران است که نیازمند به روزآوری و بازسازی مداوم است. متاسفانه روند و رویکرد کنونی متولیان امور مملکت در تعارض با بدیهیات میثاق ملی ما ایرانیان است.

خویشتنداری حاکمیت در برابر رفتارها و گفتارهای تفرقه انگیز افرادی وابسته به طیف اقلیت و متاسفانه ذی‌نفوذ در قدرت و تعدی این اقلیت به حقوق اکثریت که از آغاز جنبش‌های اجتماعی سال گذشته شدت گرفته است، حکایت از حرکت مخاطره آمیز بخش‌هایی از هسته سخت قدرت به سمت ایجاد طبقه‌ای خاص با اختیارات خاص و امتیازات خاص برای حفظ خود دارد، در حالی که طبق نص صریح اصول ۱۹ و ۲۰ قانون اساسی: «مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند از حقوق مساوی برخوردارند و همه افراد ملت اعم از زن و مرد، یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخوردارند».

تحلیل حزب همبستگی از اتفاقات سال‌های اخیر دلالت بر بی توجهی عمدی و نادیده انگاشتن اصول صریح قانون اساسی توسط بخشی از حاکمیت است که نمی‌شود بی تفاوت از کنار آن گذشت.

مردم ایران در یک سال اخیر بارها و بارها شاهد اظهار نظرهای غیررسمی از تریبون‌های رسمی‌مبنی بر تعلق کشور به طیف خاصی بوده اند و در طول این سال‌ها بارها و بارها از تبعیض‌ها و توجه نظام به گروه یا گروه‌هایی از جامعه که خودسرانه هزینه‌های هنگفتی را به ملت و مملکت تحمیل کرده اند؛ زبان به گلایه گشوده‌اند اما شاهد بی تفاوتی عامدانه به این موضوعات بوده و هستند.

همه این‌ها و خیلی بیشتر از این‌ها موجبات سرخوردگی‌ها و نارضایتی‌های روزافزون مردم را فراهم کرده است.

در چنین اوضاعی طبقات اجتماعی نسبت به حد و مرزهای خود حساس شده و دامنه اختلافات مردم به سطوح پایین کشیده خواهد شد. بر اساس قانون اساسی حفظ وحدت ملی مهمترین وظیفه دستگاه حاکمیت است و ناتوانی در این امر مهم خطرات و آسیب‌های جبران ناپذیری در پی خواهد داشت.

محسنی اژه‌ای در نشست شورای عالی قوه قضائیه تشریح کرد

۱۵ دستور خطاب به مقامات قضایی

رئیس قوه قضائیه گفت: چنانچه در نظریه‌های کارشناسان اختلافات چشمگیری نیز وجود دارد، باید موضوع به دقت از ناحیه مقام قضایی پیگیری و آشکار شود که چرا میان دونظریه کارشناسی، این مقدار اختلاف فاحش وجود دارد.

حجت‌الاسلام‌والمسلمین محسنی اژه‌ای، صبح امروز پنجشنبه (۱۸ آبان) طی سخنانی در نشست اعضای شورای عالی قوه قضائیه با رؤسای کل دادگستری و دادستان‌های مراکز استانها، ضمن اشاره به دعای ۱۷ صحیفه سجادیه، اظهار کرد: باید همواره از شر شیطان و هوای نفس به خداوند پناه ببریم و هوشیار باشیم که بعضاً در صورت غفلت و لغزش، اعمال خوب و پسندیده ما نیز حبط و باطل می‌شوند.

رئیس قوه قضائیه با ابراز تأثر و تأسف شدید از استمرار جنایات سبعانه صهیونیست‌ها علیه مردم مظلوم غزه، بیان داشت: حدود یک ماه است که صهیونیست‌های غاصب تحت‌حمایت همه‌جانبه آمریکا و برخی دیگر از کشورهای غربی، مشغول جنایتکاری بی‌حد و حصر در غزه هستند و سازمان‌های به اصطلاح بین‌المللی نیز با سکوتشان، مهر تأییدی بر جنایت‌های صهیونیست‌های می‌زنند.

رئیس دستگاه قضا در ادامه این جلسه، ۱۵ دستور مهم را خطاب به رؤسای کل دادگستری و دادستان‌های مراکز استان‌ها صادر کرد؛ فرامینی که عبارتند از: «اجرای دقیقِ دستورالعمل‌های ناظر بر اصل ۲۵ قانون اساسی و ممنوعیت تجسس از افراد مگر به حکم قانون»، «نظارت مستمر مقامات قضایی بر زیرمجموعه خود»، «نظارت مستمر بر کار افرادی نظیر ضابطین، وکلا و کارشناسان که در امور دادرسی معاضدت دارند»، «اعمال نهایت دقت و نظارت بر کار ضابطین به منظور عدم تخطی از موازین قانونی و شرعی در هنگام جلب متهمان»، «پرهیز از صدور قرار بازداشت موقت در موارد غیرضرور»، «حُسن‌خلق با ارباب رجوع»، «رفتار سازنده و هدایتگرانه با خانواده فرد متهم یا مجرم»، «اهتمام به پیگیری اجرای احکام قطعی صادر شده»، «انتظام‌بخشی به ارائه تقاضاهای عفو»، «اهتمام نسبت به متقن بودن دلایل صدور تخفیف‌های فوق‌العاده در مراحل تجدیدنظر و فرجام‌خواهی»، «وهن‌آور نبودن و بازدارنده بودن احکام جایگزین حبس»، «مشورت کردن درخصوص پرونده‌های مهم به ویژه مواردی که دارای جنبه‌های سیاسی و اجتماعی و بین‌المللی هستند»، «اطلاع‌رسانی به مقامات و بخش‌های ذی‌صلاح پیرامون مراحل رسیدگی به پرونده اتباع و افراد دوتابعیتی»، «حراست از بیت‌المال» و «انضباط در امور و توجه به خانواده».

رئیس عدلیه با اشاره به اصل ۲۵ قانون اساسی ناظر بر «ممنوعیت بازرسی و نرساندن نامه‌ها، ضبط و فاش کردن مکالمات تلفنی، افشای مخابرات تلگرافی و تلکس، عدم مخابره و نرساندن آنها، استراق سمع و هر گونه تجسس مگر به حکم قانون» اظهار کرد: رعایت اصل ۲۵ قانون اساسی، امری بسیار با اهمیت است؛ چه بسا در این روزها از قضات ما درخصوص موارد ناظر بر این اصل درخواست شود، لذا همه مقامات قضایی در اجرای این اصل، جانب احتیاط را به طور کامل رعایت کنند و دستورالعمل‌های ناظر بر این اصل را به طور ویژه مورد توجه و عنایت قرار دهند و به هیچ وجه از این دستورالعمل‌ها تخطی نکنند.

قاضی‌القضات با اشاره به اهمیت نظارت مقامات قضایی بر زیرمجموعه خود گفت: چنانچه مدیران قضایی بر زیرمجموعه خود نظارت کافی و مستمر را اعمال کنند، می‌توانند جلوی بسیاری از لغزش‌ها را سد کنند؛ گاهی افراد به سبب بی‌انضباطی و رها بودن و عدم نظارت، به ورطه غفلت و لغزش فرو می‌افتند؛ انجام امر به معروف و نهی از منکر در ضمن رعایت همان مراتب و شرایط مقرر، می‌تواند در امر سالم‌سازی محیط کاری و دوری از فساد و لغزش بسیار مؤثر و نافذ باشد.

حجت‌الاسلام‌والمسلمین محسنی اژه‌ای در ادامه خطاب به مقامات قضایی دستور داد که علاوه بر زیرمجموعه خود، بر کار افرادی نظیر ضابطین، وکلا و کارشناسان که در امور دادرسی معاضدت دارند نیز نظارت کافی و مستمری را اعمال کنند.

رئیس قوه قضائیه در همین راستا گفت: مقام قضایی ذی‌صلاح وقتی موضوعی به کارشناس ارجاع می‌شود و او در ارائه نظریه، تأخیر و تعلل می‌کند و در وقت معین نظریه کارشناسی خود را ارئه نمی‌دهد، از او توضیح بخواهند؛ از سویی دیگر، چنانچه در نظریه‌های کارشناسان اختلافات چشمگیری نیز وجود دارد، باید موضوع به دقت از ناحیه مقام قضایی پیگیری و آشکار شود که چرا میان دونظریه کارشناسی، این مقدار اختلاف فاحش وجود دارد. مقامات قضایی در قبال وکلا نیز رفتار مشابهی داشته باشند و ضمن رعایت احترام کامل و متقابل، در چهارچوب ضوابط بر امور مربوطه نظارت کنند.

رئیس دستگاه قضا گفت: مقام قضایی وقتی می‌خواهد حکم جلب فردی را صادر کند، تمام جوانب و اطراف قضیه را بسنجد و بررسی کند که آیا واقعاً نیاز به صدور حکم جلب می‌باشد یا اینکه می‌توان فرد را احضار نیز کرد؟ وقتی بنا بر ضرورت، حکم جلب فرد صادر شد، مقام قضایی باید ضابطین را قبل از اعزام برای جلب، مورد راهنمایی و ارشاد قرار دهد تا مبادا در هنگام جلب فرد، از موازین قانونی و شرعی تخطی کنند؛ همچنین بعد از جلب فرد نیز، چنانچه گزارشی ناظر بر کوتاهی ضابطین به دست مقام قضایی رسید، او موظف به پیگیری و تذکر دادن به ضابطین است؛ بعضاً شنیده می‌شود برای جلب فردی که یک اتهام مالی دارد تا حدود ۱۰ الی ۱۵ نفر به واحد آپارتمانی او مراجعه می‌کنند! آیا واقعاً این امر ضرورت دارد؟! البته در موارد خاصی شاید ضرورت ایجاب کند، اما در همه موارد لازم نیست این مقدار نیرو برای جلب فرد اعزام شوند؛ این‌ها مواردی است که گاهی برای ما ضمان‌آور است و مقام قضایی باید بر آن‌ها نظارت دقیق داشته باشد.

رئیس عدلیه ضمن اشاره به فرمان هشت ماده‌ای امام خمینی (س) درباره حقوق مردم، اظهار داشت: باید مواظبت شود که هنگام جلب فرد، وسایل غیرضرور او ضبط نشوند؛ بعضاً در هنگام جلب فرد، مجموعه سیستم کاری او ضبط می‌شود! آیا واقعاً لازم است هنگام جلب فرد، همه وسایل مرتبط با او را ضبط کرد؟! گاهی نیز بنا بر ضرورت از اطلاعات مندرج در وسایل الکترونیکی فرد، نسخه‌برداری صورت می‌گیرد، در اینجا باید توجه شود که این نسخه‌ها کجا نگهداری می‌شوند و چگونه از آن‌ها بهره‌برداری می‌شود؛ همچنین باید دقت شود که وسایل ضبط‌شده از متهم، به موقع به او مسترد شود.

قاضی‌القضات تصریح کرد: مقام قضایی ذی‌صلاح باید به فرآیند تحقیقات و بازجویی از متهم نیز نظارت دقیق و مستمر داشته باشد؛ این‌ها مواردی است که چنانچه رعایت نکنیم، برکت از کار ما گرفته می‌شود و متحمل خسران می‌شویم.

رئیس عدلیه: قاضی چرا باید به شکلی رفتار کند که متهم متوجه نشود می‌توان به قرار وثیقه اعتراض کرد، چرا متهم را درست تفهیم نمی‌کنید؟

حجت‌الاسلام‌والمسلمین محسنی اژه‌ای در ادامه خطاب به مقامات قضایی دستور داد: در مواردی که ضرورت ایجاب نمی‌کند از صدور قرار بازداشت موقت اجتناب کنید همچنین در مواردی که ضرورت ندارد قراری را صادر نکنید که متهم از تودیع آن عاجز باشد و به بازداشت او منتهی شود؛ علاوه بر اینها، باید به دقت و وضوح برای متهم توضیح داده شود که می‌تواند به قرار صادره اعتراض کند؛ اینگونه نباشد که اوراق قرار تأمین صرفاً برای امضا در مقابل متهم قرار داده شود.

ایضاً چنانچه برای متهمی‌نیز قرار بازداشت موقت صادر شد باید تلاش شود تا پرونده او به سرعت تعیین تکلیف شود.

رویداد

نامه انجمن روزنامه‌های غیردولتی ایران به موید اللامی

انجمن مدیران روزنامه‌های غیر دولتی ایران با صدور بیانه‌ای به موید اللامی، رئیس اتحادیه روزنامه نگاران عرب و عراق افزود: از تمامی‌رسانه‌های مستقل بین‌المللی می‌خواهیم صدای مردم فلسطین باشند.

انجمن مدیران روزنامه‌های غیر دولتی ایران با صدور بیانیه‌ای به موید اللامی، رئیس اتحادیه روزنامه نگاران عرب و عراق جنایات هولناک رژیم صهیونیستی را محکوم کردند و خواستار فعالیت رسانه‌های مستقل بین المللی برای هم صدایی با مردم فلسطین شدند. مشروح متن این بیانیه را در ادامه می‌خوانید:

جناب آقای موید اللامی

رئیس اتحادیه روزنامه‌نگاران عرب و عراق

سلام علیکم؛

رفتارهای ظالمانه و هولناک رژیم صهیونیستی که در طول چند دهه حیات غاصبانه خود، همواره مردم ستمدیده فلسطین را آشکارا با سیاست‌های زورمدارانه، در معرض قتل عام و قساوت قرار داده، قلب هر انسان آزاده‌ای را به درد می‌آورد. آنچه امروز در غزه می‌گذرد و حملات وحشیانه رژیم اشغالگر به تأسیسات زیربنایی، مساجد، مدارس، بیمارستان‌ها و نیروهای امدادی و همچنین قطع جریان دارو ، سوخت، آب و برق مصداق بارز کشتار دسته‌جمعی و جنایت علیه بشریت می‌باشد. این جنایات هولناک نه تنها مسلمانان و مردم منطقه که همه ملت‌ها در سراسر جهان را به خشم و خروش آورده ، خیابان‌های شهرهای کوچک و بزرگ عالم را صحنه ابراز انزجار از رژیم اشغالگر و حامیان بین المللی آنان کرده است. تحولات اخیر در فلسطین اشغالی نشانگر آن است که سیاست مماشات و حمایت از این رژیم غاصب، نه تنها کمکی به صلح و امنیت منطقه‌ای و بین‌المللی نخواهد کرد، بلکه بالعکس این رژیم را ترغیب می‌کند که با بی‌اعتنایی نسبت به ده‌ها قطعنامه سازمان ملل، به سیاست‌های نژادپرستانه، ارتکاب جنایات بین المللی و نقض فاحش حقوق بشر – همزمان با مظلوم‌نمایی– ادامه دهد و متأسفانه بی‌عملی دولت‌های غربی و نهادهای بین‌المللی از جمله سازمان ملل متحد در برابر این نقض گسترده موازین و قوانین جهانی و انسانی این رژیم سفاک را در تداوم جنایات علیه مردم فلسطین گستاخ‌تر نموده است.

ما در انجمن روزنامه‌های غیردولتی ایران ضمن اینکه تلاش خواهیم کرد صدای مردم مظلوم فلسطین باشیم، از تمامی‌رسانه‌های مستقل بین‌المللی هم می‌خواهیم صدای مردم مظلوم فلسطین باشند ، جنایات آشکار رژیم اشغالگر را در کشتار گسترده غیرنظامیان بی دفاع، به ویژه کودکان ، زنان ، کثیری از کادر درمانی و روزنامه نگاران را محکوم کرده و در سطح وسیع انعکاس دهند. همچنین از همه مجامع و نهادهای بین المللی به ویژه سازمان ملل متحد می‌خواهیم هرچه سریعتر و قاطع تر در برابر این رژیم خونریز دست به اقدام زده ، از ادامه این جنایات جلوگیری کنند.

انجمن مدیران روزنامه‌های غیردولتی ایران

خبر

آملی لاریجانی:

قوای سه‌گانه برای توسعه دریامحور برنامه‌ریزی کنند

رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: قوای سه‌گانه باید برنامه خود برای اجرای سیاست‌های کلی توسعه دریامحور را تا مهلت حداکثر ۶ ماهه تهیه و به مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کنند.

به گزارش ایسنا، آیت‌الله صادق آملی لاریجانی در جلسه هیئت عالی نظارت برای بررسی نسبت برنامه هفتم با سیاست‌های کلی نظام با تاکید بر اینکه دولت برنامه اجرای سیاست‌های کلی توسعه دریامحور را ارائه کند، اظهار کرد: ابلاغ سیاست‌های کلی توسعه دریامحور از سوی رهبری انقلاب اسلامی‌انجام شده و در ذیل این دستور، مجلس و دولت و قوه قضائیه موظف شده‌اند تا برنامه جامع تحقق این سیاست‌ها از جمله تدوین لوایح و تصویب قوانین لازم را انجام دهند.

وی افزود: قوای سه‌گانه باید برنامه خود برای اجرای این سیاست‌ها را در مهلت حداکثر ۶ ماهه تهیه و به مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کنند.

وی تاکید کرد: هیئت عالی نظارت نیز باید پیگیری کافی و نیز نظارت لازم در این خصوص داشته باشد تا این سیاست‌ها روی زمین نماند.

ویژه

بیانیه جبهه اصلاحات ایران در اعتراض به رویکرد امنیتی حاکمیت نسبت به مسائل کشور

جبهه اصلاحات ایران با صدور بیانیه ای به روایت سازی رسانه‌های رسمی و رویکرد امنیتی حاکمیت در اداره امور و ناتوانی آن در اقناع افکار عمومی‌در قضایای اخیر چون قتل داریوش مهرجویی و همسرش، جان باختن آرمیتا گراوند و پیش از آن مرگ مهسا امینی در بازداشت پلیس، سارینا اسماعیل زاده، کیان پیرفلک و ... اعتراض کرد. متن کامل این بیانیه به شرح زیر است:

«اندکی پس از قتل مرحوم داریوش مهرجویی و همسرش، جان باختن آرمیتا گراوند در بیمارستان، بار دیگر ناتوانی حاکمیت را در اقناع افکار عمومی‌به نمایش گذاشت. این بار نیز این رسانه رسمی‌و رسانه‌های وابسته به حاکمیت بودند که به رغم برخورداری از امکانات فراوان و بودجه‌های هزاران میلیاردی و انبوه تبلیغات و مستند سازیهای یک سویه و نمایش آن در دهها شبکه تلویزیونی، در جنگ روایتها از رسانه‌ها و شبکه‌های فضای مجازی شکست خوردند. حاکمیت که نشان داده است در فراموشی ناکامی‌ها و انباشت مسایل حل ناشده بر روی هم مهارتی مثال زدنی دارد، حال نیز به سان گذشته این ماجرا را به فراموشی می‌سپارد و هرگز به این صرافت نمی افتد که مسؤولیت ناپذیری و بی اعتنایی به سقوط شتابناک سرمایه اجتماعی ناشی از ناتوانی در اقناع افکار عمومی‌چه بحرانهای سخت و فرساینده ای در پی دارد. راه برون رفت از این چرخه ویرانگر و بحران ساز تجدید نظر در رویکرد حاکم در مدیریت سیاسی اجتماعی کشور است.

در هر کشوری ممکن است قتلی مشکوک رخ دهد یا دختری نوجوان کشته شود یا تصادفاً جان دهد، پرسش اما این جاست که چرا در ایران برخلاف بسیاری از کشورها بلافاصله در پی این حوادث انگشت اتهام به سوی حاکمیت نشانه می‌رود؟

پاسخ بی طرفانه و مسؤولانه به این پرسش خود راه حل مسأله است. بی اعتمادی به مردم و رسانه‌های مستقل و آزاد مهمترین عامل و منشاء عملکردهای خطای بعدی است. دیدگاهی که مردم را بالغ و صاحب تشخیص نمی داند، همواره نگران هدایت افکار عمومی‌از سوی دشمن و نا اهلان علیه خویش است از این رو حتی در مواردی که قصور یا تقصیر مسؤولان و کارگزاران بحران می‌آفرینند، سعی در خطا پوشی دارد تا مبادا دشمن سوء استفاده کند و افکار عمومی‌را آشوبناک سازد. نتیجه این بی اعتمادی و نگرانی از سوء استفاده نااهلان سیطره رویکرد امنیتی در هر مسأله ریز و درشتی است.

امروزه در کمتر کشوری حادثه ای نظیر قتل یا جان باختن دختری، بلافاصله ورود نهادهای امنیتی، کنترل رسانه‌های مستقل در بازتاب خبر، تهدید و دستگیری خبرنگاران و محدودیت خانواده جانباختگان را در پی خواهد داشت. مواجهه شفاف و بی طرفانه حاکمیت با این حوادث، اعتماد به بلوغ جامعه و فراهم آوردن فضایی آزاد برای خبرنگاران و رسانه‌های مستقل، مناسبترین راه برای اجتناب از قرار گرفتن در مظان اتهام درافکار عمومی‌است. این توصیه درخشان و جاویدان امیر مؤمنان(ع) به همه حاکمان است که «اگر مردم گمان بردند مرتکب ستمی‌شده ای با شفاف سازی گمان بد افکار عمومی‌را از خود دور کن اگر چه این روش برای تو سخت و پرزحمت است اما نشان رفق و رأفت تو با مردم است»(نهج البلاغه، نامه مالک اشتر)

چنین برخوردی حتی با فرض این که مهسا یا آرمیتا یا سارینا یا کیان پیر فلک به علت قصور یا تقصیر مأموری جان باخته باشند، به سود حاکمیت است، زیرا ناگزیر نخواهد بود هزینه قصور یا تقصیر مأموران یا مسؤولان ذی ربط را از جیب نظام بپردازد. اگر حاکمان این توصیه جاویدان حضرت علی را آویزه گوش داشتند و در جریان جان باختن مهسا امینی در بازداشت پلیس، بی پرده پوشی مسؤولان و مأموران خاطی را مجازات و از مردم عذر می‌خواستند، شاید آن وقایع اسفبار رخ نمی‌داد و جامعه، کشور و نظام متحمل هزینه‌هایی نمی شد که جبران آن به این سادگی‌ها ممکن نیست. چنین رفتاری البته مشروط بر آن است که حاکمیت اولاً خود را نه رقیب بلکه برآمده از اراده جامعه ببیند و از تصمیمات و وضع ضوابط محدودیت آفرینی که مردم را ناگزیر از واکنش و مقابله می‌کند، خودداری نماید، ثانیاً وظیفه دفاع از جان و حقوق شهروندان را مقدم بر حفظ کارگزاران خود بداند.

جبهه اصلاحات ایران مصرانه و مشفقانه از مسؤولان نظام می‌خواهد با احترام به رشد و بلوغ ایرانیان، شفافیت را پیشه خود سازند و به رویکرد امنیتی در اداره امور و روشها و اقدامات ناشی از آن که امروز ناکارآمدی خود را بیش از هر زمان دیگری آشکار ساخته و هزینه‌های مادی و معنوی جبران ناپذیری را بر کشور و جامعه تحمیل کرده است، پایان دهند.»