



چاره‌ای جز

جهش در تولید مسکن نداریم

۲صفحه



نگرانی پاپ

درباره مرگ پناهجویان در جهان

۱۱صفحه

ماه عسل قوای سه‌گانه پایان یافته است؟

تضاد منافع اصولگرایان

۲صفحه



با رای ۷۳ درصدی بهارستان‌نشینان

نمایندگان زیر بار بررسی شفاف لایحه عفاف و حجاب نرفتند

۲صفحه

سر مقاله



سجاد عبادی

هر گاه قدرتی قصد داشت حکومتی را از میان بردارد؛ چنانچه تنوان نظامی این کار را نداشتت یا هزینه آن را سنگین می‌دید سعی می‌کرد تا با روش‌های مختلفی غیر از حمله نظامی به هدف خویش نائل آید، گاه از روش‌های امنیتی و گاه از روش‌های فرهنگی و تبلیغی استفاده می‌کرد. امروزه به دلیل پیشرفت‌های شگرف بشری در دانش‌های مختلف و پیدایش نسل جدیدی از رسانه‌ها و نیز گسترش جوامع آزاد و دموکراسی، همچنین افزایش قدرت دولت‌ها در مقابله با تهدیدسات نظامی و امنیتی رویکرد حکومت‌های استکباری به براندازی نرم بیش از سابق شده است. استفاده از شیوه‌های نو در این خصوص نیز کار را چنان جلسوه می‌دهد که گویی براندازی نرم، روش‌های نو برای ساقط ساختن حکومت‌های مخالف قدرت‌های استکباری است. رسانه، اطلاعات و نقش تاثیرگذار آنها در حکومت‌ها، مورد توجه همه حکومت‌ها، احزاب و جریانات سیاسی بوده و هست. در دهه‌های اخیر نقش رسانه‌ها از عرصه اطلاع‌رسانی به عرصه تاثیرگذاری بر حکومت‌ها و سیاست‌های کلان کشورها ارتقا یافته است. جنگ نرم علیه ایران واقعیتی است که همه صاحب نظران به آن اذعان دارند. در واقع هدف اصلی و پنهان جنگ نرم برهم زدن نظام اطلاع‌رسانی کشورها و تأثیرگذاری بر افکار عمومی کشورها است. جنگ سایبری امروز در فضای شبکه‌های اجتماعی سایبری است. با توجه به این موضوع فضای سایبر ایران چه جایگاهی در این کارزار رسانه‌ای و سایبری دارد؟

جنگ نرم نوعی چالش و درگیری بین کشورها است که در حوزه محتوا، برنامه و نرم افزارهای قرار می‌گیرد که عمدتاً از جنس رسانه‌ها است. در واقع هر گونه تقابل میان کشورها یا گروه‌هایی که با هم رقابت یا دشمنی دارند و در آن از ابزارهای رسانه‌ای، سایبری و نرم افزاری استفاده می‌شود، در دنیا به عنوان جنگ نرم تلقی می‌شود. در فضای جنگ نرم موضوع موشک، اسلحه، تانک، کشتی و هواپیما نیست بلکه موضوع ماهواره، اینترنت، روزنامه، خبرگزاری، کتاب، فیلم، سینما است. طبیعتاً سربازانی هم که در این جنگ نرم دخیل هستند، دیگر ژنرال‌ها، افسرها و نظامی‌ها نیستند بلکه روزنامه‌نگارها، سینماگرها، هنرمندان و فعالان امور رسانه‌ها می‌باشند. به طور طبیعی شبکه‌های ماهواره‌ای اعم از تلویزیونی و رادیویی در چارچوب مباحث جنگ نرم، ادامه سلطه نظام کاپیتالیستی بوده و به‌دنبال تأمین منافع و اهداف خودشان در دیگر کشورها هستند. هدف اصلی این نوع شبکه‌ها تاثیرگذاری بر افکار عمومی کشورهای هدف خود و بر هم زدن سیستم اطلاع‌رسانی داخلی کشورهای موردنظر می‌باشد. آنها از ابزارهای تکنولوژیکی متعددی برای رسیدن به برنامه‌ها، اهداف و سناریوهای از پیش تعیین شده خود استفاده می‌کنند. این مقاصد می‌تواند به اشکال و قالب‌های گوناگون چهره نمائی کند. جنگ نرم در تمام طول تاریخ وجود داشته است.

حتی زمانی که ابزارهای تکنولوژیکی مثل رادیو، تلویزیون، ماهواره نبوده‌اند، جنگ نرم در چارچوب جنگ افکار و جنگ روانی وجود داشته است. ولی چیزی که الان در دنیا مطرح است این است که روش‌های سخت افزاری یا جنگ‌های نظامی و سخت، صدمات و پیامدهای متعددی را برای کشورهای مهاجم در پی دارد. بنابراین آنها سعی دارند با اتخاذ استراتژیی جنگ نرم در کنار جنگ‌های سخت خودشان یا به صورت مستقل و فقط در چارچوب جنگ نرم، به اهداف خود جامه عمل بپوشانند. هر قدر زمان می‌گذرد بار شد تکنولوژی و تکنیک‌های رسانه‌ای روش‌های کار این شبکه‌ها پیچیده‌تر می‌شود. طبیعتاً لایه‌های جنگ نرم پیچیده‌تر، کامل‌تر و شناخت این ترند و شگردها سخت‌تر می‌شود.

«ژوزف نای» در کتابی با عنوان «قدرت نرم»، عناصری را به عنوان زیربناهای قدرت نرم معرفی می‌کند که برخی از آنها موسیقی و هنر هستند. همین‌ها زیرساخت‌های جنگ نرم را نیز می‌سازند. در واقع موسیقی، هنر، دانشگاه، ورزش، تورسیم، گردشگری، آثار باستانی، فرهنگ و سبک زندگی یک ملت، قدرت نرم است که در کشور از هیچ جایگاهی برخوردار نمی‌باشد و با نگاهی ایدئولوژیستی با آن برخورد می‌شود.

بر این مینا خلاصا و ضعف‌هایی در بعد داخلی مشاهده می‌شود. یکی از مهم‌ترین مشکلات و ضعف‌ها عدم استفاده از تمام ظرفیت‌های نرم‌افزاری خود در جنگ سایبری و دیپلماسی عمومی است. در جنگ نرم دیگر جناح و گروه و آدم و گرایش و قشر و فرقه و غیره معنا ندارد. جنگ نرم، مرز نمی‌شناسد. بر همین اساس تمام گروه‌های داخلی در این زمینه بایستی فعال شوند. طبق صحبت‌های رهبر ایران، ما باید در عرصه داخلی و در تمام زمینه‌های فرهنگی و «عناصر زیرساختی» مربوط به جنگ نرم جذب حداکثری و دفع حداقلی داشته باشیم؛ یعنی از تمام ظرفیت‌های نظام برای تقابل فرهنگی با کشورهای متخاصم استفاده کنیم. اما مناسب‌فانه شاهد آن هستیم که بی‌فکری و نگاهی دکلماتیسم به این موضوع فاصله بسزایی از جذب حداکثری گرفته و در استسای تفکرات بسته در کشور پیش به دفع حداکثری می‌رویم.

اساسی‌ترین عنصر قدرت نرم، مردم هستند. سرمایه اجتماعی، اعتماد عمومی، مشارکت عمومی، فرهنگ عمومی، آموزش‌های عمومی و در نهایت تمام داشته‌هایی که در مردم وجود دارد، محلی گرایي، بومی‌گرایی، خرده فرهنگ‌ها، فرهنگ‌های سنتی همه نشئات گرفته از مردم است. در حقیقت این موضوعی است که باید بیشترین تمرکز و توجه را به آن داشت. استفاده از ظرفیت‌های مردم برای مقابله با این فشارهای خارجی بیشترین موفقیت را در پی خواهد داشت. اما از این ظرفیت‌ها و پتانسیل‌ها و سرمایه‌های مردم چگونه و کجاها باید استفاده شود؟ آیا فرصتی به مردم در جهت همکاری و پذیرش تفکرات جدید داده می‌شود؟ آیا دولت و حکومت با دیدگاه دکلماتیسم این اجازه را به مردم خواهند داد؟ اولین مورد استفاده در رسانه است. هویت ملی در دنیا با تصویر ملی مشخص می‌شود، یعنی آن

نگاه، تصور و تجسمی که یک ملت از خودش در دنیا بجا می‌گذارد. وقتی شما می‌شنوید آلمان یا مردم آلمان، چه تصویری در ذهنتان شکل می‌گیرد؟ وقتی می‌شنوید مردم افغانستان، چین، ژاپن، یا کشورهای عربی چه تصویری شکل می‌گیرد؟ این تصویر، تصویری است که در دنیا قدرت آفرین است و حرف می‌زند. در داخل ایران در ترسیم این تصویر ضعف وجود داشته است. برای ایجاد یک تصویر مطلوب از ایران باید از ساده‌ترین ابزارها استفاده کرد از جمله پیشنهادات عملی که رسانه‌هایی مانند صدا و سیما قادر به اجرای آن هستند، نشان دادن زندگی افراد عادی جامعه است. وقتی یک توریست برای اولین بار وارد کشور می‌شود در اولین گام که وارد فرودگاه می‌شود تعجب می‌کند. چون با صحنه‌هایی مواجه می‌شود که انتظارش را نداشته است. یا به عبارتی تصویر دیگری از ایران در ذهن داشته است.

در حقیقت اکنون در یک فضای جنگ نرم قرار داریم. ابزارهای ماهواره‌ای، رادیویی و تلویزیونی در کنار ابزارهای سایبری یک جنگ تمام عیار نرم را علیه جمهوری اسلامی ایران شکل داده‌اند. با رشد تکنولوژی و تکنیک‌های رسانه‌ای روش‌های کار شبکه‌های رسانه‌ای پیچیده‌تر می‌شود و به طبع لایه‌های جنگ نرم پیچیده‌تر، کامل‌تر و شناخت این موارد نیز سخت‌تر می‌شود. امروز جمهوری اسلامی ایران کشوری خیرخیز است، اما کشور خیررسان نیست. یعنی تمام کشورهای دنیا خیرهای مربوط به ایران را در بیشتر موارد و موضوعات از کشورهای دیگر به جز خودمان در مورد کشور دریافت می‌کنند. موقع آن فرا رسیده همان طور که در چارچوب اصل ۴۴ بسیاری از معضلات را در این زمینه حل کردیم، سیاستگذاران کشور در رابطه با بهتر شدن فعالیت‌های رسانه‌ای و سایبری راهکارهایی اتخاذ کنند

می‌توان راهبردی‌های زیر را به منظور مقابله با جنگ نرم بر علیه ایران در فضای سایبر و رسانه‌ای ارائه داد:

نخست، تأسیس مرکز ملی هماهنگ‌کننده جنگ نرم ضروری است. این مرکز وظیفه اساسی هماهنگی بین نهادهای مختلف داخلی در زمینه مقابله با جنگ نرم را برعهده داشته و تصویرسازی رسانه‌ای از ایران را تحت کنترل، پایش و نظارت دارد. دوم، راه‌اندازی شبکه‌های رسانه‌ای جدید تحت نظارت کلی صدا و سیما و با تولید و گرداندگی بخش خصوصی ضروری و حیاتی است. این شبکه‌ها می‌توانند به‌طور غیررسمی پاسخگوی نیازهای سرگرمی و اطلاع‌رسانی مردم بوده و اعتماد مردم به رسانه‌های داخلی را بازگرداند.

سوم، بایستی حمایت از جریان تولید محتوای سالم در فضای سایبر و دفع حداقلی فرهنگ‌های اجتماعی بومی برای دفاع از منافع ملی کشور در چارچوب چشم‌انداز ملی صورت گیرد. چهارم، توجه به مبانی قدرت نرم در کشور برای جذب حداکثری و دفع حداقلی ضروری است. هیچ هنرمندی نباید به بهانه گرایش‌های سیاسی دفع شهود، تخریب هنر و موسیقی و افتخارات ملی و دشمنان موضوعات ملی به دایره جالش‌های سیاسی داخلی، منجر به تضعیف قدرت نرم ایران خواهد شد.

یادداشت



سروش محلاتی

براساس قرآن شخصی که سال‌ها و قرن‌ها از دنیا رفته‌ا اما آثار اعمال او ماندنی است و قابل حذف نیست نشان می‌دهد که خدای متعال مدافع آثار نیکان است.

در آیه ۸۲ سوره کهف در جریان موسی و خضر و دستور به ترمیم دیوار و یا بنای مخروبه به علت باقی ماندن اثر یک فرد صالح بوده است؛ «كُنْزٌ لِّهَٰمَآ وَ كَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا» این پشتیبانی حق تعالی در مورد برخی امور بیشتر می‌شود.

اندیشه درست و خون، بیشترین ضریب بقاء و دوام را در خلقت از آن خود دارند. در مورد اندیشه‌های راستین، امیرالمؤمنین علی(ع) فرمودند: «الْعُلَمَاءُ بِأَقْوَمِ مَا بَقِيَ الدَّهْرُ ، أَعْيَانُهُمْ مَفْقُودَةٌ، وَ أَمْثَالُهُمْ فِي الْقُلُوبِ».

و در مورد خود قرار می‌دهد. بله ممکن است برخی دارسم که خون قابل پلغان نیست؛ «لابیطل دم امرء مسلم».

کلینی نقل می‌کند؛ امیرالمؤمنین(ع) همیشه می‌فرمودند: خون مسلمان هدر نمی‌رود»(ج۱۴، ص۵۱۵).

سریان پیام خون در تمام سطوح جامعه
قطعی و سنت الهی و این خاصیت خون است که در جامعه از کوچه و بازار گرفته تا زانن خانه‌دار را تحت تاثیر خود قرار می‌دهد. بله ممکن است برخی معدود بسزای زمانی محدود بر علیه آن انگیزه‌ای داشته باشند ولی بی‌دوام است.

وقتی در جامعه مخاطب پیام خون مظلوم قرار می‌گیریم به مقتضای اصول دینی و اصول انسانی نباید بر علیه خون و پیام خون باشیم. چه زیبا امام سجاد(ع) بعد از حادثه خونین کربلا و عاشورا در خطبه کوتاهش در شهر کوفه یا ذکر گوشه‌ای از خیانت‌های کوفیان در جریان کربلا که منجر به ریخته شدن خون پاک و مظلوم گشت، به آنان این حکم دین و اقتضای انسانیت را یادآور شدند و فرمودند؛ «خواستہ ما از شما کوفیان این است حال که با ما نیستید، پس علیه ما نباشید؛ «مسالتی الاتکونوا لنا و لا علينا»

بر خوردهای متفاوت با پیام خون
حال که به حکم ساختار وجوب خلقت؛ جامعه تحت تاثیر پیام خون قرار می‌گیرد و جامعه در برابر آن عکس‌العمل‌های متفاوتی از خود نمایان می‌کند. **گروه اول؛ ساکتین در برابر پیام خون**
دوم، راه‌اندازی شبکه‌های رسانه‌ای جدید تحت نظرت کلی صدا و سیما و با تولید و گرداندگی بخش خصوصی ضروری و حیاتی است. این شبکه‌ها می‌توانند به‌طور غیررسمی پاسخگوی نیازهای سرگرمی و اطلاع‌رسانی مردم بوده و اعتماد مردم به رسانه‌های داخلی را بازگرداند.

سوم، بایستی حمایت از جریان تولید محتوای سالم در فضای سایبر و دفع حداقلی فرهنگ‌های اجتماعی بومی برای دفاع از منافع ملی کشور در چارچوب چشم‌انداز ملی صورت گیرد. چهارم، توجه به مبانی قدرت نرم در کشور برای جذب حداکثری و دفع حداقلی ضروری است. هیچ هنرمندی نباید به بهانه گرایش‌های سیاسی دفع شهود، تخریب هنر و موسیقی و افتخارات ملی و دشمنان موضوعات ملی به دایره جالش‌های سیاسی داخلی، منجر به تضعیف قدرت نرم ایران خواهد شد.

شهادت استاد مطهری می‌گوید؛ همین آدم در

حاکمیت حق مردم است

مردم سالاری

دوشنبه ۲۳ مرداد ۱۴۰۲ - ۲۷ محرم ۱۴۴۵ - ۱۴ آگوست ۲۰۲۳ - سال بیست و دوم - شماره ۶۰۷ - ۱۲ صفحه - ۷۰۰۰ تومان

حمله تروریستی به حرم شاهچراغ (ع)

شامگاه دیشب (حوالی ساعت ۱۹ یکشنبه ۲۲ مرداد) در پی حمله تروریستی دوباره به حرم شاهچراغ(ع)، درهای این حرم مطهر بسته شد. متأسفانه، در پی حمله تروریستی دو مهاجم مسلح به حرم مطهر شاهچراغ(ع) تعدادی از زائران و مجاوران زخمی یا به شهادت رسیدند؛ حال برخی مشروبان وخیم است. تا لحظه تنظیم این خبر، شهادت ۴ نفر از جمله ۲ خادم تأیید شده است. شامگاه دیروز، درهای حرم بسته شده و کل اطراف حرم تحت کنترل نیروهای امنیتی قرار گرفت. اخبار اولیه حاکی از حضور ۲ تروریست در این حادثه تروریستی است؛ براین اساس یک تروریست بازداشت و تروریست دوم متواری شد. گفته شده که تروریست‌ها از باب‌المهدی وارد حرم شده بودند. چند ماه پیش نیز عملیات تروریستی دیگری در حرم شاهچراغ(ع) باعث شهادت ۱۳ نفر از هموطنانمان شده بود.

تکذیب ثبت‌نام

دبیرکل حزب مردم‌سالاری

برای انتخابات مجلس

۲صفحه

نقش پررنگ قطر

در مبادله بین ایران و آمریکا

۲صفحه

آمار کرونا در کشور اوج گرفت

خطر بازگشت کرونا

۲صفحه

مردم سالاری بررسی کرد

احتیاط دولتی‌ها

در تعیین تکلیف قیمت بنزین

گروه اقتصادی - محمدرضا حقی: تقریباً دو سال است که هرچند وقت یکبار شایعه «گران شدن بنزین»، سرمد را نگران می‌کند و اگرچه هر بار مسئولان تأکید می‌کنند که چنین تصمیمی را ندارند، اما وجود نشانه‌هایی مبنی بر افزایش مصرف بنزین و...

۱۰صفحه

گستره وسیع «پیام خون» و باز تاب آن در سطح جامعه

دارد که در جامعه «زبیریان» که با صاحب آن خون یعنی امام حسین که هیچ علقه‌ای ندارد باز هم تحت تاثیر قرار می‌گیرد.

این یک واقعیت است که ظالمانی که دست آغشته در خون دارند، به عده و عده طرفداران و یا مخالفان خود دل نبندند که «قصه خون» قصه‌ای متفاوت است و می‌تواند هر موافقی را به یک مخالف تبدیل کند.

گروه سوم؛ احیاءگران پیام خون
گروه سوم کسانی‌اند که پیام خون را با وجود خود می‌گیرند و به سسوی آن حرکت می‌کنند، روشن است که حرکت در راستای «پیام خون» هزینه زیادی دارد که ممکن است منجر به ریخته شدن خود دنبال کننده خون شود.

کسانی که در این مسیر هستند یعنی وظیفه خود را در شنیدن و در برافراشته داشتن پیام خون و جوشش خون تعریف می‌کنند انسان‌هایی در میدان هستند که به تعبیر قرآن «الایخافون لومه لائم» بوده و از زخم شمشیر و زخم زبسان نگرانی به خود راه نمی‌دهند.

از این نمونه افراد که می‌توان به عنوان گویبی کامل معرفی نمود «عبدالله بن عقیف ازدی» است

که به صورت مستقیم و مردانه در مقابل حاکم جائر در حالی که کپولت است و همراهی با ظالم هم نیست، اما بالاخره یک «سکوت ناروا» به حساب می‌آید.

نکته دیگری که از بازخورد این گروه به دست می‌آید، این است که «پیام خون» آنچهان بُرد وسیعی دارد که به چنین افراد منزوی از جامعه که قبری برای خود می‌کنند و در آن عبادت می‌کنند نیز می‌رسد.

گروه دوم؛ همراهان با «پیام خون»

گروه دیگری در برابر «پیام خون» سکوت نمی‌کنند بلکه در حد ابراز احساسات با خون ریخته شده همراهی می‌کنند.

در اینجا نباید شگفت زده شد که چگونه یک مخالف اعتقادی و سیاسی زبان به همراهی با «پیام خون» دارد و از خون ریخته شده مظلوم سخن بر

که از مخالفان اهل بیت(ع) است و در حدی با امیرالمؤمنان(ع) عناد دارد که تبلیغات سوء او روی پدرش اثر گذاشته و او را از امام علی(ع) جدا کرد؛ «ما زال الزبیر رجلاً منأ اهل البيت حتى نشأ ابنه عبدالله، فافسده» (نهج، حکمت ۴۵۳)

و در جریان کربلا هیچ اجابتی به امام حسین(ع) نداشت، اما در برابر خون امام حسین(ع) و مظلومان عاشورا در مکه سخنرانی مهمی کرد و کشته شدن او را مهم شُرد و مردم عراق را ملامت کرد و چنین گفت: مردم عراق خیانتکاران بدکاری هستند که حسین را دعوت کردند که یارش کند و وی را به خلافت برسانند و وقتی به سمت آنها رفت بر او تاختند و گفتند یا تسلیم شو تا تو را به مسالمت پیش پسر زیاد بن سمیه می‌فرستیم، یا آماده جنگ شو... ولی او مرگ شرافتمندانه را بر زندگی با ذلت برگزید» (تذکره‌الخواص/ ۱۵۲)

چقدر خون مظلوم و پیام خون ریخته شده نفوذ