

اخبار کوتاه

سخنگوی دولت بیان کرد

سه گام دولت در حوزه بازار مسکن

سخنگوی دولت با بیان اینکه دولت سه گام اساسی برای ساماندهی بازار مسکن و اجاره بها برداشته است، گفت: مصوبه شورای عالی مسکن در خصوص تعیین سقف اجاره‌بهای مسکن باید در مجلس یا شورای عالی سران قوا به تصویب برسد تا تبدیل به قانون شود.
علی بهادری چهرمی در گفت وگو با ایرنا بیان کرد: دولت سه اقدام را به طور مستمر در این زمینه در دست پیگیری دارد؛ نخست اینکه بتواند از طریق مجلس یا سایر مراجع ذی صلاح مانند شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا برای تعیین سقف اجاره بها اقدام و آن را کنترل کند زیرا دولت به طور مستقیم اختیاری برای تعیین سقف اجاره بها ندارد. او درباره مصوبه شورای عالی مسکن در تعیین سقف اجاره بها گفت: طرحی که در مجلس برای تعیین سقف اجاره بها در دست بررسی نمایندگان است که یکی از محورهای آن به تعیین تعیین سقف اجاره بها اختصاص دارد و البته دولت هم لایحه دو فوریتی در این خصوص تهیه کرده است.
دبیر هیات دولت ادامه داد: البته دولت در جاهایی که اختیار قانونی دارد، در آنها بهره‌برداری می‌کند تا بتواند در این سقف، نرخ‌ها را کنترل کند ولی در شرایط کنونی دولت اختیار قانونی برای اعمال سقف اجاره بها را ندارد.

وحیدی:

لایحه‌ای برای حل مشکلات مهاجران

در دست تدوین است

وزیر کشور با اشاره به ایجاد سامانه‌ای در ارتباط با رسیدگی به مسائل و مشکلات اتباع خارجی مقیم ایران گفت: برای رسیدگی بهتر به امور عزیزان مهاجر لایحه ای نیز در دست تهیه است. احمد وحیدی در مراسم افتتاح کارگاه ساماندهی طرح حکمرانی هوشمند مهاجرین در وزارت کشور گفت: داشتن آمار دقیق اتباع خارجی مقیم ایران و ارائه برخی خدمات لازم و ضروری نظیر سیم کارت تلفن همراه و بازکردن حساب بانکی از ضرورت‌های اولیه برای ارائه این خدمات است. او با اشاره بر برخی مشکلات مالی که به خاطر نبود حساب بانکی برای اتباع خارجی به خصوص مهاجران افغان در کشور، تاکید کرد، داشتن این حساب‌ها می تواند موجب نظم در گردش مالی آنان شود و با بسیاری اختلافات میان آنان جلوگیری کند. وحیدی با اشاره به اینکه با تشکیل سازمان ملی مهاجرت و راه اندازی سامانه مربوط به مهاجران بسیاری از چالش‌های موجود در این خصوص برطرف می شود، خاطر نشان کرد، وجود چنین سامانه ای موجب می‌شود آمار دقیقی از مهاجران در کشور داشته باشیم و بتوانیم برنامه ریزی‌های لازم را برای ارائه خدمات بهتر به عمل آوریم. او در خصوص ارائه خدمات به اتباع خارجی مقیم ایران تاکید کرد، سازمان ملی مهاجرت نقطه کلیدی برای رسیدگی به مسایل و مشکلات اتباع خارجی مقیم ایران است.

اعطای نخستین جایزه و نشان ملی «قانون»

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس از راه اندازی دبیرخانه دائمی جایزه و نشان ملی «قانون» در این مرکز خبر داد و گفت: زمان برگزاری نخستین دوره از اعطای جایزه و نشان ملی «قانون» در آذر ماه ۱۴۰۲ بر برگزار می‌شود و اعطای جوایز و نشان‌ها توسط ریاست محترم مجلس انجام خواهد گرفت. به گزارش روابط عمومی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، یک نامگذاری افزود: هدف از برگزاری این جشنواره، جمع‌آوری، شناسایی، داوری، معرفی و تقدیر از فعالان عرصه قانون‌گذاری و سیاست‌گذاری در ساحت‌های مختلف قانون است.

او ادامه داد: جایزه و نشان ملی «قانون» دارای شورای سیاستگذاری به ریاست رئیس محترم مجلس شورای اسلامی و دبیری رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس است. اعضای شورای سیاستگذاری شامل معاون قوانین مجلس، معاون حقوقی رئیس جمهور، معاون حقوقی قوه قضائیه، سه نفر از اساتید برجسته سابق دانشگاه، دو نفر از علمای فقه و حقوق حوزه‌های علمیه، دو نفر از بانوان حقوقدان و روسای برخی کانون‌ها و انجمن‌های علمی مردمی در رشته حقوق است. در برنامه‌ریزی اولیه پیشنهاد شده است این جوایز ملی به آثار برتر و برگزیده در ۵ سال اخیر در حوزه‌هایی نظیر تصویب قوانین، اجرای قوانین، نظارت بر قوانین، تمییز از قوانین، نقد قوانین، کتاب‌های تخصصی، گزارش‌های تخصصی، طرح‌های تحقیقاتی، مقالات علمی پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها اعطا شود.
نگاهداری از تأثیرات ملی «قانون» نیز به افرادی تعلق خواهد یافت که به تشخیص هیئت داوران خدمات و اقدامات ارزنده ای در راستای اعتلای حاکمیت قانون و ارتقاء نظام قانونگذاری کشور انجام داده باشند. او افزود: در کنار جوایز ملی، از طریق اندیشکده‌های حکمرانی و قانونگذاری هر استان با همکاری دانشگاه‌ها و حوزه‌های علمیه و سایر مراجع حقوقی استان نسبت به داوری و تقدیر از فعالیت‌های علمی و پژوهشی صورت گرفته در استان‌ها نیز اقدام می‌شود.

بازتاب گسترده رونمایی از «فتاح»

در رسانه‌های عربی و عبری

رونمایی از موشک‌هایپرسونیک «فتاح» یازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های عربی و عبری داشت. به گزارش ایسنا، شبکه‌المسیره یمن در این باره نوشت: سپاه پاسداران ایران از موشک فراصوت‌هایپرسونیک به نام«فتاح» رونمایی کرد. شبکه‌المیادین نیز نوشت که موشک فراصوت‌هایپرسونیک «فتاح» قدرت عبور از پیشرفته‌ترین سامانه‌های دفاع موشکی را دارد. شبکه قطری الجزیره در رشته تیزتری مشابه نوشت که سپاه ایران با حضور سید ابراهیم رئیسی موشک فراصوتی «فتاح» را به نمایش گذاشت. پایگاه خبری‌التشره نیز نوشت که ایران با حضور سید ابراهیم رئیسی از موشک فراصوتی‌هایپرسونیک به نام«فتاح» رونمایی کرد. همچنین روزنامه‌القدس العربی با انتشار تصاویری نوشت که ایران از اولین موشک بالستیک فراصوتی خود به نام «فتاح» رونمایی کرد. این روزنامه نوشت که در مراسم رونمایی از این موشک سید ابراهیم رئیسی، رئیس‌جمهور ایران و تعدادی از فرماندهان ارشد سپاه حضور داشتند.خبرگزاری وطن نیز در تیزتری مشابه نوشت که ایران از اولین موشک بالستیک فراصوتی خود رونمایی کرد. شبکه‌اسکای نیوز عربی نیز با انتشار تصاویری نوشت که ایران با حضور ابراهیم رئیسی از «بزرگ ترین دستاورد نظامی» خود که موشک فراصوت «فتاح» است، رونمایی کرد. روزنامه اورشلیم پست در گزارشی به رونمایی از موشک «فتاح» تازرتین دستاورد موشکی ایران پرداخت. روزنامه صهیونیستی اورشلیم پست در گزارشی درباره رونمایی از موشک‌هایپرسونیک «فتاح» تازه‌ترین دستاورد موشکی ایران نوشت: سپاه پاسداران ایران در نوامبر هشتاد داده بود که یک موشک‌هایپرسونیک جدید در حال ساخت توسط آن می‌تواند در مدت ۴۰۰ ثانیه به اسرائیل برسد. روزنامه تایمز او اسرائیل در گزارشی درباره رونمایی از موشک «فتاح» تازرتین دستاورد موشکی ایران نوشت: ایران در حالی که تنش‌ها میان دو کشور آن با آمریکا و اسرائیل بر سر برنامه هسته‌ای این کشور در سطح بالایی قرار داد، یک سلاح جدید به زرادخانه خود اضافه کرده است. این روزنامه در ادامه با اشاره به ویژگی‌های فنی این دستاورد موشکی ایران نوشت: تسلیحات‌هایپرسونیک که قادر است با سرعتی بیش از ۵ مایخ یا پنج برابر سرعت صوت حرکت کند، می‌تواند به دلیل سرعت بالا و قابلیت مانور، چالشی بسیار مهم برای سامانه‌های دفاع موشکی ایجاد کند.

حسینی:

رئیس‌جمهور برای تقدیم لایحه برنامه هفتم توسعه به مجلس می‌رود

به گفته معاون پارلمانی رئیس‌جمهور گفت: ابراهیم رئیسی پس از تعطیلات مجلس، لایحه برنامه هفتم توسعه را تقدیم مجلس شورای اسلامی خواهد کرد و ویژگی‌های برنامه هفتم و تفاوت‌های آن با ادوار قبل را تشریح می‌کند.

سید محمد حسینی روز دوشنبه در گفت و گو با ایرنا درباره آخرین وضعیت لایحه تشکیل وزارت بازرگانی در مجلس شورای اسلامی، گفت: دو فوریتی این لایحه در صحن علنی مجلس به تصویب رسید و کمیسیون ارجاع داده شد. طی چندین جلسه بحث و بررسی در کمیسیون تغییراتی در لایحه تشکیل وزارت بازرگانی اعمال شده که دولت هم موافقت خود را با آن اعلام داشته است. او ادامه داد: براساس این تغییرات، برخی موسسات، شرکت‌ها و سازمان‌ها باید علاوه بر شرکت بازرگانی دولتی و سازمان حمایت مصرف‌کننده و تولیدکننده نیز تصریح شوند و به دولت واگذار نشود. به گفته او پس از تصویب این قانون وزیر بازرگانی به مجلس معرفی خواهد شد و وزیر صمتی که اکنون به مجلس معرفی شده عنوان وزیر صنایع و معادن را خواهد داشت. طبق گفته حسینی معرفی وزیر پیشنهادی جهاد کشاورزی در دولت در دست بررسی است و هنوز جمع بندی نهایی صورت نگرفته است. به گفته معاون رئیس‌جمهور چند لایحه دوفوریتی در مجلس وجود دارد که همکاری در قوه را می‌طلبد تا سریعتر به سرانجام برسد.

اشاره: دکتر مصطفی کواکبیان، دبیرکل حزب مردم‌سالاری

در گفت‌وگو با خبرنگار نسیم آنلاین با اشاره به انتخابات اخیر ترکیه تاکید کرد توسعه سیاسی کشور بدون نظام انتخاباتی حزبی بی‌مفهوم است.

متن کامل مصاحبه به شرح زیر است:

بعد از مجموعه اتفاقات سال ۱۴۰۱ که مردم اعتراضات داشتند و عدم وجود فضای رسمی برای اعتراضات موجب شد که مردم به سمت پیگیری مطالبات خودشان از راه‌های غیرقانونی و غیررسمی بروند. از طرف دیگر احزاب سیاسی به‌عنوان پایه‌ای که میانجی بین مردم و دولت هستند و می‌توانند این اعتراضات را نهادمند کنند، شناخته میشوند. به نظر شما احزاب موجود می‌توانند پاسخگوی مشارکت و اعتراضات نسل فعلی نسبت به وضع موجود باشند؟
داستان احزاب یک داستان غم‌انگیزی هست در کشور ما. بنده الان هم عضو شورای مرکزی خانه احزاب هستم و دوره قبل رئیس کمیته روابط بین‌الملل بودم و الان رئیس کمیته انتخابات هستم در شورای مرکزی خانه احزاب. جزو مؤسسين خانه احزاب هم بودم و تقريبا همه دوره‌های خانه احزاب هم بودم. جوری نیست که حزب را نشناسم. غير از اینکه مطالعات و رشته دانشگاهی ما بحث علوم سیاسی هست و در هيات علمی هم کارمان همین است.

احزاب ما در یک پروسهٔ نظام انتخاباتی حزبی جا نگرفتند و تا این نباشند، هرگونه بحثی برای احزاب سرگرمی هست. یعنی مردم باید پای صندوق انتخاباتی احساس کنند حزبی رأی می‌دهند. ما نهایت بخواهییم خیلی به مردم لطف کنیم لیستی آماده کنیم و مردم لیستی رأی بدهند. جناحی و جریانی و فراسوسی و جبهه‌ای است، حزبی نیست. این یک ضعفی هست در بحث توسعه سیاسی ما.

ایسن روزها فردغان که به‌عنوان دبیرکل حزب جمهوری خلق ترکیه هست، با او سال ۹۸ ملاقات داشتیم، همان جا احساس کردم ترکیه فقط به لحاظ شاخص‌های توسعه اقتصادی از ما جلو نرود؛ بلکه به لحاظ توسعه سیاسی هم از ما پیش افتاده است. مادامی که به این سمت نرویم، احزاب فقط برای گرم کردن تئور انتخاباتی خواهند. بیايند و انتخابات را گرم کنند و نهایتاً یک تعداد پوستر بچسباندند و بعد از تمام شدن انتخابات بروند تا انتخابات بعد. نظام انتخاباتی حزبی بالاخره خالصاً توسعه سیاسی ما هست و تا مادامی که حل نشود اصلاحی در وضع موجود صورت نمی‌گیرد. همین روزها مجلس در مورد طرح قانون هست و برای احزاب به سمت حزبی شدن، ولی با این قوانین انتخاباتی ما مشکل پیدا می‌کنیم و نمی‌توانیم پیگیری کنیم و مدعی باشیم که می‌توانیم به بحث مشارکت مردم ما جواب بدهیم. یعنی احزاب نهایتاً می‌توانند مشوق مردم برای حضور در انتخابات باشند، اما وقتی خودشان منشأ اثر در بحث‌ها نیستند فایده‌ای ندارد.

همین افغانستاق قبل از طالبان یا عراق، آنجا انتخاباتی حزبی حرف اول را می‌زند؛ لذا فقدان نظام انتخاباتی حزبی مشکل مهم توسعه سیاسی ما هست. باید طرحی که ما داریم به‌عنوان جمهوریت سوم و بحث بازرگنی حزب اساسی را جردی بگیریم و مردم بدهیم. در دنیا حزب‌ها نظام‌های ریاستی مثل آمریکا و چه‌نظام‌های نیمه ریاستی مثل فرانسه و چه نظام‌های کاملاً پارلمانی مثل انگلیس واقعاً حزب معنا دارد و مردم هم عادت کردند به بحث انتخاباتی از نوع حزبی. ولی در ایران هم در قوانین این مشکل را داریم و هم به نظر می‌رسد هویت سیاسی نظام در بحث قانون اساسی باید برود. به سمت اینکه یکی از این اشکال تجربه شده دنیا را بپذیرد. البته قبل از ۶۸ می‌گفتیم نیمه‌پارلمانی هست بعد گفتیم یک‌دست بشود و آن‌هم باز نشد. الان مجلس اختیاراتی دارد و رئیس‌جمهور هم به‌عنوان مقامی اختیاراتی دارد. اما هیچ‌کدام معلوم نیست بتوانند از عهده‌همدگر بر بیایند.

ما ۳۵ مورد مسئله برای اصلاح قانون اساسی داریم. مثلاً استقلال قوه قضائیه و بانک مرکزی و جایگاه مجمع تشخیص مصلحت نظام و نحوه نظارت شورای نگهبان بر انتخابات، جایگاه شورای عالی انتدوبی ملی برای بحث‌ها، جایگاه سیاست‌های کلی نظام. باید بگوییم اگر واقعاً هرکدام از این ۳ تا مستیسر را داریم؛ یا ریاستی یا پارلمانی یا نیمه‌پارلمانی، متناسب با آن نظام انتخاباتی حزبی هم در قانون اساسی دیده بشود و بحثی نباشد تا مجلس بخواهد بالا پایین کند. یکی از مواردی که باید اصلاح شود اصل ۵۹ قانون اساسی هست که می‌گوید باید برای مسائل بسیار پیچیده و مهم سیاسی اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی جامعه با رأی دو سوم نمایندگان مجلس و صدور فرمان رهبری فراترودم برگزار بشود. در مورد قانون اساسی دو بار برگزار شده؛ ولی در مورد اصل ۵۹ انجام نشده. چه‌چر!!!! مجلس مگر این موارد را تصویب می‌کند!!!! کار را ساده بگیریم برای برگزاری فراترودم. بعضی از کشورهای اروپایی شاید سالی دو یا سه بار فراترودم دارند. ما در مسائل بسیار مهم هم هیچ‌وقت فراترودم نکردیم. خوب بیايید قانون اساسی را تغییرش بدهیم که این امر را تسهیل کنیم.

یکی از مسائلی که معترضین مطرح می‌کردند

بحث حق اعتراض قانونی هست. ما از چه طریقی باید

اعتراض کنیم که ضد قانون نباشد و به نظر شما برای

دبیر کل حزب مردم‌سالاری در گفت‌وگو با نسیم آنلاین:

توسعه سیاسی کشور بدون نظام انتخاباتی حزبی بی‌مفهوم است

✓ **عده‌ای احزاب را در همان قد و قواره پوستر چسباندن و گرم کردن تنور انتخابات کشور می‌خواهند نه اداره کشور**

✓ **شورای امنیت کشور (شاک) دستورالعمل و آئین‌نامه اجرای اصل ۲۷ قانون اساسی برای تشکیل اجتماعات را تهیه کرده است**

اما نمی‌دانم چرا اجرا نمی‌شود؟

✓ **خط قرمز امام خمینی(ره) در مورد احزاب همان عدم دخالت نیروهای مسلح در احزاب و جناح‌بندی‌های سیاسی بود**

والا ایشان سددردصد طرفدار آزادی احزاب بودند

✓ **باید از ۸۰ حزب به هشت حزب و در نهایت به دو یا سه حزب سراسری و با اقتدار عالی برسیم**

✓ **اگر احساس کنیم بالای ۵۰ درصد مردم شرکت کنند و شورای نگهبان هم اجازه رقابت جدی بین همه سالیق سیاسی می‌دهد**

در انتخابات سال جاری فعال خواهیم شد



بیرون‌رفت از این شرایط و ایجاد حق یک اعتراض قانونی چه اتفاقی باید بیفتد؟ آیا احزاب باید تغییر کنند؟ قانون تغییر کند؟

اراده باید تعلق بگیرد. اصل ۲۷ قانون اساسی را ما داریم،

نه این دولت بلکه دولت‌های قبلی هم راحت زیر بار این بحث نمی‌فرستند. مثلاً در دولت قبلی طرحی را به‌صورت لایحه آوردند که در تهران یک میدان را مشخص کرده بودند برای اجتماع. دیوان عدالت اداری این را رد کرد! استدلالشان هم این بود که در قانون اساسی میدان مشخصی نگفته است، چرا شما منحصر در یک سری میداين کردید! یک لایحه‌ای جدیداً همین دولت برده برای اینکه این بحث مطرح بشود که بعد است مجلس مطرح کند. یک چیزی را به‌صورت دستورالعمل تهیه کردند و جالب اینکه مسئولین وزارت کشور گفتند ما کاری نداریم لایحه جدید بدهند یا ندهند، فعلاً همین دستورالعمل را اجرا می‌کنیم. جوری صحبت می‌کردند که انگار هفته آینده اجرا می‌شود.

ما به‌عنوان حزب مردم‌سالاری هم شفافهی به اینها چند دفعه گفتیم و هم مکتوب کردیم که درخواست ما تقاضای جمع هست و تمام شواطی که وجود دارد و نهد باید رعایت کنیم را انجام می‌دهیم و در مقابل امنیت این راه هم وزارت کشور باید تأمین کند. یعنی بحث‌هایی که گفته می‌شود و شعارهایی که داده می‌شود و از آن طرف هم دستگاه‌های امنیتی کاری نکنند و ما اگر اجتماعی کردیم شیشه‌ای شکسته نشود. چون خیلی راحت در دنیا این مسئله انجام می‌شود. ما در موردش حرف زدیم. بحث این است که خیلی‌ها می‌آیند.

در خیابان و درگیر می‌شدند و دستگیر می‌شدند و خیلی‌ها اصلاً انگیزه سیاسی نداشتند. مثلاً همین شعار زن – زندگی – آزادی خیلی‌ها فکر می‌کنند دنبال کارهای سیاسی بودند؛ اما مطالبات اجتماعی را بیشتر دنبال می‌کردند. ما هم فکر کردیم چون جمع کردیم مسئله حل شد درحالی‌که آتش زیر خاکستری هست و حل نشده، باید حل بشود؛ لذا من معتقدم راحل آن این است که دولت ورود کند. می‌خواهم بگویم ارادمان در کار نیست، اگر در کار باشد مثل خیلی چیزهای دیگر اگر دولت اراده دارد که می‌بیند چندین مسئله آمده می‌شود برای کمک به فلان‌جا. اراده کند میداين اصلی کلاشپرها را در اختیار مردم بگذاردند و مردم بروند آنجا و اعتراض کنند و آیین‌نامه هم اجرا بشود. خوب دوستان این را نمی‌خواهند.

نفتا این دولت بلکه دولت‌های قبلی هم نمی‌خواستند. زمان آقای احمدینژاد می‌خواستیم سر دوترخی بودن دستورها اعتراض کنیم، خوب سیاسی نبود و چند تا حزب هم امضا کرده بودیم. به ما گفتند نه ترافیک می‌شود و اوضاع شهر به هم می‌خورد؛ ما هم گفتیم احمدینژاد می‌رود کل شهر را به هم می‌ریزد؛ ما حالا چند تا حزب آمدمیم می‌خواهیم اعتراض صنفی کنیم که چیزی نمی‌شود. نهایتاً تماس گرفتند که گفتند اگر بخواهید یک ورزشگاهی نزدیک پشت‌زها هست. اگر می‌خواهید می‌توانید تجمع کنید! گفتم مگر برای مردها می‌خواهیم. شعار بدیم!!!! اگر اراده‌ای باشد اجرای این مسئله راحت است.

عدم وجود احزاب در فضای انتخاباتی بعضی از متخصصان را بر این داشته که بگویند مشکل احزاب عدم شفافیت مردمی و عدم شفافیت مالیشان هست. به نظر شما این مشکلات احزاب هست؟ ریشه مشکلات احزاب فعلی ما چیست؟
اینکه مردم ما حزبی نشدندن ما مقصریم. مردم به زمامدارانشان نگاه می‌کنند. در بحث احزاب از اول انقلاب دیدیم امام خمینی(ره) مخالف تحزب نبودند؛ لذا امام یکبار گفتگوی بین‌المللی مختلف جلوه‌ای از تسامح و شجاعت عربی نمایان نمود. و این الگو علاوه بر تسامح، تقسیم وظایف عادلانه براساس توانمندی، بهره‌گیری از اصل گردش نخبان و مسئولیتی پذیری جناح‌ها به تناسب مشارکت و وظایف را به دنبال داشته و از همه مهمتر اینکه تضارب آرای موجود در بین احزاب فعلی ما چیست؟

اینکه مردم ما حزبی نشدندن ما مقصریم. مردم به زمامدارانشان نگاه می‌کنند. در بحث احزاب از اول انقلاب دیدیم امام خمینی(ره) مخالف تحزب نبودند؛ لذا امام یکبار گفتگوی بین‌المللی مختلف جلوه‌ای از تسامح و شجاعت عربی نمایان نمود. و این الگو علاوه بر تسامح، تقسیم وظایف عادلانه براساس توانمندی، بهره‌گیری از اصل گردش نخبان و مسئولیتی پذیری جناح‌ها به تناسب مشارکت و وظایف را به دنبال داشته و از همه مهمتر اینکه تضارب آرای موجود در بین احزاب فعلی ما چیست؟

اینکه مردم ما حزبی نشدندن ما مقصریم. مردم به زمامدارانشان نگاه می‌کنند. در بحث احزاب از اول انقلاب دیدیم امام خمینی(ره) مخالف تحزب نبودند؛ لذا امام یکبار گفتگوی بین‌المللی مختلف جلوه‌ای از تسامح و شجاعت عربی نمایان نمود. و این الگو علاوه بر تسامح، تقسیم وظایف عادلانه براساس توانمندی، بهره‌گیری از اصل گردش نخبان و مسئولیتی پذیری جناح‌ها به تناسب مشارکت و وظایف را به دنبال داشته و از همه مهمتر اینکه تضارب آرای موجود در بین احزاب فعلی ما چیست؟

اینکه مردم ما حزبی نشدندن ما مقصریم. مردم به زمامدارانشان نگاه می‌کنند. در بحث احزاب از اول انقلاب دیدیم امام خمینی(ره) مخالف تحزب نبودند؛ لذا امام یکبار گفتگوی بین‌المللی مختلف جلوه‌ای از تسامح و شجاعت عربی نمایان نمود. و این الگو علاوه بر تسامح، تقسیم وظایف عادلانه براساس توانمندی، بهره‌گیری از اصل گردش نخبان و مسئولیتی پذیری جناح‌ها به تناسب مشارکت و وظایف را به دنبال داشته و از همه مهمتر اینکه تضارب آرای موجود در بین احزاب فعلی ما چیست؟

چهارشنبه ۱۷ خرداد ۱۴۰۲ - ۱۸ خرداد ۱۴۴۴ - ۷ ژوئن ۲۰۲۳ - سیست ویست دوم - شماره ۶۰۳ مردم‌سالاری



ما چراغ خاموش بودیم. خیلی از شهرها اعضای شورای شهر جزو اعضای ما بودند. شهردارها حتی در بعضی از شهرها. البته در این دوره شورا کمتر داریم ولی خوب وجود داشتند.

نقطه قوت حزب خودتان را نسبت به دیگر احزاب اصلاح‌طلب چه می‌دانید؟

در بیسن اصلاح‌طلبان هم دیدگاه‌های مختلفی هست. عده‌ای به آن‌ها صندوق محور گفته می‌شود. یعنی تحت هر شرایطی باید در انتخابات بیايند و در قدرت سهیم باشند. در نقطه مقابل هم عده‌ای هستند که خودشان می‌گویند ما جامعه‌محوریم. ما بین این دوتا جریان فکر می‌کنیم. نه کاملاً انتخابات را کنار گذاشتیم و نه شیفته قدرتی‌م. ما شرایط محور هستیم. مثلاً در آخرهای مجلس ۱۱۰ ام گفتم در کل کشور ۳۰ نفر تأیید صلاحیت شده داریم. گفتیم آقای شورای نگهبان چه‌کار کنم؟ بروم از دوستان اصولگرا قرض بگیرم!!! خوب معلوم است که نمی‌توانم لیست بدهم. وقتی نیست؛ خودم را به اب‌واتش بزنم که حزب من مطرح بشود! یک کاری کنیم با رئیس بهره‌روری سیاسی و حداقل امکاناتی که داریم بتوانیم کارهای سیاسی انجام بدهیم.

الان ما در دفتر سیاسی بحث کردیم که ۳ تا شرط انتخاباتی داریم و ۳ تا شرط غیر انتخاباتی برای شرکت در انتخابات پیش‌رو. اولی‌ش حضور مردم هست. نظرسنجی خواهیم کرد که اگر واقعاً مردم بالای ۵۰ درصد می‌آیند، ما هستیم ولی اگر نشان بدهد به هر دلیلی در کشور مثل مجلس ۱۱ ام که متوسط شرکت‌کنندگان ۴۰ درصد بود نه شرکت نمی‌کنیم. خوب این چه مجلسی است! یکی از شهرها با ۲ درصد آمده. درحالی‌که واجدین شرایط رأی دادن آنجا ۲۵ یا ۲۶ هزار رأی هست؛ لذا من اعتقادم این نیست که ما واقعاً بخواهییم انتخابات را با حداقل رأی پیش ببریم. نمی‌خواهییم مثل سوال ۸۸، ۸۵ درصد هم بیايند. همان ۶۰ درصد هم می‌آیند قبول است و ما در انتخابات شرکت می‌کنیم. بحث دوم ما این هست که شورای نگهبان می‌خواهد رقابت جدی باشد یا نه بین اصول‌گراها رقابت هست بس است و دیگر نمی‌خواهد اصلاح‌طلبان هم باشند و با دیگران رقابت کنند. یعنی در سید کلاهی‌ها سیاسی ما نفری باقی می‌ماند که بخواهییم لیست بدهیم یا نه. شرط سوم ما اتحاد بین اصلاح‌طلب‌هاست. اگر بین خود ما اختلاف باشد باز هم نتیجه‌ای نمی‌بینیم.

شرایط غیر انتخاباتی هم داریم که یکی از بحث‌های ما این است که مجلس نامشی ای قدرتمند می‌خواهیم؟ باید به سمت بازنگری قانون اساسی برویم و بحث معیشت مردم که یکی از زمینه‌هایی که مردم را بتواند پای صندوق‌های رأی بیاورد این است که مردم دل خوشی از وضع معیشتی داشته باشند یا خیر.

به نظر شما این شروط، شروطی هست که تحقق پیدا کند؟

شروط خیلی سختی هم نیست. باید مقداری دولت سرعت به خرج بدهد و فکر کند که باید چه‌کار کنیم. هر حسایی اگر کمتر از ۱۲ میلیون بگیرد زیر خط فقر دارد زندگی می‌کند؛ لذا این انتخابات اصلاً برای او مهم نیست. اصل ۱۷۷ پیش‌بینی کرده و این را برای قسنتگی نگذاشتند که ۳۳! سال گذشت یعنی ۶۸ و الان ۱۴۰۲. معمولاً کشورها هر ۱۰ سال یکبار یک بازنگری به قانون اساسیشان دارند. اشکال چیست؟ بعد ۲۴ بازنگری کنیم. به نظر شما سخت است! اگر اراده جدی باشد و مسئولین بخواهند می‌توانند و تحقق‌پذیر هم هست.

به‌عنوان آخرین سؤال سراسراغ یکی از مسائل روز می‌رویم. یکی از مهم‌ترین مطالباتی که نسل فعلی داشتند بحث حقوق زنان بوده است. حزب شما در این زمینه چه بر نامه‌ای دارید؟

ما یک چیزی نوشتیم، رجال سیاسی. سخنگوی شورای نگهبان یک‌سار گفت که خانم‌ها می‌توانند نکند!ا بشوند ولی نظر فقهی شورای نگهبان عوض نشده، خوب این یعنی چه!!!! ولی اگر قانون اساسی بگوید رجال سیاسی (معم از مردان و زنان) می‌توانند زنان هم نکند!ا بشوند. بعضی از آقایان علما می‌گویند معاون رئیس‌جمهور می‌توانند بشوند ولی خود رئیس‌جمهور نمی‌توانند بشوند. حتی بعضی‌ها با وزیر شدن هم مخالفانند. ما الان آمدمیم در حزب خودمان تبعیض مثبت جنسیتی به کار گرفتیم، یعنی گفتیم حتماً یک‌پنجم اعضای شورای مرکزی ما را باید خانم‌ها تشکیل بدهند. یا در بعضی از کمیته‌ها و شاخه‌ها و حتی استان‌ها اگر ببینیم خانمی ویژگی‌های لازم را دارد حتماً ترجیحش می‌دهیم. منتها در خانه احزاب به کار گرفتیم، یعنی دیدیم خانم‌ها الان ۳۰ درصد در فضای شغلی کشور اشتغال دارند. اما این ۳۰ درصد بیشتر در بهداشت و درمان و آموزش‌وپرورش هست. در مسائل سیاسی به‌زور ۳ درصد می‌شود. یعنی ۹۷ درصد شغل‌های سیاسی دست آقایان هست. مثل نمایندگان مجلس و استاندار و وزیر. ما معتقدم بخشی از این مسئله مربوط به دستگاه‌های حکومتی است. همین مجمع تشخیص مصلحت نظام که یک خانم در آن حضور ندارد یا مجلس خبرگان. ما در عرصه کنشگری سیاسی می‌خواهیم بگوییم این بر سایر مباحث مقدم باشد. چون خانم‌ها خودشان دست‌اندرکار یک جایی باشند خودشان می‌بینند چه ضعف‌هایی در لایحه خانواده هست و همان طرح و لایحه می‌شود. میداين به آن‌ها بدیم خودشان بلندد چگونه کار بکنند.

اعضای شورای مرکزی باعث تصمیم گیری و سیاست‌هایی با احتمال کمترین خطا شده‌ است. از این‌رو مطلوب است دولت‌ها ضمن احترام به استقلال این مجموعه، نه تنها نگاهی حامیانه و مهرورزانه به این خانه و خانه‌های مشابه داشته باشند بلکه می‌توانند شرایط الگو برداری از این مدل موفق را مهیا کنند و همین طور کل مجموعه حاکمیت یعنی قوای سه‌ گانه می‌توانند پیش از هر اقدامی، حداقل در موضوعات مهم و حوزه‌های عمومی و تخصصی از طرفیت‌های عملی و نظری موجود در خانه احزاب به شکل اجرایی و مشورتی بهره‌برند.

ما امروزه اگر نتوانیم آموزه‌های اساسی مدنیت مدرن را درباییم و مهمتر اگر نتوانیم این دستاوردهای بشری را در نظام آموزش و پرورش کشور بیان کنیم و بیاموزیم، نخواهیم توانست به نوسازی سیاسی، فرهنگی و مدنی دست یابیم.