

رتیسی به خوزستان می رود

محسن منصورى معاون اجرائى رئیس جمهور گفت: رئیس‌جمهور در چهارمین سفر استثنائى خود در دور دوم سفرها اوایل اردیبهشت ماه به خوزستان سفر می‌کند. وی ادامه داد: در این سفر برخی از طرح‌های مهم نفتی و پالایشگاهی به بهره بردارى می‌رسد.

ابطال آیین‌نامه افزایش حقوق کارمندان در دستور کار مجلس!

سخت‌گویی کمیسوین تلفیق بودجه ۱۴۰۲ مجلس از بررسی تخلف دولت در آیین نامه ابلاغی جدید در خصوص چگونگی افزایش ۲۰ درصدی حقوق‌های کارکنان دستگاه‌های اداری و اجرایی کشور خبر داد.
به گزارش ایلنا رحیم زارع درباره افزایش حقوق کارکنان دولت گفت: از آنجا که تخلف دولت در آیین نامه ابلاغی جدید چگونگی افزایش ۲۰ درصدی حقوق‌های کارکنان دستگاه‌های اداری و اجرایی کشور محرز است انتظار داریم این آیین نامه بزودی در هیئت تطبیق باطل و برای اصلاح به دولت بازگردانده شود.

او خاطر نشان کرد: دولت با تخلف از قانون بودجه ۱۴۰۲، خودسرانه افزایش حقوق ۲۰ درصدی سسال جدید کارکنان خود را محدود و برای آن سقف حداکثر ۷ برابری حداقل حقوق تعیین کرده است.

به گفته زارع در تبصره ۲ آیین نامه ابلاغی اخیر دولت سقف حقوق دریافتی ماهانه کارکنان دستگاه‌های ماده ۲۹ قانون برنامه ششم حداکثر ۷ برابر حداقل حقوق دولت در سال ۱۴۰۲ و به میزان ۲۰ میلیون و ۷۶۰ هزار تومان تعیین شده که این روش محاسبه مبنای قانونی ندارد و تخلف محسوب می‌شود.

عده کمیسوین برنامه و بودجه مجلس تاکید کرد: رقم افزایش ۲۰ درصدی حقوق که برای همه گروه‌های کارکنان دولت در قانون بودجه ۱۴۰۲ تعیین شده در حد مقدرات نسبتا عادلانه بوده و تلاش شده باتوجه به متغیرهای تورمی؛ سنوات خدمتی و رتبه بندی‌های تخصصی؛ رضایت کلی کارکنان دستگاه‌های ماده ۲۹ قانون برنامه ششم از جمله نخبگان و متخصصان؛ اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها، قضات و پزشکان مناطق محروم و دور افتاده را برای ادامه خدمت موثر جلب کند.

دولت ۱۵ فروردین آیین نامه چگونگی پرداخت افزایش ۲۰ درصدی حقوق دستمزد کارکنان دستگاه‌های اداری اجرایی کشور را در سال جدید در دو تبصره و ۱۰ بند تصویب و به همه این دستگاه‌ها ابلاغ کرد.

براساس قانون همه آیین‌نامه‌ها و مصوبات دولت برای آنکه ضمانت و نفوذ اجرایی داشته باشند باید نخست در هیئت تطبیق مصوبات دولت با قانون که در مجلس مستقر و زیر نظر رئیس مجلس است، بررسی شوند. درصورتی که این مصوبات خلاف و مغایر با قوانین باشد در این هیئت مانع می‌شوند.

سر نوشت مصوبه ممنوعیت ثبت نام داوطلبان با تجربه سه دوره نمایندگی

رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس گفت: ممنوعیت ثبت نام داوطلبان با تجربه سه دوره نمایندگی در کمیسیون به تصویب رسیده اما این مصوبه برای ارسال به شورای نگهبان نیاز به مصوبه صحن مجلس را دارد که احتمال حذف آن وجود دارد. محمدصالح جوکار در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به مصوبه اخیر کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها مبنی بر ممنوعیت ثبت نام داوطلبانی که تجربه سه دوره نمایندگی در کارنامه خود دارند در انتخابات مجلس، بیان کرد: این موضوع مصوبه کمیسیون است و باید در صحن مجلس نیز رای بیآورد. ممکن است در صحن مجلس پیشنهاد حذف این بند برآورد شود. اگر شورای نگهبان این مصوبه را بر خلاف قانون اساسی و شرع مقدس تشخیص ندهد، آن‌گاه نهایی خواهد شد. رئیس کمیسیون امور داخلی و شوراها در مجلس تصریح کرد: در مجلس دهم نیز این موضوع مصوب شد اما شورای نگهبان آن را رد کرد فلذا سرنوشت این مصوبه هنوز مشخص نیست و نمی‌توان پیش بینی کرد که چه اتفاقی خواهد افتاد. جوکار گفت: اکنون بررسی طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس در کمیسیون نهایی شده و به زودی در دستور کار صحن مجلس قرار خواهد گرفت.

دوره جدید فعالیت جبهه اصلاحات از اردیبهشت آغاز می شود

سنگوی جبهه اصلاحات گفت: دوره جدید هیات رئیسه جبهه اصلاحات از اردیبهشت آغاز می‌شود. علی شکوری‌راد در گفت‌وگو با ایسنا درباره آخرین وضعیت جبهه اصلاحات اظهار کرد: دوره قبلی هیات رئیسه جبهه اصلاحات در انتهای سال گذشته به پایان رسید. هم‌اکنون جبهه اصلاحات در حال تدارک مقدمات کار برای تشکیل دور جدید هیات رئیسه است. وی در ادامه با بیان اینکه هیات رئیسه دوره جدید با رای دیربان کل و اشخاص حقیقی عضو جبهه اصلاحات تعیین می‌شوند، افزود: فکر می‌کنم دوره جدید هیات رئیسه از اوایل اردیبهشت آغاز شود. این فعال سیاسی همچنین گفت: رئیس جدید جبهه اصلاحات هم با رای مجمع عمومی انتخاب خواهد شد. شکوری راد درباره خط مشی جبهه اصلاحات در سال جاری و انتخابات مجلس شورای اسلامی گفت: خطمشی جبهه اصلاحات توسط مجمع عمومی و پس از تشکیل دوره جدید تعیین خواهد شد.

آخرین اقدامات هیات تفحص از شستا

رئیس هیات تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی از شستا به ارائه توضیحاتی از آخرین اقدامات این هیات پرداخت.

به گزارش ایسنا، در خضریان در تشریح اقدامات صورت گرفته هیات تحقیق و تفحص از شستا در سال گذشته گفت: موضوع تحقیق و تفحص از شستا در سال ۱۴۰۰ و در پی وصول برخی مستندات از بروز تخلفات عدیده مالی در شرکت‌های تابعه شرکت سرمایه گذاری تأمین اجتماعی (شستا) در طی سال‌های گذشته با درخواست بنده در مجلس مطرح شد. بعد از برگزاری جلسات متعددی در کمیسیون اقتصادی مجلس در نهایت گزارش کمیسیون این در نشست علنی ۷ تیرماه ۱۴۰۱ قرائت شد که با رأی نمایندگان مجلس به تصویب رسید. وی ادامه داد: بعد از تصویب، عملا کار هیات تحقیق و تفحص از شستا با انتخاب اعضا و تعیین هیأت رئیسه و صدور حکم توسط رئیس مجلس از پانزیر ۱۴۰۱ آغاز شد؛ پس از استقرار تیم اجرایی هیئت تحقیق و تفحص در شستا، موضوعات برابر محورهای مصوب مجلس طی مکاتبات متعدد از شرکت سرمایه گذاری نگهبان اجتماعی (شستا) و شرکت‌های نگهدار تابعه یا همان هلدینگ‌ها پیگیری شد که تا پایان سال گذشته، ۲۵۰ فقره مکاتبه از سوی هیئت تحقیق و تفحص با ستاد شستا، شرکت‌های نگهدار تابعه و دیگر دستگاه‌های خارج از مجموعه شستا به انجام رسید.

خضریان اضافه کرد: با توجه به حجم گسترده موضوعات و بازه زمانی بررسی، نیازمند همت بیشتر مدیران شستا و شرکت‌های نگهدار در ارسال پاسخ نامه‌های این هیئت هستیم. موضوع تعطل مدیران در چند نوبت به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی و مدیرعامل شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی منعکس شد تا این شرکت‌ها نسبت به همکاری بیشتر در ارائه پاسخ‌های هیئت تحقیق و تفحص اقدام کند. رئیس هیئت تحقیق و تفحص از شستا خاطر نشان کرد:این هیئت در کنار بررسی برخی موضوعات و تخلفات کلان اقتصادی به وقوع پیوسته در زیرمجموعه شرکت‌های نگهدار شستا، به مستندات مربوط به تخلفاتی از قبیل هزینه کرد‌های خارج از شمول، خرید و اهدای سکه و کارت‌های هدیه، انتصابات خارج از ضوابط، هزینه کرد‌های تبلیغاتی و رسانه‌ای خارج از ضابطه، مطالبات سررسید گذشته شرکت‌ها، تهاتر املاک، پرونده‌های حقوقی دارای حواشی متعدد و پرداخت‌های خارج از عرف به وکلا و مشاورین حقوقی، تسهیلات دریافتی تعدادی از مدیران شرکت‌ها، ماموریت‌های خارجی هم‌عصر ضرور طی سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۴۰۰ دسترسی پیدا کرده که جهت گزارش به مجلس در حال تکمیل پرونده است. خضریان گفت: علی‌رغم محرز بودن برخی تخلفات و گاها فساد‌های به وقوع پیوسته در برخی شرکت‌ها که در بررسی‌های اولیه این هیئت مشخص است، مستفاهانه ملاحظه می‌شود در مواردی در عین دور دستگانه‌های نظارتی متعدد داخلی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و خارج از این وزارخانه و ارسنال گزارش‌های متعدد به مدیران ارشد اجرایی شستا طی سال‌های اخیر، همتی برای طرح دعوی و پیگیری برای بازگشت حقوق از دست رفته به بیت‌المال در این مجموعه حتی در دولت سیزدهم ملاحظه نمی‌شود. این هیئت بر اساس وظیفه خود نسبت به پیگیری شرکت فعل مدیران فعلی نیز در عدم پیگیری برخی پرونده‌های تخلفات اقدام خواهد کرد.

گروه سیاسی – فغری السادات مسچی: گویا مشکل مجلس شورای اسلامی، فقط اسم لایحه منع خشونت علیه زنان بود؛ چراکه حالا همان لایحه را با تغییراتی در محتوا و تغییر عنوان آن به لایحه «پیشگیری از آسیب دیدگی و ارتقای امنیت زنان در برابر سوء رفتار» در دستور کار قرار داده اند

محسن پیرهادی عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس شورای اسلامی از بررسی کلیات این لایحه در جلسه علنی امروز یکشنبه مجلس خبر داد و گفت: پیش بینی می‌شود که اکثریت مجلس با هدف تمییین تکلیف این لایحه و رفع تبعیض و ظلم از زنان به کلیات لایحه رای مثبت دهند و رفع اشکالات آن را به بررسی‌های دقیق و کارشناسانه جزئیات در کمیسیون واگذار کنند.

نایب رئیس فراکسیون انقلاب در مجلس یازدهم با بیان اینکه بر مبنای بررسی‌های که انجام شده ضرورت اصلاح برخی نکات این لایحه براساس موازین شرعی و انقلابی کاملا حس می‌شود و اشکالاتی به برخی از بندهای این لایحه وجود دارد و مستلزم رفع و ابهام زدایی است، اما چارچوب کلی آن قابل دفاع و مثبت است.

پیرهادی با تاکید بر اینکه کلیات لایحه در جهت رسیدن به یک قانون مترقی در حوزه زنان و خانواده است، یادآور شد: تلاش ما تصویب کلیات این لایحه است هرچند که برخی موارد آن نیازمند اصلاحیه و ورود کارشناسانه جدی بر اساس قانون اساسی و تعالیم اسلامی در خصوص جایگاه زنان در محیط خانواده و جامعه دارد.

وی ورود به سه حوزه زنان و خانواده و حفظ کرامت زن در برخی موارد از جامعه زنان را همواره مورد تاکید مقام معظم رهبری دانست و یادآور شد: ایشان بارها به موضوع پیشگیری از سوء رفتار علیه زنان و اعمال قدرت‌های جاهلانه مرد به او اشاره کرده‌اند و در ادوار گذشته نیز بر لزوم حمایت قانونی از زنان در محیط خانواده تاکید کرده‌اند. وی با بیان اینکه قاطبه نمایندگان در تصویب کلیات این لایحه عزم جدی دارند، افزود: ایجاد سامانه یکپارچه ارائه خدمات به زنان آسیب دیده، حمایت حقوقی از زنان فاقد شناسنامه و سایر اسناد هویتی، اصلاح مقررات راجع به صدور گذرنامه برای زنان و تسهیل امور زنان در قوه قضائیه از جمله خروجی‌های اساسی لایحه مذکور در صورت موافقت اکثریت مجلس با آن خواهد بود.

نایب رئیس فراکسیون انقلاب با اشاره به ایرادات و اشکالاتی که در لایحه وجود دارد، گفت: از جمله اینکه

در ایام دهه فجر سال ۱۴۰۱ گفت و گوی برنامه «حضور» با محمدرضا باهنر منتشر شد. باهنر طی آن برنامه مطالبی را در خصوص دستورات آزادی افراد اسیدپاش به زنان توسط دادستان وقت کل کشور آیتالله سید محمد موسوی خوئینی‌ها مطرح کرده بود. به گزارش پایگاه خبری جماران، اکنون فرزند ایشان در پاسخی به این ادعاها پاسخ داده است که متن کامل آن در بی بی‌آید:
«مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره)» و پایگاه خبری «جماران» با مهندس «محمدرضا باهنر» گفت‌وگویی کرده‌اند که نسخه صوتی و مصوب آن در فضای مجازی، دستیاب و منتشر شده است. متن آن ۱/۱۱/۱۵ و در پایگاه خبری «جماران» منتشر شده است. موارد سوء، تغییر، خطای تاریخی، تحریف یا آت‌های زنی در این گفت و گو کم نیست.

آقای باهنر، در این مصاحبه گفته‌اند: «آن موقع، تعدادی از جوان‌های به اصطلاح حزب‌اللهی درخیابان ولی‌عصر(عج)، به صورت چند خانم بی‌حجاب اسید پاشیده بودند و آقای ناطق نوری(وزیر کشور) این جوان‌ها را بازداشت کرده بود. آقای خوئینی‌ها – که حالا اصطلاحاً شده‌اند – به وزیر کشور گفتی بود که در چرا اینها را بازداشت کرده‌ای؟ من دادستان هستم و باید دستور آزادی‌شان را بدهی. اینها حزب الهی هستند و وظیفه‌شان عمل کرده‌اند.»

۱. آیتالله «سیدمحمد موسوی خوئینی»، از سوی امام خمینی(رض) به سمت «دادستان کل کشور» و عضویت در «شورای عالی قضایی» منصوب شدند. مدیریت دستگاه قضایی بر عهده «شورای عالی قضایی» بود و دادستان کل کشور، نه مسئول دستگیری یا آزادی اشخاص بود و نه چنین اختیاری داشت. آقای باهنر پسر از سه دهه حضور در قوه قانون‌گذاری، نباید از این نکته غفلت می کردند.
۲. به رغم جست و جو، اسیدپاشی به خانم‌های بی‌حجاب، اصلا سابقه‌ای در دوران امام(رض) ندارد. هرچند تغییری در موضع نمی دهد، ولی اگر آقای «باهنر» نسبت به این موضوع اطلاعی دارند؛ با ذکر تاریخ و مدرک معتبر اعلان کنند.
۳. بنا بر این، انتساب دخالت و دستور آزادی افرادی به خانم‌ها – به خاطر بی‌حجابی یا هر علت دیگری – اسید پاشیده بودند، به آیتالله «موسوی خوئینی»، درست نیست.
گوبنده اگر دلیل و مدرکی ارائه نکند، علاوه بر این که باید در پیشگاه خداوند پاسخگو باشد؛ لازم است از مخاطبان مصاحبه‌اش، بابت گزارش نادرست عذرخواهی کند.

آقای باهنر گفته‌اند: «یک خطاب هم داشتیم به آقای خوئینی‌ها. ایشان دادستان اکل کشور! بود. گفتم جناب آقای خوئینی‌ها! تو دادستان انقلاب هستی. مهم‌ترین ارزش در این کشور، اجرای قانون است. اگر کسی در این مللکت بخواهد سر خود، قانون‌شکنی کند، فردا



رویکرد حقوقی و تنبیهی غالب در لایحه ممکن است به استحکام نهاد خانواده آسیب بزند، بر همین اساس مجلس یازدهم با علم و توجه به اینکه بیشتر سوء رفتارها علیه زنان در حوزه خانواده رخ می دهد، در تلاش است با رویکردی ترمیمی و اصلاحی دامنه خدمات مورد نیاز برای حمایت از زنان آسیب دیده یا در معرض آسیب را افزایش دهد و تبعات مداخله در این زمینه را برای نهاد خانواده به حداقل ممکن برساند.

وی تاکید کرد: ارتقای امنیت روانی زنان در محیط خانواده، ارتقای حمایت قضایی و کیفری از زنان آسیب دیده، مهارت افزایی و توانمندسازی اقتصادی زنان آسیب دیده، امکان مداخله مندگاران با دفاتر امور زنان دادگستری‌ها در زمانی که احتمال خطر تشدید الووقع جاهلانه مرد به او اشاره کرده‌اند و در ادوار گذشته نیز بر لزوم حمایت قانونی از زنان در محیط خانواده تاکید کرده‌اند. وی با بیان اینکه قاطبه نمایندگان در تصویب کلیات این لایحه عزم جدی دارند، افزود: ایجاد سامانه یکپارچه ارائه خدمات به زنان آسیب دیده، حمایت حقوقی از زنان فاقد شناسنامه و سایر اسناد هویتی، اصلاح مقررات راجع به صدور گذرنامه برای زنان و تسهیل امور زنان در قوه قضائیه از جمله خروجی‌های اساسی لایحه مذکور در صورت موافقت اکثریت مجلس با آن خواهد بود.

پیرهادی دربراره تغییر عنوان لایحه هم اینچنین گفت: لایحه‌ای از سوی دولت دوازدهم به مجلس ارجاع شده بود لایحه منع خشونت علیه زنان نام داشت و برخی موارد آن منجر به تعویق بررسی آن در بهارستان شد. مجلس یازدهم با اقدامات نوآورانه، مبتکرانه و هوشمندانه به حوزه ایرادات اساسی آن ورود کرد تا هم مسیر تصویب این قانون را تسهیل کند و هم مواردی را که مانع اساسی

لایحه‌ای که یک دهه پس از طرح اولیه و ۲۵ ماه پس از تصویب در دولت قبل، به صحن مجلس رسید

بررسی لایحه منع خشونت علیه زنان پس از تغییر عنوان و محتوا

علنی برسد.

مسوارد چالش برانگیزی در این لایحه وجود داشت که زمینه ساز مخالفت مجلس با آن شد از جمله این که این لایحه تاکید دارد که «ما به التفاوت دیه زنان سرپرست خانواری که به قتل می‌رسند یا آسیب جسمی به آنها وارد می‌شود، به اندازه دیه مردان از بیت‌المال پرداخت خواهد شد.» همچنین بر اساس این لایحه «هرگاه زوج علی‌رغم علم به وجود بیماری خود و قابلیت سربایت آن، اقدام به رابطه جنسی با همسر خود نماید و منجر به فوت زوجه گردد، در صورتی که مشمول تعریف جنایت عمدی گردد، به قصاص و در غیر این صورت به مجازات مربوطه محکوم می‌شود.» ماده ۴۸ لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت نیز صراحتا اعلام می‌کند «کلیه مراجع قضایی و انتظامی واجد صلاحیت در صورت مراجعه زنان برای شکایت از جرائم موضوع این قانون مکلفاند فوراً و خارج از نوبت پرونده تشکیل داده و تحقیق و رسیدگی را آغاز کنند.» اما مشخص نیست حالا که پس از ۲۵ ماه هم عنوان و هم محتوای لایحه تغییر کرده، این مواد در آن باقی مانده یا خیر. زهرا آیت‌اللهی، رئیس شورای فرهنگی-اجتماعی زنان سال ۱۳۹۶ در یادداشتی در روزنامه کیهان این لایحه را «الگوگرداری از قوانین غربی توصیف کرده و خواستار واگذاری مسئولیت حمایت از زنان به پدر، همسر، برادر، پدربزرگ، پدر همسر و محارمی که قدرت حمایت از زن را دارند شده بود. وی در بخشی از یادداشت خود نوشته بود: «روح حاکم بر لایحه، حمایت از زنان آسیب‌دیده و مورد خشونت در خارج از فضای خانواده است. البته طبق بندهای لایحه، زنانی که با مردان ارتباط دارند و این ارتباط عموماً ارادی و با رضایت زن است مورد حمایت قرار می‌گیرند. در یک کلام باید بگوییم لایحه‌ای در حمایت از زنان روسپی است تا زنان غنیف و مظلوم در خانواده، پیش‌بینی کنبد که جامعه به چه سمتی خواهد رفت؛ همان لجن‌زاری که غرب را به سقوط کشانده، در انتظار ایران اسلامی هم خواهد بود.» حالا لایحه ای که با وجود مخالفت‌های فراوان در دستگاه قضایی و سایر دستگاه‌های ارشد، در دولت روحانی تصویب شده بود، پس از ۲۵ ماه معطلی و بررسی در مجلس، با تغییر عنوان و تغییر در برخی مواد به صحن علنی مجلس شورای اسلامی رسیده است و اکنون که شواهد نشان می‌دهد، کار دشواری برای تصویب این لایحه، هرچند مشخص نیست، تاجه حد نسبت به لایحه اولیه که در دولت روحانی نهایی شد تغییر کرده و آیا می‌تواند آنگونه که طراحان اولیه یک دهه پیش تمایل داشتند، مدافع حقوق زنان باشد یا خیر؟

لایحه‌ای که یک دهه پس از طرح اولیه و ۲۵ ماه پس از تصویب در دولت قبل، به صحن مجلس رسید



در روند تصویب لایحه بدل شده بودند را کنار بزند.
چرا اینقدر دیر!؟

پرشش اساسی این است که چرا لایحه منع خشونت علیه زنان که در ابتدای دولت روحانی مطرح شده و سیزدهم دی ماه ۱۳۹۹ توسط دولت روحانی تصویب شده و به مجلس ارجاع شده بود، اینقدر دیر بررسی شده و نهایتاً با تغییر عنوان در دستور کار قرار گرفته است؟ به نظر می‌رسد دلیل را باید در نوع نگرش جریان اصولگرا نسبت به حمایت از زنان جستجو کرد. نخستین زمه‌نامه برای تدوین این لایحه به سال ۱۳۸۹ بر می‌گردد و این لایحه تاکنون بارها بیسن دولت‌های احمدی‌نژاد و روحانی و قوهقضائیه ایران رد و بدل شده است. نخستین لایحه در دولت محمود احمدی‌نژاد در ۹۲ ماده تنظیم شد اما به نتیجه نرسید. با روی کار آمدن حسن روحانی، شهیندخت مژدآوردی، معاون وی این لایحه را بازنگری کرد اما با ایرادهای قوه قضائیه روبرو شد و به این ترتیب متن آن چندین سال در قوهقضائیه معطل ماند.
خانم مولاوردی دلیل مسکوت ماندن این لایحه را زیاد بودن مجازات حبس در آن ذکر اما از آن نیز دفاع کرده بود. این لایحه در آن زمان مخالفان جدی داشت و به همین دلیل تأیید نمی‌شده اما پس از قتل رومینا اشراقی دختر نوجوان گیلانی به دست پدرش، بار دیگر مطرح شد و دولت قول داد تا آن را خارج از نوبت بررسی کند که سرانجام تصویب شد اما ۲۵ ماه در مجلس معل ماند تا کلیات آن به صحن

پاسخ فرزند آیت الله موسوی خوئینی به محمدرضا باهنر:

انتساب دستور آزادی اسیدپاش‌ها درست نیست

گوینده اگر دلیل و مدرکی ارائه نکند، از مخاطبان مصاحبه‌اش عذرخواهی کند

مجلس یکپارچه گفت امشروح مذاکران مجلس: چند نفر از نمایندگان:۱.احسنت احسنت احسنت. بعد همه احسنت‌ها که تمام شد، مرحوم فؤاد کریمی (نماینده اهواز را) از آخر مجلس بلند شد گفت: نه احسنت، نه احسنت، نه احسنت. چون او چپی بود و ما راستی بودیم یک نفر حرف‌های ما خیلی خوشش نیامد. طرفدار آقای مهندس موسوی بود. بعد از جلسه تحلیف، رفته بودیم برای پذیرایی و من نزدیک میز پذیرایی ایستاده بودم و آقایان سران (هاشمی، خامنه‌ای، موسوی اردبیلی و خوئینی‌ها) داشتند می‌آمدند. حضرت آیتالله خامنه‌ای(قده الله، علیه) ایشان هم زپل، حدود ۱۰ متر مانده بود به من برسد، مرا هم همه می‌دیدند، عزایشان را بلند کردند و گفتند بین آقای باهنر! من جزو احسنتی‌ها بودم، جزو نه احسنتی‌ها نبودم. یادت باشد. می‌توانست پیوستگی بیاید در گوشم بگوید. ولی برای این که بقیه هم پیام را بگیرند.»

۶.پوشیده‌نیست که انگیزه و مضمون نطق آقای باهنر هنگام تحلیف آیت‌الله خامنه‌ای، و آنچه زبان هم‌پیمانان را به «حسنت» گشوده؛ همانا مخالفت با نخست‌وزیر مرضی و محبوب امام(رض) است. اگر کتابیه و خطاب دیگری هم در بیانات پیش از دستور آورده‌اند، یا آن پیام و تفرقه «احسنت و نه‌احسنت» که می‌خواستند به گوش بقیه برسانند؛ همگی در خدمت همین هدف بوده است. حکایت آن ۹۹ نفر هم، حرف ناشنیده‌ای نیست، گیریم که در این ۳۴ سال، قبحش ریخته و تلخی‌اش مانده باشد.

حضور: بازخوردی از سمت امام(رض) نداشتید؟

باهنر: صحبت‌های واقعاً احترام به امام(رض) بود ... حضرت امام(رض)، نظرشان این بود که آقای مهندس موسوی باشد. ما در مجلس، عده‌ای گفتیم که ما به مهندس موسوی رأی نمی‌دهیم، پیام امام(رض) هم این است که من می‌خواهم که مهندس موسوی، نخست‌وزیر بشود... که ۹۹ نفر رأی ندادیم. روزنامه «سلام» (مال همین آقای خوئینی‌ها هم بود) گفت که این ۹۹ نفر، ضد ولایت فقیه هستند. بعدها، آقای خامنه‌ای گفت که این‌ها، آن ۹۹ تا نبودند؛ ۱۰۰ تا بودند. صدمین نفرشان هم من بودم.»

جالب است که آقای باهنر در توجیه «حترام واقعی» می‌گویند که با وجود آگاهی از نظر و «پیام امام(رض)» که من از نمایندگان! می‌خواهم که مهندس موسوی، نخست‌وزیر بشود!... ما به مهندس موسوی رأی ندادیم! لابد این استقلال و حرمت‌گذاری را، پس از امام خمینی(رض) هم ادامه داده‌اند.

زیباکلام:

حکومت باید در بحث حجاب جلوی تندروها را بگیرد

رایت کنید، حق ندادید کار دیگری انجام دهید. این وظیفه از حکومت انتظار می‌رود. اگر حکومت غیر از این عمل کند و در حقیقت سکوت کند، سگوتش یک‌جورهای تأیید عملکرد این اقلیت می‌شود. بنابراین در این‌جا وظیفه حکومت خیلی سنگین و دشوار است؛ زیرا نیازمند برنامه ظرفی است تا با عمل به آن، مانع احساس وظیفه و تکلیف اقلیت مذکور برای اجرای قانون شود. اما بخش‌های دیگری از حاکمیت هستند که این تفکر را ندارند، و آب به آسیاب این افراد می‌ریزند که شما وظیفه و تکلیف دارید و آتش به یزید است. ما می‌دانیم اقلیتی هستند که احساس وظیفه و تکلیف می‌کنند که در برابر بی‌حجاب‌ها بایستند اما این را هم می‌دانیم که تعداد

می‌کنند باید در برابر او بایستند، آنچه مسلم است این یک درصدی از جامعه ایران، چنین باورهایی دارند.

وی در پاسخ به این پرسش که اگر واقعا به این مرحله رویارویی افراد جامعه برسیم نقش حکومت در این خصوص چه خواهد بود؟ گفت: اگر ما این درصد را کنار بگذاریم، می‌رسیم به مسئله همه حکومت، می‌رسیم به این موضوع را یک تکلیف شرعی و دینی می‌دانند. این که جمعیت این دست از ایرانیان چقدر است، هیچ‌کس اطلاعاتی ندارد. به‌هر حال از این قریب به ۸۵ میلیون ایرانی، چند درصدشان واقعا اعتقاد دارند که مقابله کردن با بی‌حجابی هم وظیفه و تکلیف دینی است. یعنی همان طور که روزی می‌گیرند و نماز می‌خوانند، همان‌طور هم وقتی یک بی‌حجاب را می‌بینند احساس