



در جامعه که اختلاس باشد شکست حتمی است

صفحه ۲



برجام نمرده است

صفحه ۳

# حاکمیت حق مردم است

## مردم سالاری

شنبه ۲۷ دی ۱۴۰۱ - ۲۴ جمادی الثانی ۱۴۴۴ - ۱۷ ژانویه ۲۰۲۳ - سال بیست و دوم - شماره ۵۹۰۹ - ۱۲ صفحه - ۷۰۰۰ تومان

### تصمیمات دولت سیزدهم بر مبنای داده‌های نادرست

# چرا «زمستان سخت» به جای اروپا به ایران تحمیل شد؟

صفحه ۲



دیدگاه بودجه درباره مشکلات کلان اقتصادی مشخص نیست

## طبقه متوسط در حال فروپاشی است

صفحه ۵

### دفاع نخست وزیر عراق از ادامه حضور نیروهای آمریکایی

صفحه ۳

### جریمه دستکاری پلاک خودرو از ۶۰ هزار تومان تا یک سال حبس

معاون عملیات پلیس راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ، گفت: در طرح جدیدی که طی سه هفته گذشته اجرایی کرده‌ایم به شکل مکانیزه و با استفاده از دوربین‌ها، تخلفات احصا می‌شود و اگر کسی پوشش پلاک را انجام داده باشد یا سامانه‌های پلیس قابل شناسایی، اعمال قانون و جریمه است. به گزارش ایسنا، سرهنگ محمد رازقی در رابطه با تخلفات پلاک خودرو، گفت: اگر تخلفات را دسته‌بندی کنیم، بخشی از تخلفات شامل زلفی در ناحیه پلاک می‌شود. خودروهایی که فاقد پلاک حرکت می‌کنند، خودروهای تک پلاک، آنهایی که پلاک خودرو را مخدوش کرده یا آن را پوشانده‌اند؛ از نظر راهنمایی و رانندگی تخلف محسوب می‌شود و برابر قانون انواع مختلف این تخلفات تا ۶۰ هزار تومان اعمال قانون دارد. وی افزود: البته بخشی از این مخدوشی‌های پلاک و دستکاری در...

صفحه ۴

مردم جهان نگران چشم‌انداز آینده اقتصادی هستند

### اجلاس داووس در سرمای ناامیدی

صفحه ۱۱

تعطیلی مدارس آخرین راهکار حل مشکلات باشد

### جبران افت یادگیری با تشکیل کلاس در روزهای پنجشنبه

صفحه ۴

### سر مقاله

#### در افزایش حقوق‌ها، اجحاف را جایگزین عدالت نکنید

کرم محمدی

انواع کنونی افزایش یابند تا حقوق بگیران حتی المقدور بتوانند قوت لایموت خویش و خانواده‌هایشان را تامین نمایند، نباید درنگ کرد. در اینکه حقوق حداقل‌بگیران شاغل و بازنشسته کاملاً ناچیز و باید افزایش یابد، شکی نیست و نه تنها کسی معترض نمی‌باشد بلکه اتفاقاً خواهان افزایش دریافتی‌های این دسته از حقوق بگیران نیز هستند.

اما اینکه دولت این افزایش حقوق را با کاهش معنادر و زدن از جیب بخش دیگری از کارکنان و بازنشستگان تامین نماید، نه تنها هنر نیست و بازنشستگان را از ذیل و شمول این قانون خارج بلکه اجحافی آشکار و غیر قابل انکار در حق بخش دیگری از کارکنان و بازنشستگان خواهد بود. چنین افزایش پلکانی که با تضييع حقوق دیگران فراهم می‌گردد، چه منجایی دارد؟ چرا قانون و برقراری عدالت را با نام و عنوان دیگری دور می‌زنید؟ مگر به استناد قانون نمی‌بایستی حقوق‌ها متناسب با میزان تورم سالیانه و سایر فاکتورها افزایش یابد؟ پس چرا بخشی از شاغلین و بازنشستگان را از ذیل و شمول این قانون خارج می‌کنید؟ کدام بند و ماده از قانون برنامه ششم توسعه چنین حقی را به دولت داده است؟ دولت که در لایحه بودجه سال ۱۴۰۲ خود افزایش حقوق شاغلین و بازنشستگان حداقل بگیر را از جیب جمع دیگری از همین قشر تامین می‌کند، حق ندارد به بهانه واهی افزایش حقوق بر این عزیزان منتهی داشته باشد.

بازنشستگی که ۳۰ سال و یا بیشتر خدمت کرده و نسبت به سایرین مبالغ بیشتری از حقوق

رئیس‌جمهور در روز چهارشنبه ۲۱ دی ماه به هنگام تقدیم لایحه بودجه سال ۱۴۰۲ کل کشور در فرآزی از سخنان خود در صحن علنی مجلس شورای اسلامی اظهار داشتند: افزایش متوسط بازنشستگان با رعایت عدالت از طریق پرداخت‌های پلکانی پیش‌بینی شده است.

در تعجب هستم که شخصیتی که سال‌ها در مناصب رده بالای قضایی کشور مسئولیت داشته است، چرا و چگونه به این راحتی یک تصمیم و اقدام ناعادلانه و تعارض‌ساز با حقوق شرعی و قانونی مستخدمان دولت را اینگونه رعایت عدالت قلمداد کرده است؟ بنابر اصول شرعی و قواعد حقوقی، عدالت به معنی هر چیزی سرچای خویش قرار داشتن می‌باشد. فلذا افزایش حقوق پلکانی و ایجاد رابطه معکوس در فرآیند بودجه ۱۴۰۲ و نگاه برابری در پرداختی‌ها عین بی‌عدالتی و بلکه ظلمی آشکار در حق پیشکسوتان عرصه خدمتگزاری و بازنشستگان می‌باشد.

با این منطق دولت سیزدهم در اعمال شیوه افزایش حقوق و دستمزد کارکنان دولت موجب سلب انگیزه و روحیه در بین کارمندان از سابقه متوسط به بالا و نفی تجربه، سنووات و سابقه خدمتگزاری کارمندان و تشدید نارضایتی خواهد بود. در اینکه حقوق کارکنان و بازنشستگان کشوری و لشکری به هیچ وجه با وضعیت تورم و گرانی افسارگسیخته موجود همخوانی ندارد، تردیدی نیست.

بازهم در اینکه باید حقوق‌ها متناسب با تورم

### یادداشت

#### زیر ساختی که حقوق ندارد

سجاد عابدی

با اعمالی از جمله واردکردن، انتقال دادن، ارسال، پخش، صدمه زدن، پاک کردن، ایجاد وقفه، دست‌کاری یا تخریب داده یا امواج الکترونیک یا نوری؛ سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی متعلق به دیگری را از کار بیندازد، یا کارکرد آنها را مختل کند پیش‌بینی شده است. در لایحه جرائم رایانه‌ای همچنین آمده است که هر کس به‌وسیله سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی، محتویات مستهجن را ارائه یا منتشر کند، به ماده ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی محکوم خواهد شد. در لایحه جرائم رایانه‌ای که مشتمل بر ۵ بخش و ۴۲ ماده است نیز مسئولیت کیفری ارائه‌دهندگان خدمات رایانه‌ای، آیین دادرسی و موارد دیگر ذکر شده است.

عدم شفافیت در تعاریف حقوقی و قانونی، افزون بر این که زمینه را برای قانون‌گریزی و اعمال برخوردهای سلیقه‌ای فراهم می‌کند، دامن دولت را نیز حتی در صورتی که کاملاً بی‌طرفانه اقدام کند، می‌آلاید و آن را متهم به جانب‌داری از گروه‌های موافق و برخورد با مخالفان خود می‌کند. شاید مناسب‌تر این باشد که در اقدامی اساسی، پیش از هر چیز مفهوم کلی و قابل تفسیر «آزادی مطبوعات» را تعریف کنیم و حدودموز آن را از لحاظ گسیختگی بازناشسیم.

در این صورت، نتیجه این اقدام میمون و مبارک را در کاهش دغدغه‌های فعالان عرصه اطلاع‌رسانی نیز خواهیم دید. به هر روی، به یاد داشته باشیم که امروزه اقدام برای محدود کردن نشر و گسترش اطلاعات جوابگو نیست. از این‌رو، باید به سالم‌سازی فضای مجازی روی آورد و آن را نیز در گرو قدرتمند کردن تولیدکنندگان محتوای دیجیتال یا هویت دانست تا با قدرت‌گیری رسانه‌های ارزشمند اقبال عمومی به پایگاه‌های خبری اینترنتی بی‌هویت کاهش یابد. اگر هم قرار است قانونی برای ضابطه‌مند کردن فعالیت‌های خبری در عرصه فضای مجازی نوشته شود (که ظاهراً قرار است با عنوان «قانون جامع رسانه» تهیه شود)، بهتر است با در نظر گرفتن این قبیل رویکردها تدوین و تصویب شود.

منبع: خبرآنلاین

ایران صراحتاً مورد توجه قرار داده است، به‌هرحال موضوع مسئولیت کیفری و تبیین گستره آن در حقوق جرایم رایانه‌ای از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است، ممکن است سؤالات زیادی در رابطه با گستره مسئولیت افراد در محیط مجازی مطرح شود، قانون‌گذار ایران فصل ششم از قانون جرایم رایانه‌ای را به موضوع مسئولیت کیفری اختصاص داده است و تغییری که قانون فوق‌الذکر ایجاد نموده شناسایی و ایجاد مسئولیت کیفری برای اشخاص حقوقی در محیط مجازی است. قانون جرائم رایانه‌ای جمهوری اسلامی ایران اگرچه در زمینه صلاحیت دادگاه رسیدگی‌کننده برخی از ابهامات را برطرف کرده اما یک قانون کشوری است و محدود به اتباع ایرانی یا جرائم است که در رابطه با این کشور انجام شده باشد. این قانون یک نمونه از قوانینی است که «برای جهان مجازی» وضع شده و ادعا ندارد که می‌تواند «در جهان مجازی» نیز به کار رود.

لایحه جرائم رایانه‌ای براساس پیشنهاد قوه قضائیه در جلسه هیات وزیران به تصویب رسید و سپس تقدیم مجلس شورای اسلامی شد، هرچند قرار بود این لایحه در کمیسیون‌های تخصصی مربوط قرار گیرد اما به خاطر برخی ایرادهای وارده به آن، هنوز به‌طور نهایی تصویب نشده است. در مقدمه توجیهی لایحه، نبود قانون جامع لازم در زمینه برخورد قانونی با مجرمان حوزه رایانه و گسترش وسیع فعالیت‌های رایانه‌ای و نیز سیاست‌های دوره توسعه قضایی و در راستای جس‌زدایی، بازاندیشی و بازنگری در سیاست‌های جنایی مبنی بر توسل بی‌رویه و افراطی به مجازات حبس، به عنوان دلایل اصلی تدوین چنین لایحه‌ای در نظر گرفته شده است.

براساس یکی از بندهای این لایحه، هر کس به‌طور عمدی و بدون مجوز مرجع قانونی، با نقض تدبیرهای حفاظتی داده‌ها یا سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی به آنها دسترسی یابد، به جزای نقدی ۵۰ میلیون ریال تا ۱۰۰ میلیون ریال محکوم خواهد شد.

در این لایحه همچنین جزای نقدی از ۱۰ میلیون ریال تا ۱۰۰ میلیون ریال برای کسی که

هرگونه تغییر و تحول در دنیای کنونی، خواه ناخواه آثار و پیامدهایی به همراه خواهد داشت. به گونه‌ای که با اختراع وسیله‌ای جدید همواره امکان سوء استفاده از آنها وجود دارد.

در این راستا علم حقوق هر آنچه را که کوچک‌ترین خدش‌های به این توازن وارد نماید، تحت پوشش قرار داده و سعی در رفع یا پیشگیری از آثار نامطلوب می‌نماید. فضای سایبر نیز از این قاعده مستثنی نبوده و آثاری به صورت مثبت و منفی در زندگی بشر وارد نموده که ضرورت مطالعه آن را انکارناپذیر می‌نمایاند.

متعاقب این کار با این امر سیاستگذاران جنایی، حقوقدانان و جرم‌شناسان به این فضا ورود پیدا کرده و با تعریف جرایم سایبری، پیش‌بینی مجازات‌های متناسب با آن و ارائه و انجام تدابیر امنیتی و پیشگیرانه نسبت به مخاطرات این فضا و آموزش و آگاه‌سازی افسرد از پیامدهای مخرب فضای سایبر، وظایف اساسی خود را در این زمینه انجام می‌دهند که بررسی کیفیت و ابعاد این کارکرد امری ضروری است.

عدم شفافیت در تعاریف حقوقی و قانونی، افزون بر این که زمینه را برای قانون‌گریزی و اعمال برخوردهای سلیقه‌ای فراهم می‌کند، دامن دولت را نیز حتی در صورتی که کاملاً بی‌طرفانه اقدام کند، می‌آلاید و آن را متهم به جانب‌داری از گروه‌های موافق و برخورد با مخالفان خود می‌کند. محیط سایبر یا محیط مجازی مفهومی است که اخیراً از سوی جرم‌شناسان و حقوق‌دانان مورد توجه قرار گرفته و همزمان با خلق این محیط جرایمی نیز در آن و با استفاده از آن به وقوع می‌پیوندد.

مبارزه حقوقی با این جرایم مستلزم برداشتن چند گام اساسی بود: نخست جرم‌انگاری رفتارهای مجرمانه بود، البته جرم‌انگاری بدون ایجاد و احراز مسئولیت کیفری عملی تقریباً بی‌سرانجام تلقی می‌شود، شاید بر همین اساس بوده که قانون‌گذار ایران در قانون جرایم رایانه‌ای بر مسئولیت کیفری اشخاص حقوقی تأکید زیادی نموده و مسئولیت کیفری این اشخاص را برای نخستین‌بار در حقوق

دولار تخمین زده می‌شود و در فدرال رزرو (بانک مرکزی آمریکا) ایالات متحده نگهداری می‌شود، مجبور به رعایت معیارهای سیستم انتقال بین‌المللی سوئیفت شده‌اند. طباقجالی می‌گوید: «شرکت در نظر و انتقال بین‌المللی وجوه فرامرزی، مستلزم رعایت مفاد جهانی مبارزه با پولشویی، مقررات مقابله با تامین مالی تروریسم و مقررات تحریمی - مانند سواردی که در مورد ایران یا روسیه اعمال می‌شود، است.» از نظر این کارشناس اقتصادی عراق: «مقررات جدید مستلزم سطوح بالایی از شفافیت است و این یک شوک برای بسیاری از بانک‌های ما بود که به این کار عادت نداشتند.» به گفته صالح، بانک‌های عراقی اکنون باید حواله‌های دلاری خود را «در یک سکوی (پلتفرم) برخط (آنلاین) که درخواست‌های انتقال را بررسی می‌کند، ثبت کنند.»

وی گفت: بانک مرکزی آمریکا درخواست‌ها را بررسی می‌کند و در صورت وجود هرگونه ظن، انتقال را متوقف می‌کند.

ادامه در صفحه ۲

اگرچه کاهش ارزش دینار طی ۲-۳ ماه گذشته به ویژه در مقایسه با سایر کشورهای منطقه چشمگیر به نظر نمی‌رسد، اما باعث وحشت مردم عراق شده است که از افزایش قیمت کالاهای وارداتی مانند گاز و گندم می‌ترسند.

مظهر صالح - مشاور مالی نخست وزیر عراق در این رابطه گفت: «دلیل اساسی این کاهش ارزش محدودیت‌های خارجی است.» اما دیگر مقامات عراقی تقصیر را کاملاً بر دوش یک بازیگر خارجی یعنی ایالات متحده می‌اندازند. «هادی العامری» یکی از چهره‌های کلیدی حشدالشعبی (سیج مردمی عراق)، ایالات متحده را به استفاده از دلار به عنوان سلاحی برای گرسنگی دادن به کشورها متهم کرده است.

اما «محمد طباقجالی» کارشناس اقتصادی عراقی معتقد است: «برخلاف تصورات غلط، شایعات و اطلاعات نادرست فعلی، هیچ مدرکی دال بر فشار آمریکا بر عراق وجود ندارد.»

از اواسط نوامبر، بانک‌های عراقی برای دسترسی به ذخایر خارجی خود که ۱۰۰ میلیارد

در ۲ ماه گذشته بانک مرکزی آمریکا حدود ۸۰ درصد از درخواست‌های انتقال به بانک‌های عراقی را به بهانه تردید در مورد مقصد نهایی این نقل و انتقالات و امکان دور زدن تحریم‌های ایران، مستدود کرده است. پول ملی عراق (دینار) به‌دنبال تشدید سخت‌گیری‌های آمریکا برای نقل و انتقالات بین‌المللی این کشور در ۲ ماه گذشته در سراسری عراق فرار گرفته و جناح‌های طرفدار ایران در عراق، واشنگتن را مسئول مشکلات دینار می‌دانند، چون می‌گویند آمریکا به بهانه اعمال تحریم‌های ایران، جلوی مبادلات دلاری عراق را گرفته و در این مسیر سنگاندازی می‌کند.

به گزارش عصرایران به نقل از گزارش هفته نامه «عرب ویکلی»، در حالی که نرخ رسمی مبادله هر دلار آمریکا، ۱۴۷۰ دینار عراقی تعیین شده است، اما به گفته رسانه‌های دولتی عراق، هر دلار آمریکا از اواسط ماه نوامبر گذشته در بازار غیر رسمی مبادله ارز در عراق تا ۱۶۰۰ دینار معامله می‌شد و سپس به نرخ ۱۵۷۰ دینار رسید.

### نگاه

#### دینار عراق در کشاکش جنگ اقتصادی آمریکا علیه ایران

دینار عراق در کشاکش جنگ اقتصادی آمریکا علیه ایران

دینار عراق در کشاکش جنگ اقتصادی آمریکا علیه ایران

مجموعه رسانه‌های مردم سالاری را در فضای مجازی دنبال کنید

پایگاه خبری مردم‌سالاری آنلاین  
www.mardomsalari.ir

روزنامه مردم سالاری

www.mardomsalari.ir/newspaper

