

نگاه
<div>راه میانه: از ایده تا عمل</div>
<div>وچید احسانی </div>

اگر شما هم معتقدید که مسیر صحیح «راه میانه» است، به جای تلاش برای اقلناع سالیبرین در مورد ضرورت و اهمیت «چیزی که نیست»، بهتر است بیشتر توان و زمان خود را به «ساختن آن» اختصاص دهید تا بتوانیم سالیبرین را به همراه‌شدن یا خود جهت‌گام‌برداشتن در این راه میانه دعوت کنیم.
بستر تاریخی، جغرافیایی، اجتماعی و فرهنگی ایران، جامعه را به سمت «تضاد دولت و ملت» سوق می‌دهد. با شدت گرفتن این تضاد، فضا بیش‌از پیش دوقطبی می‌گردد و سرنویشت ایران به‌شکل فزاینده‌ای در دستا‎ن دو قطب افراطی قرار می‌گیرد که هدف، مبنای اتحاد و هویت‌شان در «قابل یا قطب مقابل و تلاش برای حذف او» خلاصه می‌شود. مخاطبانی که می‌خواهیم ضرورت «راه میانه» را برایشان جا بیندازیم، یا عضو یکی از دو قطب افراطی‌اند و اقتناع‌شان بسیار بعید است یا خودشان احتمالاً به این ضرورت رسیده‌اند (چه به‌عنوان درمان اصلی و چه به‌عنوان راهی ناگزیر برای جلوگیری از وخیم‌تر شدن بیماری). علاوه بر این، بخشی از کسانی که به شکل‌های مختلف با حرکت‌های رادیکال و حتی براندازانه همراهی می‌کنند، متوجه افات و خطرات آن مسیر هستند اما حرفشان این است که «راه دیگری نیست»، یعنی «نبود گزینهٔ دیگر» است که آنها را به همراهی یا حمایت غیرمستقیم از تدروی وا داشته است. تا وقتی یک «راه میانهٔ مشخص» مطرح نشده باشد، تلاش برای متقاعدکردن معتزنان تندرو جهت دست‌برداشتن از روش‌ها، خواسته‌ها و شعارهای رادیکال و ساختارشکنانه، تلاشی مذموحانه است؛ لاقال باید به چنین جوانانی گفت که «در حال تلاش برای ایجاد یک راه میانه هستیم» و باید به آنها از روند مربوطه گزارش‌سی ارائه داد.
با شدت‌یافتن دوقطبی نامبرده، تحلیل‌ها و توصیه‌های مدافعان راه میانه که به‌صورت مجزآ و شخصی می‌شوند، بیش‌ازپیش خفم پر کاهی را پیدا می‌کنند که روی امواج سهمگین برآمده از دو قطب هیجانی به حاشیه می‌روند و بی‌اثر می‌شوند. اثرگذار بودن دو قطب نامبرده در فضای گفتگمانی و سرنوشت ایران از آنجا ناشی می‌شود که اولاً، هویت، روش و هدف آنها با بستر تاریخی-فرهنگی بیمار جامعه سازگار است و ثانیاً، آنها در جامعه‌ای که به‌شدت دچار معطل می‌شوند «توانی در کار گروهی» است، حول محور هیجانات خود متحد می‌شوند. ساخته‌شدن راه میانه، اگر بخواهد از پایین و به‌عنوان یک مطالبهٔ مدنی جمعی ایجاد شود، مستلزم آن است که بخشی از نخبگان و به‌ویژه اندیشمندان و صاحب‌نظران شناخته‌شده (ترجیحاً از میان چهره‌های معتدل طیف‌ها و جناح‌های مختلف و کسانی که از جانب دو قطب افراطی حشانتسی کمتری نسبت به آنها وجود داشته باشد)، در مورد برخی اصلاحات مشخص درچارچوب نظام به توافق برسند، آنها را در قالب متنی مشترک منتشر کنند و سالیبرین را به امضای آن‌ها فرآ بخواهند. درست در اینجاست که با دو چالش و مانع مهم مواجه می‌شویم؛ اول، گام گذاشتن در مسیر «مصلحت‌اندیشی و واقع‌بینی، آینده‌نگری، میانه‌روی، میانجی‌گری، مصالحه، سازش و عبرت‌گیری از تاریخ» در بستر دوقطبی و در جامعه‌ای نخبه‌کش، آرمان‌گرا، کوتاهمدت، هیجانی و فاقد حافظهٔ تاریخی که در آن مفاهیم ارزشمند و تعیین‌کننده‌ای مانند «سازش» بار معنایی بسیار منفی دارند (چیزی معادل ذلت و خفت)؛ و دوم، حصول توافق میان جمعی از نخبگان که معمولاً حتی اگر در روزمه‌شان مقالات و سخنرانی‌های متعددی دربارهٔ اهمیت و ضرورت کار گروهی وجود داشته باشند، در عمل برای این مهم تمرین کافی نداشته‌اند. در بستر دوقطبی جامعه، کسانی که از «همراه‌روی، اعتدال، سازش و مصالحه» سخن می‌گویند، ذاتی اجتناب‌ناپذیر هر دو قطب افراطی متقابل، به چشم «خائن» دیده می‌شوند، یعنی با به‌عنوان طرفداران قطب مقابل به برای پیشبرد اهداف خبیث خود، مزورانه نقاب میانه‌روی بر چهره گذاشته‌اند یا در بهترین حالت، به چشم جاهلانی که ناندسته در جهت منافع دشمن (قطب مقابل) عمل می‌کنند. این که سختی حصول توافق نخبگان دربارهٔ جزئیات راه‌میانه چقدر به خود آنها و چقدر به بستر سیاسی-اجتماعی پیرامون‌شان مربوط می‌شود، مسئله اصلی نیست، اولویت این است که چگونه می‌توان از این مانع عبور و توافق مورد نظر را محقق کرد، چنانچه این راه ساخته شود، فارغ از جزئیاتش، امید است بخشی از جامعه با آن همراه شوند، زیرا اولاً، عمدهٔ نخبگان اندیشمند پیشاپیش به ضرورت اصلاح و به‌صورت توانمان به ضرورت پرهیز از تدروی و ساختارشکنی رسیده‌اند، ثانیاً، طبق گفتهٔ نمایندهٔ رهبری در دانشگاهها و بر اساس نتایج یک نظرسنجی، ۸۲ درصد مردم معترض در اعتراضات شرکت نکرده‌اند و عمدهٔ مطالبات آنها ساختارشکنانه نبوده است. و ثالثاً، عمدهٔ کسانی نیز که با جزئیات «راه میانه»ی مطرح‌شده موافق نیستند، به خاطر چشمانداز تاریکی که در صورت استمرار و تشدید دوقطبی موجود، می‌تواند بر سر تسلط‌شدن هر یک از دو قطب افراطی بر دیگری پیش رو است، احتمالاً با آن همراه خواهند شد. در مقابل، کسانی که ممکن است از همراهی بخشی از موافقان جلوگیری کند، وجود «فرهنگ تماشاگری» در جامعه ماست، این که بخشی از ما با کشنگری بیگانه‌ایم، مسئولیت‌پذیری اجتماعی نداریم و برای خود وظیفه‌ای قائل نیستیم، بلکه می‌توانیم تماشاچی باشیم، به‌عنوان مدیران دیگران به‌عنوان «واجب کافی» نگاه کنیم و پیشنیم و بینیم که نتیجهٔ تلاش سالیبرین چه می‌شود. به‌نظرم، در این شرایط حتاس، برای حفاظت از ایران و برای تقلیل مرارت ایرانیسان در آینده بلبندمت، به چیزی منبشاز «سربازی» و حتی «برداپی» از جانب نخبگان نیاز داریم. دکتر رضا منصوری توضیح می‌دهد همان‌گونه که برای حفظ اقتدار و امنیت وطن به سربازانی نیاز داریم که حاضر باشند «سر» خود را در مبارزه با دشمن «ببازند» به روشنفکران آزاده‌ای نیز نیاز است که حاضر باشند با «زبان سرخ» به نقد قدرت بپردازند و از این راه «سرسبز»‌شان را بر یاد دهند. علاوه بر اینها، در شرایط کنونی به نخبگانی نیاز داریم که حاضر باشند بالاتر از «سر» خود، یعنی حیثیت، آبرو و اعتبار‌شان را در معرض باختن و به‌بازرفتن قرار ندهند؛ سخن‌اندن از مشق وطن و انسان‌دوستی و حتی از دست‌دادن «سر» برای این مهم (چه باختنش و چه بر یاد دانش) سهل است، اکنون نیاز است کسانی که به «راه میانه» (افاز فرایند اصلاح در چارچوب نظام موجود) باور دارند، آزادانه، شجاعانه و به‌صورت جمعی، دیدگاهشان را مطرح و خود را در معرض هتمهت‌ها، نازش‌ها و تهدیدهای دو قطب افراطی قرار دهند. پیش از جهش به متن مورد نیاز، می‌توان در مورد «مسول» آن توافق کرد. «میانه» بودن و به‌ویژه بازکردن راه میانه‌ای که واقعاً چشم‌انداز مثبتی ایجاد کند، «اصول»ی دارد که ضروریست لحاظ شوند. اگر توافق لازم در خصوص اصول و ویژگی‌های بایستهٔ متن مورد نظر حاصل شود، جزئیات آن که در گام بعدی مشخص می‌شوند اهمیت ندارد زیرا در شرایط فعلی، این «ساخته‌شدن راه میانه» و «وشداری پس از مرگ سهراب نشدن» آن است که اهمیت دارد و نه «چستی جزئیاتش» و «ضرب‌المثل «شیطان در جزئیات است» در اینجا کاملاً مصداق دارد. باید هر چه سریعتر از مرحلهٔ سلسلی (تأکید بر اشتباه و خسارت‌باربودن سایر گزینه‌ها) عبور کرد و به مرحلهٔ ایجابی (ترسیم راه میانه‌ای مشخص) پرداخت. پرسش اصلی این است که «آیا می‌تواند‌ای‌ی‌توانیم دانسته‌های خود را دربارهٔ اهمیت کار گروهی و استلزامات آن در عمل به کار بگیرند یا یکبریم؟ آیا این نودشارو قبل از مرگ سهراب می‌رسد؟»

<div>منبع: عصاریان</div>

خبر کوتاه

 <div>وکیل مدافع رضا اسلامی – استاد دانشگاه بهشتی– گفت: شعبه ۲۱ دادگاه تجدیدنظر استان تهران مجازات تکمیلی مردم مکتب مبنی بر منع تدریس و پژوهش در دانشگاه‌های کشور به خصوص دانشگاه بهشتی و ممنوع الخروجی اش از کشور را طی دادنامه قطعی لغو کرد.</div>
<div><div> رسول کوهپایه زاده در گفت وگو با ایسنا در این باره اظهار کرد: دیوان عالی کشور در سه‌شهریور ماه اسال درخواست اعاده دادرسی اینجناب در ارتباط با مجازات تکمیلی موکلم را مبنی بر محرومیت از تدریس و پژوهش در دانشگاه‌ها به خصوص دانشگاه شهید بهشتی پذیرفت و رای را نقض کرد و جهت رسیدگی به شعبه هم عرض ارجاع داد.</div></div>
<div><div> وی افزود: خوشبختانه شعبه ۲۱ دادگاه تجدیدنظر استان تهران در رای صادره، مجازات تکمیلی موکلم مبنی بر منع تدریس و پژوهش در دانشگاه‌های کشور به خصوص دانشگاه بهشتی و ممنوع الخروجی اش را از کشور طی دادنامه قطعی لغو کرد و موکلم می تواند مطابق قانون به فعالیت‌های علمی خود در دانشگاه ادامه دهد.</div></div>
<div><div> رضا اسلامی به اتهام «همکاری با دولت متخاصم امریکا» از سوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به ۷ سال حبس محکوم شد که پس از اعتراض و تجدیدنظرخواهی پرونده به شعبه ۳۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع شد و محکومیت او از ۷ سال به ۵ سال کاهش یافت. اسفند ۱۴۰۰ پس از تحمل یک ماه مجازات قانونی، شعبه ۳۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران با درخواست اعطای آزادی مشروط و موافقت کرد و از زندان آزاد شد.</div></div>
<div><div> کوهپایه زاده هم‌راه اسال از پذیرش درخواست اعاده دادرسی موکلش در دیوان عالی کشور در خصوص مجازات تکمیلی پرونده موکلش خبر داده بود.</div></div>

چهارده سیح دانشجویی دانشگاه‌های تهران بزرگ با ارسال نامه‌ای به رئیس قوه قضائیه درباره روند رسیدگی و احکام صادره حوادث اخیر بر برگزاری علنی و شفاف داد‌گاه‌ها، اطلاع‌رسانی دقیق و بی‌پرده، استفاده از رسانه‌ها برای تنویر افکار عمومی و استقبال از شنیدن نظرات مخالفان و موافقان تاکید کردند.

به گزارش ایسنا، متن کامل این نامه به شرح زیر است:
«حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای غلامحسین محسنی اژه‌ای ریاست محترم قوه قضائیه

پس از خاتمه یافتن اتفاقات و آشوب‌های اخیر، همه چشم‌ها به سمت دستگاه قضایی، منتظر رسیدگی و تعیین تکلیف پرونده‌های این چند ماه بود، با صدور رای دادگاه‌ها، عده‌ای با تمسک به این احکام، دوباره در آتش اختلافات دمیده و آن را دست‌آویری برای مقابله با جمهوری اسلامی ایران و سیستم قضایی قرار دادند. در این فضای سیاسی ملتهب کشور، هرگونه تخلف از قانون، چشم‌پوشی از اصول حقوقی، نادیده گرفتن حقوق متهمین، تاثیر پذیرفتن از مقامات سیاسی و امنیتی و با عدم شفافیت در رسیدگی، توسط هر یک از بخش‌های قوه قضائیه، بهانه کافی را به معاندین نظام اسلامی که مترصد کوچک‌ترین اشتباه در روند این رسیدگی‌ها هستند، خواهد داد؛ تا در جهت مقاصد خود از آن استفاده کرده و به شبهه‌پراکنی بپردازند.

مضاه بر این، عدم اطلاع‌رسانی دقیق از روند رسیدگی به برخی از پرونده‌های مفاسد اقتصادی گذشته و نامشخص بودن سرنجام آنها در نزد مردم و یا تعویق در اجرای احکام، مانند پرونده‌های محکومین طبری و زنجانی، سوالات و ابهامات زیادی در آذهان عمومی ایجاد نموده و موجب نادیده انگاشتن سایر اقدامات این قوه در مبارزه با فساد گشته است.



در چنین شرایطی، تنها برگزاری علنی و شفاف دادگاه‌ها، اطلاع‌رسانی دقیق و بی‌پرده و استفاده از بستر رسانه در جهت تنویر افکار عمومی و استقبال از شنیدن نظرات مخالفان و موافقان راهگشا خواهد بود. لذا از جنابعالی تقاضا داریم با هم‌فزایی دستگاه‌های مربوطه، بالاخص مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه، یک پایگاه ثابت اینترنتی، جهت اطلاع‌رسانی دائمی و برگزاری علنی دادگاه‌های پرونده‌های قضایی مهم (مفاسد اقتصادی، جرایم سیاسی امنیتی و سایر پرونده‌های حساس اجتماعی) پایه‌گذاری شود. همچنین نسبت به ایجاد درگاهی جهت بیان نظر و انتقادات صاحب‌نظران حوزوی و دانشگاهی و بحث و گفت‌وگو میان این‌ها، اقدامات لازم صورت گیرد. بسبج دانشجویی، با توجه به تأکیدات مکرر مقام معظم رهبری(مدظله‌العالی)، از مجموعه قوه قضائیه درخواست دارد، جهت پاسخگویی به این مسائل و

چرا نرخ ارز در مدت کوتاهی ۳۳ درصد افزایش پیدا کرد؟

مشکلی از لحاظ کمبود درآمد و منابع درآمدی و همچنین کسری بودجه وجود ندارد. این نماینده مجلس ادامه داد: که با وجود این همه منابع درآمدی و ارز حاصل از فروش نفت، قیمت ارز بی‌پیکاره و در بازه کوتاه مدت بالغ بر ۱۰ هزار تومان افزایش پیدا کرده است؟
احسان ارکانی در گفت‌وگو با ایسنا در خصوص چرایی افزایش نرخ ارز گفت: قرار است رئیس بانک مرکزی در جلسه علنی مجلس درباره علت افزایش نرخ ارز توضیح دهد؛ اکنون در وضعیت عجیب و غریبی نرخ داده که با وجود این دوران اوج قبل از تحریم رسیده لذا منابع درآمدی حاصل از فروش نفت به طور کامل تحقق پیدا کرده است، از طرف دیگر درآمدهای دولت از مالیات هم در سقف پیش‌بینی شده محقق شده و بر اساس اظهارات مقامات دولتی



در چنین شرایطی، تنها برگزاری علنی و شفاف دادگاه‌ها، اطلاع‌رسانی دقیق و بی‌پرده و استفاده از بستر رسانه در جهت تنویر افکار عمومی و استقبال از شنیدن نظرات مخالفان و موافقان راهگشا ساخته، و لذا از جنابعالی تقاضا داریم با هم‌فزایی دستگاه‌های مربوطه، بالاخص مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه، یک پایگاه ثابت اینترنتی، جهت اطلاع‌رسانی دائمی و برگزاری علنی دادگاه‌های پرونده‌های قضایی مهم (مفاسد اقتصادی، جرایم سیاسی امنیتی و سایر پرونده‌های حساس اجتماعی) پایه‌گذاری شود. همچنین نسبت به ایجاد درگاهی جهت بیان نظر و انتقادات صاحب‌نظران حوزوی و دانشگاهی و بحث و گفت‌وگو میان این‌ها، اقدامات لازم صورت گیرد. بسبج دانشجویی، با توجه به تأکیدات مکرر مقام معظم رهبری(مدظله‌العالی)، از مجموعه قوه قضائیه درخواست دارد، جهت پاسخگویی به این مسائل و تحقیقات

هستیم؛ نرخ ارز در مدت کوتاه ۱۰ روز افزایش عجیب و غریب به میزان ۳۳ درصد رشد داشته است. ارکانی در مورد اینکه آیا اغتشاشات و ناآرامی‌ها باعث افزایش قیمت دلار شده است گفت: باید توضیح داده شود که ناآرامی‌ها چه تاثیری در بحث ارز داشته لذا لازم است استلال‌ها، فنی، تخصصی، علمی و قابل پذیرش باشد؛ آیا قبل از ناآرامی‌ها در وضعیت خوبی از لحاظ تورمی و افزایش قیمت‌ها قرار داشتیم و اکنون چنین شرایطی را نمی‌بینیم یا اینکه همان زمان هم چنین شرایطی بود و اکنون سرعت پیدا کرده است؟ وی اضافه کرد: نکته اصلی این است که طبق اعلام وزیر نفت، فروش نفت به زمان قبل از تحریم‌ها برگشته و با حذف ارز ترجیحی، ۲۰ میلیارد دلار از هزینه‌های دولت حذف شده است؛ پس باید از نظر

حسن بیادی:

رابطه اکثر مسئولان با مردم صوری و شعاری است

اما برای دسیسه و توطئه را سهل و آسان نموده و هزینه سازمان‌های امنیتی و انتظامی و بعضاً نظامی کشور را دوجندان کرده است.
بیادی در پاسخ به این سوال که گفت‌وگوهایی که اخیراً بین برخی از سران کابمیت با شخصیت‌های سیاسی چاب لیگ‌وگویی انجام شده می‌تواند برای برون رفت از شرایط مناسب باشد، گفت: تا باندهایی همچون ائتلاف‌های بی‌خاصیت مطرح وجود دارد این گفت‌وگوها فایده‌ای ندارد.
وقتی که این ائتلاف‌ها می‌آیند، مجلس، شوراها و دولت را با عده‌ای معدود بنام نیروهای انقلاب فقط به خاطر اتصال به مرکز قدرت، تصاحب می‌کنند، به گونه‌ای که حتی جامعه روحانیت و دیگر احزاب و گروه‌های اصیل را به صورت ظالمانه برای تحقق اهداف بی‌برنامه‌شان کنار می‌گذارند، در این صورت از این گفت‌وگوهای مطرح شده چه انتظاری می‌شود، داشت؟ وی تصریح کرد: با آن تفکر غلط و با تفرقه می‌خواستند با یکدیست شدن کل مدیریت اجرایی کشور ارزانی بیابورند و مردم را به سعادت دنیا و آخرت برسانند.
رابطه اکثر مسئولان با مردم قطع شده و داخل برف کرده و نمی‌خواهند پاسخگوی این معضلات گردند، مشکل‌ساز باشند و در این راستا هیچ‌گونه نقدی را هم بر نمی‌تابند و مردم کاملاً از تصمیمات آنان بی‌خبرند و هیچ سازمانی هم برای پاسخگویی به مردم ندارند و رابطه اکثر مسئولان با مردم قطع شده و اگر هم وجود دارد، به صورت صوری و شعاری است.
این فعال سیاسی اصولگرا تصریح کرد: بد نیست در اینجا از بعضی اندیشه‌های ناب روشنفکر متجدد مرحوم آیت الله دکتر شهید بهشتی یاد کنیم که گفتند هیچ

درخواست ۱۴ بسیج دانشجویی دانشگاه‌های تهران از رئیس قوه قضائیه

دادگاه‌های حوادث اخیر را علنی و شفاف برگزار کنید

- ۱۰- بسیج دانشجویی دانشگاه آزاد علوم پزشکی
- ۱۱- بسیج دانشجویی دانشگاه صنعتی مالک اشتر
- ۱۲- بسیج دانشجویی پردیس فنی مهندسی شهید عباسپور
- ۱۳- بسیج دانشجویی دانشگاه آزاد تهران غرب
- ۱۴- بسیج دانشجویی دانشکده فنی و حرفه شهید شمس‌ی پور».

حکم اعدام محمد قبادلو تأیید شد

از سوی دیکنان عالی کشور که صبح امروز خبر پذیرش فرجام خواهی محمد قبادلو و سامان صیدی از محکومان دادگاه‌های ناآرامی‌های اخیر را منتشر کرده بود در خیر دپگری اعلام کرد که درخواست فرجام خواهی محمد قبادلو رد و حکم او تأیید شده است. روابط عمومی دیوان عالی کشور اعلام کرد: خبر پذیرش فرجام خواهی محمد قبادلو یکی از متهمان اغتشاشات اخیر بدین وسیله اصلاح می‌گردد:

دیوان عالی کشور ضمن رد فرجام خواهی به عمل آمده در پرونده محمد قبادلو، دادنامه نامبرده را مستنداً به شق ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری ابرام نمود.

فرجام خواهی سلمان صیدی (یاسین) از متهمان اغتشاشات اخیر از سوی دیوان عالی کشور پذیرفته شد و با عنایت به نواقص تحقیقاتی و مستنداً به بند ۲ شق ب ماده ۴۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری پرونده نامبرده جهت رسیدگی مجدد به همان دادگاه ارجاع شده است.

بر اساس گزارش قوه قضائیه محمد قبادلو با حکم دادگاه انقلاب به اتهام «فساد فی‌الارض از طریق جنایت علیه تمامیت جسمانی افراد، تخریب و اقدام علیه امنیت ملی کشور که منجر به اخلال در نظم عمومی و ناامنی در کشور و وارد کردن خسارت به افراد و اموال عمومی» به اعدام محکوم شده است.

۳۳ درصد افزایش پیدا کرد؟

علمی، فنی و دانش اقتصادی حداقل شاهد تثبیت نرخ ارز باشیم. اینکه چرا اتفاقی برعکس رخ داده احتیاج به پاسخ علمی دارد نه اینکه به کالی گویی و ربط دادن موضوعات مختلف به یکدیگر، افکار عمومی و ادیان نخبگان و متخصصان علم اقتدار را قانع نکند. ما با دانش دقیق و فنی می‌خواهیم. این عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس در پایان در خصوص تاثیر عملکرد مسئولان بانک مرکزی در افزایش نرخ ارز گفت: قطعاً یکی از عوامل به عملکرد مسئولان بانک مرکزی بر می‌گردد؛ یکی از وظایف اهداف و مأموریت‌های تشکیلات عرضی و طولی بانک مرکزی، افزایش ارزش پول ملی است که وقتی نمی‌توانند چنین کاری را انجام دهند یعنی از وظایف‌شان کوتاهی کرده و قصور انجام شده است.

حکومتی تحت هیچ شرایطی حق جلوگیری از نقد مدیرانش را ندارد و این که بگویم وضعیت حساس است هیچ‌گان نمی‌تواند موجب جلوگیری از نقد حاکمان شود و بالاتر از آن حضرت امیرالمؤمنین علی (ع) در شرایط جنگ بسود اما نه تنها محدودیتی در نقد و نظر ایجاد نکرد، بلکه آزادانه در میان مردم رفت و آمد می‌کرد و می‌گفتند حکومت‌ها روزی فاسد می‌شوند که رابطه مستقیم شان با مردم قطع شود.
بیادی تصریح کرد: حضرت امیرالمؤمنین (ع) حتی اطاعت از خود را منوط به انجام ندادن شر می‌داند؛ به حدی که در این‌باره به مردم توصیه می‌نماید چنانچه شسری از او دیدند از او کنار کشیده، نافرمانی و برخورد کنند که این حق مسلم آنهاست و در این‌باره می‌فرماید: «پس اگر خبری دیدید، مرا به آن بار بانشید و اگر شسری دیدید از آن به کنار باشید» و فرمود «ای مردم! به خدا من شما را به طاعتی بسر نمی‌انگیزم، جز آنکه خود پیش از شما به گذاردن آن برمی‌خیزم و شما را از معصیتی باز نمی‌دارم، جز آنکه پیش از شما آن را فرو گذارم» رفتار حضرت علی‌علیه‌السلام با مخالفان و دشمنانش هم بیاترگ آن است که حضرت، نقد و نظرات بر قدرت را قبول داشته و به آن اصرار ورزیده است، ایشان به مخالفان خود تا وقتی که دست به شمشیر نمی‌بردند، اجازه اظهارنظر و نقد می‌داد که نمونه عینی آنها آزاد گذاشتن تمبرمردن از بیعت و خوارج است.
همچنین خوارج در کمال آزادی به ابزار عقیده می‌پرداختند و حتی در بین نماز آن حضرت سر و صدای پا می‌کردند، اما امیرالمؤمنین با آنان در منتهای آزادی برخورد کرد، زندان‌شان نکرد و شلاقشان نزد و حتی سیمه آنان را از بیت المال قطع نکرد اما با آشوب‌گران، منافقین و خوارج نهروان و نفوذی‌های معاویه به شدت برخورد کرد.

پیگیری چرایی ممانعت از ورود تاکسی‌های اینترنتی به فرودگاه امام(ره)

وی با بیان این‌که «به طور کلی ایجاد محدودیت در خدمات رسانی به مردم قابل پذیرش نیست» اظهار کرد: بد سدرس بودن خدمات از حقوق شهروندی است و اولویت اول مسئولان در تخصیص بودجه خدمات رسانی بهتر به مردم باشد. این‌که این تصمیم بر چه مبنایی گرفته شده و این‌که آیا تاکسی‌های فرودگاه جای پاسخگویی به نیاز تمام مسافران را دارند جای سوال داشته و بنده قطعاً این موضوع را از مراجع تصمیم گیر دنبال خواهم کرد.

نماینده مردم نطنز در مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: باید سروسیس دهی مناسب به مردم از هر طریقی ارائه شود. رفاه مردم در تصمیم گیری‌ها باید در اولویت قرار گیرد.

تکذیبیه مرکز پژوهش‌های مجلس در خصوص خلاف واقع «افزایش قیمت نان»

نوابان از آن منتفع خواهند شد.
۳- همچنین جهت تبیین واقعیت‌ها، جمع بندی و نتیجه‌گیری‌های پایانی گزارش مذکور به خوبی بیان‌کننده پیشنه‌های مرکز پژوهش‌های مجلس بوده است که در هیچ کدام از آنها، حتی اشاره‌ای به گران کردن نان نشده است.
۴- پرداختن به موضوعات مهم و حساسی که در ارتباط مستقیم با زندگی و معیشت مردم قرار دارد، نیازمند توجه دقیق است، از همین رو انتظار می‌رود تا باز نشر اخباری که برخلاف واقعیت و برداشت‌های ناصواب تهیه می‌شود، با رجوع به منبع اصلی آن مورد دقت قرار گیرد.

یک عضو کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی، با اشاره به ضرورت سروسیس دهی مناسب به مردم، تاکید کرد: تصمیم گیری در خصوص ممانعت از ورود تاکسی‌های اینترنتی به فرودگاه امام و چگونگی پاسخگویی به نیاز مسافران جای سوال داشته و بنده این موضوع را از مراجع مربوطه پیگیری خواهم کرد.

رحمت‌الله فیروزی پوربایدی در گفت و گو با ایسنا، با اشاره به انتشار اخباری مبنی بر متوعیت ورود تاکسی‌های اینترنتی تپسی و اسنپ به شعاع ۸۰۰ متری فرودگاه امام، خاطر‌نشان کرد در صورت تکمیل اطلاعاتش در مورد این خبر قطعاً این موضوع را از مراجع تصمیم‌گیر سوال خواهد کرد تا علت آن مشخص شود.

و با شیطنت و تحریف واقعیت گزارش، نسبت به انعکاس خلاف واقع و مغرضانه مطالب آن اقدام کرده و مدعی شدند که گران کردن نان پیشنه‌های است که مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی برای بهبود وضعیت موجود ارائه داده است. عنوانی که مورد توجه شبکه‌های معاند هم قرار گرفته این در حالی است که در گزارش مسورد بحث، هیچ‌گونه پیشنه‌های مبنی بر گران کردن قیمت نان داده نشده است؛ بلکه در مقابل، به طور مکرر و در بخش‌های مختلف گزارش بر نظرات و انتقار کتال شده است. همچنین به راهکارهای ارائه شده که در صورت اجرا، مصرف‌کنندگان و

همه اقشار و صنوف را بالا برد آنگاه اشکال ندارد که قیمت بلیط هواپیمای نیز گران شود. این استلال‌ها هیج منبا و منطقی ندارد. بنده به عنوان نماینده مجلس به شدت با افزایش قیمت‌ها مخالف هستم. باید به شدت با این درخواست‌های غیر منطقی مخالفت کرد. نماینده مردم بهشهر در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: مگر در کشور ما دستمزدها و سایر خدمات بر اساس نرخ ارز پرداخت می‌شود که حالا که ارز بالا رفته ما نرخ خدمات و کالاها را افزایش دهیم؟ مگر چند درصد از نرخ کالاها و خدمات در کشور به نرخ ارز وابسته است؟ این درخواست‌ها غیر منطقی بوده و هیچ مبنایی ندارد. مجلس قطعاً مقابل این درخواست‌های غیر منطقی خواهد ایستاد.

تکذیبیه مرکز پژوهش‌های مجلس در خصوص خلاف واقع «افزایش قیمت نان»

شرح ذیل عنوان می‌شود؛
۱- پس از اجرای طرح اصلاح نظام پرداخت یارانه نان توسط دولت محترم سیزدهم، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، بنا به رسالت خود نسبت به بررسی و آسیب‌شناسی شیوه اجرای این طرح اقدام نمود. در این گزارش ضمن بیان کارکردهای مثبت طرح اصلاح شیوه پرداخت یارانه نان، با هدف کمک به دولت محترم مشکلاتی احصاء شد که با مرتفع نمودن آن، الزبختی‌طح حاضر افزایش خواهد یافت.

۲- برخی رسانه‌ها متأسفانه با زیربناگذاشتن اخلاق حرفه‌ای