

تصادف اتوبوس حامل زائران ایرانی در نجف

رسانه‌های عراقی از تصادف یک دستگاه اتوبوس حامل زائران ایرانی در نجف خبر دادند.

به گزارش ایسنا، شبکه السومریه نیز اعلام کرد که یک دستگاه اتوبوس حامل زائران ایرانی دیروز(دوشنبه) در نزدیک شرکت پبسی در استان نجف دچار سانحه رانندگی شده است و تعدادی از زائران آسیب دیده اند.

این رسانه عراقی اعلام کرد که در این سانحه ۱۹ زائر ایران مصدوم شده اند که البته مصدومیت آن‌ها سطحی و خفیف است. مصدومان این سانحه به بیمارستان انتقال داده شدند و حال بیشتر آن‌ها خوب است.

کشف یک محموله سلاح و مهمات در جنوب کرمان

رئیس کل دادگستری استان کرمان از کشف یک محموله سلاح و مهمات در جنوب استان خبر داد.
حجت الاسلام ابراهیم حمیدی شامگاه ۲۱ آذرماه در تشریح جزئیات این خبر اظهار کرد: پس از کسب گزارش‌هایی مبنی بر ورود یک محموله سلاح جنگی به استان کرمان، بلافاصله رسیدگی به موضوع در دستور کار سیستم قضایی و پلیس قرار گرفت. وی افزود: با دستور قضایی ضربه به باند مذکور و شناسایی اعضای این باند در دستور کار قرار گرفت.

رسمیادامه داد: ظهر دوشنبه یکی از اعضای اصلی این باند که تعداد ۱۶ قبضه سلاح کلت کمری به همراه مقادیر زیادی خشاب را به صورت ماهرانه ای دریک دستگاه خودروی سواری جاسازی کرده بود، دستگیر شد.

رئیس کل دادگستری استان کرمان گفت: متهم قصد داشت این محموله سلاح را که از مرزهای شرقی وارد کشور شده بود در استان کرمان و سایر استان‌های عمقی کشور از جمله شیراز توزیع نماید که با هوشیاری پلیس در محور مواصلاتی منتهی به کهنوج توقیف شد. وی بیان کرد: در این رابطه پرونده ای در دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان کهنوج تشکیل و دستورات لازم جهت دستگیری سایر عوامل صادر شده است.

رایزنی در مورد ادامه صادرات گاز و برق ایران به عراق

روز دوشنبه مورخ ۲۱ آذر ماه ۱۴۰۱، در دیدار محمد کاظم آل صادق سفیر جمهوری اسلامی ایران در بغداد بسا «محمد علی تیمیم» معاون نخست وزیر و وزیر برنامه ریزی عراق، درخصوص توسعه روابط ود کشور گفت‌وگو و تبادل نظر شد. به گزارش ایسنا، گسترش همکاری در زمینه‌های اقتصادی همچون ادامه صادرات گاز و برق ایسران به عراق، کنترل کیفیت و استاندارد، تشکیل شرکتهای بازرسی مشترک، استفاده از تجربیات ایران در زمینه فناوری اطلاعات و دولت الکترونیک و همچنین پیگیری مشکلات شرکتهای فنی و مهندسی ایرانی فعال در عراق از دیگر محورهای مطرح شده در این ملاقات بود.

یادداشت

دقت‌های عقلانی و اخلاقی در اجرای حدود شرعی

ادامه از صفحه ۱

تعمیر استاد شهید مطهری چنین است که برخی شتاب‌زدگی‌ها و اقدامات سریع باعث سقوط‌های خُرد کننده خواهد شد. شتاب و بی‌توجهی در مورد حد شرعی سقوط خطرناک به دنبال دارد!

اضطرار:

اضطرار آن حالت وادارکننده شخص به کاری می‌باشد.

ما تصور کردیم وقتی از اجرای حدود بحث می‌شود، یعنی بگیریم و ببندیم، در حالی که حقوق‌دان‌ها و فقیهان کاملاً به رویای این موضوع آشنا هستند.

–۱۳ه اسوره بقره از افتخارات اسلام است.

آموزه آن آیه، چنین است:

کسانی که رفتار منجرآشکن و تبهکار قطعی هستند، مورد اجرای حد هستند تا از حقوق دیگران محافظت شود. و آنان باید هزینه رفتار خود را پرداخت کنند. اما کسانی که در تنگنایی قرار گرفتند و برآن اساس مرتکب جنایتی شدند، در حالی که دستکار و تجاوزگر نیستند، درباره‌شان اجرای حدود به مانع برمی‌خورد. زنی به دلیل اضطرار و نجات از تشنگی شدید، مرتکب عمل زنا شد، عمر می‌خواست حد زن را بر جاری نماید، اما امام علی(ع) پس از بررسی، با استناد به آیه ۱۳۳بقره فین اضطر غیر باغ و لاعاده، از اجرای حد معافت نمود. در این حال بود که عمر گفت: لولا علی لهلک عمر؛ اگر علی نبود، عمر هلاک شده بود. (فقیه ۴۱/۲۵)

سرقت در عام المجاعه (سسال قحطی) موجب اجرای حد نیست. یعنی در شرایط خاص زمانی اجرای حد مصلحت ندارد. (وسائل الشیعه باب حد سرقت) ممانعت از ایجاد خطر افزون‌تر:

این عنوان، تحت قاعده نفی عسر و حرج قرار می‌گیرد که حکایت از مشقت می‌کند.

در حدیثی امام علی(ع) فرمود: کتیبز تحت اختیار پیامبر مرتکب گناه شده بود، پیامبر به من دستور داد تا حد را بر او جاری کنم، ولی متوجه شدم او تازه در اجات نفاس قرار گرفته است، ترسیدم اجرای حد موجب مرگ او شود، لذا حد را اجرا نکردم، و به عرض رسول خدا رساندم، ایشان ضمن تأیید، فرمودند: احسنت و در نتیجه چه به تأخیر افتاد.(ابن قدامه ۱۲/۳۲۹)

توجه به عدم پذیرش یا بدبینی افکار عمومی

تنگنایی که افکار عمومی می‌تواند در مورد حکم رقم زند، به سنادگی آن حکم را تحت قاعده نفی عسر و حرج قرار می‌دهد و حرج به معنای؛ تنگنا و محدودیت می‌باشد.

مضاد بود به اینکه در اجرای حدود الهی به مقتضای عقل باید متوجه شرائط جامعه هدف که تنهایی ایجاد نشود که در این‌صورت گروچه مجرم به سزای خود رسیده باشد اما بازآراندگی در دیگران ایجاد نمی‌کند و بلکه چه بسا مشکل آفرین هم بشود!

در غزه بنی المصطلق که جنگ به پایان رسید و خیانت عبدالله بن ابی در ایجاد اختلاف و شکاف در میان جبهه خودی روشن شد، پیامبر اعظم(ص) از کشتن او برهیزر داشت و در پاسخ کسانی که اصرار بر اعدام عبدالله داشتند، فرمودند:اگر به قتل او دستور دهم، آنگاه خواهند گفت: محمد بعد از پایان جنگ، سربازان را می‌کشد. (سیره ابن هشام۱/۷۷۸)

وقتی افکار عمومی نسبت به مجازاتی قانع و تسلیم نباشد، هیچ نمیتواند اثر مثبتی در سطح جامعه بگذارد. امام علی(ع) به زیبایی دلالت بلکه حیثیت افکار، عمومی مطرح نموده فرمود: خوبان جامعه می‌توانند براساس آنچه خدا بر زبان افکار عمومی جاری ساخته دلالت شوند. اِنَّمَا یَسْتَدَلُّ عَلَی الصَّالِحِینَ بِمَا یَجْرِی اللهُ لَیْهِمْ عَلَی السَّنَنِ عِبَادِهِ (بهبج البلاغه، نامه ۵۳).

استاد مطهری می‌گوید:

جهان برای انسان مثل امر رفیق است. –این جهان دارای اخلاقی است و همانطوری که رفیق و اخلاق خاص او را رعایت می‌کنیم، باید اخلاق این جهان هم رعایت کنیم. یک اتصال مرموزی بین انسان‌ها وجود دارد. جامعه یک پیکر است و هر پیکر نسبت به عضو خود حساس است.

محاسبه سوء استفاده دشمن:

تکته دیگری که در اجرای حدود می‌تواند تاثیرگذار باشد موارد ضرری است. همین که عقل و یا عرف ضرر قابل توجهی را گزارش کند، باعث می‌شود شرائط اجراء حکم متفاوت نشود. دشمن، دشمن است و دنبال بهانه برای ضربه است. چه زیباست که در عین قطع دست تبهکاران از ظلم و جنایت، به جنجال آفرینی آنان هم توجه شود.

این روش امام علی(ع) است.

در روایت صحیحهای که مشایخ ثلاثه –کلینی، صدوق، طوسی– نقل کرده‌اند امام‌امیرالمومنین (ع) فرمود:

من هیچ حدی را در سرزمین دشمن اجرا نمی‌کنم، زیرا می‌ترسم آن شخص غیرتی شده و به دشمن ملحق گردد. – لا اقیم علی أحد حدا بارض العدو حتی یخرج منها، لئلا تلحقه الحمیه فیلحق بالعدو. (علل۱/۵۴۵)

برخی از محققین در فقه، با توجه به این روایت؛ فتوای به عدم جواز اجرای حدود در میان کفار داده‌اند.

احکام دین؛ اعم از احکام وجوبی آن و یا احکام حرام و نیز حدود شرعی دارای ظرافت‌هایی است که کوچکترین غفلت از آن باعث خسارت به نفوس و یا خسارت به دین و بلکه چه بسا موجب هدم دین می‌شود!این را آنکه اگر احکام قضائی؛ مستند به متن شفاف قانون نباشد و با توجه به گردن قانون آویخته شود، حتماً هر شرایط مرتعی را پیچیده‌تر کرده و اجرای حدود شرعی و مجازات قانونی از حالت بارآراندگی جدا می‌سازد.

گروه سیاسی – خاطره میرزا: چند روز پس از اجرای

حکم اعدام محسن شکاری و یک روز پس از توقف اجرای حکم ماهان صدرات، مجیدرضا رهنورد در ملاً عام در مشهد اعدام شدند. اگرچه برخی سعی در هسان سازی اتهام این افراد دارند اما واقعیت این است که بین اتهام شکاری، صدرات و رهنورد تفاوتی اساسی و مهم وجود دارد. مجیدرضا رهنورد دو نفر را به قتل رسانده بود. درهمان روزهای اول وقوع این فاجعه، فیلم آن منتشر شده بود.

بر اساس گزارش‌های رسمی، عصر روز ۲۶ آبان ماه بود که «مجیدرضا رهنورد» در خیابان حرعاملی مشهد با سلاح سرد به نیروهای حافظ امنیت حمله و حسین زینالزاده را با چندین ضربه متوالی چاقو به سر و گردن و بدن و سپس دانیال رزازه‌ار را با ضربه چاقو به گردن به شهادت رساند. وی چهار فرد دیگر که در مسیرش بودند را نیز مجروح کرده و از محل حادثه گریخت.

دو روز بعد، در ۲۸ آبان ماه در حالی که متهم از توشهر مشهد گریخته بود و قصد فرار از کشور را داشت توسط نیروهای امنیتی دستگیر شد و بنا به اخبار منتشره توسط قوه قضائیه، بلافاصله پس از دستگیری متهم، روند رسیدگی به پرونده وی آغاز شد. ۳ آذرماه و یک هفته بعد از وقوع این جنایت، درودی در استان مرکز استان خراسان رضوی از صدور کیفرخواست برای مجیدرضا رهنورد متهم پرونده به اتهام محاربه و ارسال پرونده به دادگاه انقلاب مشهد خبر داد. براساس کیفرخواست، مجیدرضا رهنورد متهم بوده به محاربه از طریق کشیدن سلاح سرد از نوع چاقو به قصد جان مردم که منتهی به شهادت دانیال رزازه‌ار و حسین زینال زاده و مجروح شدن ۴ نفر دیگر شد. همچنین در کیفرخواست صادر شده آمده است اقدامات متهم موجب نامنی در محیط را فراهم آورده است.

پس از صدور کیفرخواست در روز ۸ آذرماه، جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده با حضور شکات، شهود، خانواده شهدا، وکلای متهم، نماینده دادستان، قاضی و مستشار وی برگزار شد و در نهایت حکم به اعدام وی در ملای عام داده شد.

قتل دو نفر با سلاح سرد، اختلاف اساسی و عمده ای است که موضوع اعدام رهنورد را با محسن شکاری متفاوت می‌کند و بر همین اساس موضوعی که باعث اتهام در اجرای حکم شکاری بود، در این مورد شکل نگرفت.

واقعیت این است که در کتب سابق «عصر ایران» بعد از اعدام «محسن شکاری» تحت عنوان کیفری «محارب»، بحث‌های پرآدمانه ای در میان حقوقدانان، روحانیون، سیاسیون و عموم مردم در این باره شکل گرفته است و هر کسسی از زاویه دید و دانش خود، این حکم را مورد مذاقه قرار می‌دهد. کمتر موردی در تاریخ حقوقی معاصر ایران بوده است که یک حکم قضایی، چنین مورد توجه و نقد بر بررسی بوده باشد.

این سیابت در مطلبی با عنوان «یک اعدام و چند ابهام» نوشت: تأکیدی بر این است که حکم اعدام محسن شکاری، نتوانسته حمایت علمی و همه جانبه حقوقدانان برجسته کشور را جلب کند و در کنار موافقان حکم، تعداد قابل توجهی از چهره‌های حقوقی نقدهای جدی بدان وارد کرده اند.

نگرش عمومی مردم نیز تأیید همگانی حکم نبوده است؛ بر عکس مجازات افرادی مانند خفاش شب که وجدان عمومی جامعه از اعدام آن قاتل زنجیره ای آزرده نشد و حمایت هم کرد.

در این چند روز، آندرد درباره محاربه و قوانین و شرعیات مرتبط با آن سخن گفته و نوشته شده است که تقریباً همه می‌دانند که اجمالاً «محاربه» جرمی است که فردی با سلاح، علیه «مردم» اقدام کند و «بغی» اقدام مسلحانه گروهی علیه «حکومت» است و صدور حکم اعدام برای

ارائه ۱۱۶ پیش‌نویس قانون، دستاورد مرکز پژوهش‌های مجلس در یک سال

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس گفت: ۳۴۲ اظهار نظر راجع به طرح‌ها و لوایح و ارائه ۱۱۶ پیش‌نویس قانون دستاورد مرکز پژوهش‌های مجلس طی یک سال گذشته است.

به گزارش ایسنا، بابک نگاهداری صبح دوشنبه (۲۱ آذرماه) در مراسم «گرامیداشت هفته پژوهش و تقدیر از پژوهشگران برتر» که در مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی برگزار شد به ارائه گزارشی از عملکرد یک ساله این مرکز پرداخت و بیان کرد: مرکز پژوهش‌ها طی این مدت در راستای موضوعات مد نظر ریاست قوه مقننه ۴ رویکرد در دایره توجه خود داشته است که سعی کردیم اقداماتمان در این جهت باشد. بنابراین اولین اقدام بحث کارآمدی مرکز بوده که از مهرماه ۱۴۰۰ تا مهر ۱۴۰۱ تقویت بنیه کارشناسی مرکز را در دستور کار داشته ایم. وی افزود: از جمله کارهایی که در این مدت انجام شده تهیه نقشه بیش از ۱۰۱۴ عامل دخیل در حکمرانی از طریق سامانه مرکز بوده است که از این طریق این قابلیت در مرکز ایجاد شده که طرح‌ها و لوایح ابتدا در این سامانه تحلیل و بررسی شود.
رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در ادامه گفت: ۳۴۲ اظهار نظر راجع به طرح‌ها و لوایح و ارائه ۱۱۶ پیش‌نویس قانون دستاورد مرکز پژوهش‌ها مجلس طی یک سال گذشته بوده و در ۷ فصل در اختیار گذاشته نگاهداری در ادامه بیان کرد: این اقدامات بنیه کارشناسی

مجیدرضا رهنورد در ملاً عام اعدام شد

محسنی از‌های: انتخاب حد محاربه به اختیار قاضی است



محرابان و باغیان، شرایط سختگیرانه‌ای دارند. مثلاً در جرم بغی، حتما باید گروه مسلحانه‌ای با حداقل سه عضو وجود داشته باشد و حتماً باید هدف شان اسقاط اساس حکومت باشد و نه مخالفت با اجزای آن و …

هم از این روست که در کنار نقدهای حقوقدانان، مردم عادی نیز درباره ابعاد حقوقی این حکم بسیار گفت و گو می‌کنند و حال، بماند قضاوت‌ها درباره ابعاد سیاسی این حکم. در چنین شرایطی، قوه قضائیه که در روندی کم سابقه، پرونده‌ای را به سرعت بررسی کرده و فردی را مستحق چوبه دار دانسته، در معرض سؤالات بسیاری جدی حقوقدانان و مردم است.

قصدمان البته دفاع از محکوم اعدام شده نیست؛ او طبع همین قوانینی که منتقدان حکم بدان‌ها استناد می‌کنند، مرتکب جرم شده و همه می‌دانند که با چاقو، یک سبچی را مجروح کرده است و از قرآن و شواهد نیز بر نمی‌آید که اقدامش در قالب «دفاع مشروع» بوده باشد. جان سخن منتقدان حکم این است که بستن یک خیابان و مجروح کردن یک نیروی حکومتی، دلیل قانونی مناسبی برای اعدام نیست. در مقابل حامیان حکم، آن را وفق قوانین می‌دانند و تأکید دارند که حکم درست بوده و اجرای سریع آن نه نقطه منفی که نقطه قوت محسوب می‌شود.

این که اخیراً سخنگوی قوه قضائیه روند بررسی پرونده و صدور و اجرای حکم را تشریح کرده، هر چند اقدامی لازم بود ولی به هیچ روی کافی نیست چرا که موضوع حاضر که به طور جدی افکار عمومی را به خود مشغول کرده است، با تک گویی به اقعاع نمی‌انجامد.

ساخت و پخش مستندهای صدا و سیما علیه محکومی که در این دنیا نیست نیز نمی‌تواند افکار عمومی را به استواری رأی صادره قانع کند. تنها راه پیش روی این است که قوه قضائیه و مشخصاً قضات صادر کننده و تأیید کننده حکم که قاعدتاً به همه جوانب پرونده واقف هستند، در یک یا چند برنامه تلویزیونی با منتقدان دانشگاهی و حوزوی رأی به صورت زنده مباحثه علمی کنند تا ابعاد حقوقی این حکم جنجالی برای عموم تشریح شود. هر چند هر نتیجه‌ای حاصل شود، فرد متوفی، زنده نخواهد شد ولی فواید متعددی بر آن مرتب است، از جمله این که آگاهی‌های حقوقی جامعه افزایش می‌یابد، اشکالات شکلی و ماهوی رأی صادره در صورت وجود، رفع می‌شود و احتمال تکرار آن خطاها در آرای بعدی، کاهش می‌یابد و در صورت صحت حکم، افکار عمومی به آرامش نسبی می‌رسد.

این که اخیراً سخنگوی قوه قضائیه روند بررسی پرونده و صدور و اجرای حکم را تشریح کرده، هر چند اقدامی لازم بود ولی به هیچ روی کافی نیست چرا که موضوع حاضر که به طور جدی افکار عمومی را به خود مشغول کرده است، با تک گویی به اقعاع نمی‌انجامد. ساخت و پخش مستندهای صدا و سیما علیه محکومی که در این دنیا نیست نیز نمی‌تواند افکار عمومی را به استواری رأی صادره قانع کند. تنها راه پیش روی این است که قوه قضائیه و مشخصاً قضات صادر کننده و تأیید کننده حکم که قاعدتاً به همه جوانب پرونده واقف هستند، در یک یا چند برنامه تلویزیونی با منتقدان دانشگاهی و حوزوی رأی به صورت زنده مباحثه علمی کنند تا ابعاد حقوقی این حکم جنجالی برای عموم تشریح شود. هر چند هر نتیجه‌ای حاصل شود، فرد متوفی، زنده نخواهد شد ولی فواید متعددی بر آن مرتب است، از جمله این که آگاهی‌های حقوقی جامعه افزایش می‌یابد، اشکالات شکلی و ماهوی رأی صادره در صورت وجود، رفع می‌شود و احتمال تکرار آن خطاها در آرای بعدی، کاهش می‌یابد و در صورت صحت حکم، افکار عمومی به آرامش نسبی می‌رسد.

این که رأیی به این اهمیت صادر و اجرا شود و بگویند کارمان درست بود، نه تنها بازدارنده نیست که می‌تواند

شنبه ۲۲ آذر ۱۴۰۱ - ۱۸ جمادی‌الاولی ۱۴۴۴ - ۱۳ دسامبر ۲۰۲۲ - سال بیست‌ویکم - شماره ۵۸۸۰

مجلس شورای عالی قوه قضائیه

محسنی از‌های: انتخاب حد محاربه به اختیار قاضی است

رئیس قوه قضائیه بیان داشت: در ماده ۲۸۶ قانون مجازات اسلامی ناظر بر «فساد فی الارض» نیز قانون از صراحت برخوردار است. محسنی از‌های اظهار داشت: قضات ما ملزم به رعایت و لحاظ قانون هستند؛ البته اگر جایی تردید یا شبهه داشتند می‌توانند سؤال کنند و احتیاط کنند؛ در دماء نیز احتیاط حتماً لازم است.

همچنین معاون قضایی قوه قضائیه با بیان اینکه برابر قانون مجازات اسلامی حد محاربه یکی از مجازات‌های چهار گانه است که با وجود قانون، قاضی حق مراجعه به فقه را ندارد. به گزارش میزان، حجت‌الاسلام والمسلمین رحیمی با بیان اینکه برابر قانون مجازات اسلامی در مواد ۲۸۲ و ۲۸۳، حد محاربه یکی از مجازات‌های چهار گانه است و انتخاب هر یک از این امور چهارگانه به اختیار قاضی است، گفت: این قانون مصوبه مجلس است و توسط شش فقیه و شش حقوقدان نیز تأیید شده و با وجود قانون، قاضی حق مراجعه به فقه را ندارد.

وی تصریح کرد: متأسفانه در برخی مصاحبه‌های صورت گرفته از سوی تعدادی از افراد، جمله‌ای با این مضمون که «حد محارب در صورتی اعدام است که مرتکب قتل شده باشد» به حضرت امام خمینی(ره) نسبت داده شده است. این موضوع کاملاً اشتباه و خلاف واقع است.

رحیمی با بیان اینکه در انتخاب مجازات‌های چهار گانه برای فرد محارب، مشهور فقه‌های عظام قائل به تخییر هستند، عنوان کرد: حضرت امام خمینی(ره) در مسأله ۵ تحریرالوسیله در حد محاربه بعد از عبارت «لااقوی فی‌الحد تخییر الحاکم بین القتل و الصلب و القطع مخالفاً و التفسی و لا بعد ان یکون الاولی له ان یلاحظ الجنایه و یختار ما یناسبها» آمده است: «وقد اضطررت کلمات الفقه‌ا والروایات والاولی ماذکرنا (تخییر)»؛ معنای این عبارت آن است که «فرمایش فقها در باب مجازات فرد محارب بین تخییر و تعیین، مضطرب و متفاوت است و اولی همان تخییر (اختیار قاضی) است.»

معاون قضایی قوه قضائیه ادامه داد: امام خمینی(ره) در مسأله ۶ تحریرالوسیله نیز در حدمحاربه می‌فرماید «ماذکرنا فی‌المسأله السابقه حدالمحارب سواء قتل شخصاً اولاً»، معنای این عبارت آن است که «طبق آنچه گفتیم حدمحارب یکی از مجازات‌های چهارگانه است، مساوی با آن است که محارب کسی را کشته باشد یا نکشته نباشد، اگر محارب کسی را مجروح کند و نکشد، صحت حق می‌تواند قصاص کند اما قاضی مخیر است که یکی از ۴ مجازات عنوان شده را انتخاب کند و درصورتی که آن مصدوم هم عفو کرد باز هم حاکم مخیر است.

رحیمی همچنین با اشاره به اظهارات فردی که اخیراً اعلام کرده محاربه در خارج از شهر تحقق پیدا نمی‌کند، تصریح کرد: اظهارات این فرد در حالی مطرح شده که فقه‌ای ششیعه و جمعی از فقه‌ای اهل تسنن این شرط را ذکر نکرده‌اند؛ از جمله حضرت امام خمینی(ره) که در تحریرالوسیله می‌فرماید «المحارب هو کل من جرد من سلاحه او جهزه لاختلاف الناس و ارادة الافساد فی الارض فی بسر کان او فی بحر فی مصر او غیره، لیلأ او نهراً»؛ معنای این عبارت آن است که «محارب کسی است که برای ترساندن مردم و به منظور ایجاد فساد در زمین چه در خشکی و چه در دریا، چه در شهر و چه در غیر شهر، چه در شب و چه در روز، سلاح خود را برهنه یا آماده کند و موجب ترس برای مردم و فساد در زمین گردد.»
معاون قضایی قوه قضائیه گفت: در تعریف امام خمینی(ره) از فرد محارب، عبارت «لا یشترط کونه من اهل ریه» نیز به معنای «شروط نیست که محارب اهل شر باشد» آورده شده است؛ این عبارت نشان می‌دهد که محارب بودن یک فرد به اهل شرارت بودن یا نبودن او و همچنین سابقه‌دار بودن یا نبودن او ارتباطی ندارد.

مجلس شورای عالی قوه قضائیه

مجلس شورای عالی قوه قضائیه در یک سال

گفت: این روند را گسترش داده و تقویت کرده ایم که طی یک سال گذشته ۶۰۷ نامه رسمی و درخواست رسمی نمایندگان را پاسخ داده ایم و این روند رشد چشمگیری داشته است.

نگاهداری رویکرد چهارم مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی را راهبرد تولیدات پژوهشی خواند و گفت: راهبری گزارش‌ها برای ما اهمیت داشت که بر این اساس شورای راهبری را ایجاد کردیم و هر هفته تشکیل می‌شود و تاکنون کتابتاتی با وزارخانه‌ها داشتیم و این گزارش‌ها را به عنوان پیشنهاد به آنها ارائه کردیم. ۱۰۷۰۰ خبر رسانه و نیز برای راهبری رسانه‌ها تولید کرده ایم و ۱۹۵ برنامه تلویزیونی نیز پژوهشگران مرکز در رسانه ملی حضور پیدا کرده اند.

وی افزود: رویکرد دیگر ما تولید نشریات و ویژه نامه‌ها بوده است که در مرکز دنبال می‌شود. همچنین رویکرد بعدی ما ارتقای مرکز از کارگزار پیرو به کارفرمای پیشرو بوده است که در فعالیت‌های اصلی مرکز آن را نصب العین قرار داده ایم. ستاد برنامه هفتم نیز برای اولین بار در این مرکز با مشارکت ده فته هم راه اندازی شده است و از ۵ ماه پیش برنامه مان را آماده کرده ایم.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی یادآور شد: موضوع دیگر با عنوان نتقیح قوانین با هوش مصنوعی است که تا پایان سال این پروژه تمام شده و تحویل مجلس خواهد شد. همچنین راه اندازی شورای راهبردی در دستور کار مرکز پژوهش‌ها قرار دارد.



دیگر وزارت امور اقتصادی و دارایی نیز در این حوزه نقش مهمی بر عهده دارد.

نایب رئیس کمیسیون عمران:

دولت به تنهایی نمی‌تواند قانون جهش تولید مسکن را اجرایی کند

نایب رئیس کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی، تأکید کرد: دولت باید از ظرفیت بخش خصوصی، انبوه سازان و تعاونی‌ها برای ساخت مسکن و تامین مالی آن استفاده کند.

کمال علیپور خنکداری در گفت‌وگو با ایسنا، با تأکید بر ضرورت ایجاد همکاری بین بخشی برای ساماندی بازار مسکن، بیان کرد: از نظر بنده دولت و وزارت راه و شهرسازی به تنهایی نمی‌توانند مشکل بازار مسکن را حل کنند. مجلس قانون جهش تولید مسکن را به تصویب رساند که برای دولت در این قانون نقش‌هایی پیش بینی شده است، به عنوان مثال می‌تواند با تهازت زمین قیمت ساخت مسکن را کاهش دهد.

نایب رئیس کمیسیون عمران در ادامه اظهار کرد: از سوی دیگر لازم است که از ظرفیت انبوه سازان، تعاونی‌ها و

گرفته‌است باید به این سمت برود که بانک‌ها را برای اجرای قانون جهش تولید مسکن به میدان بیاورد، از سوی