بلومبرگ بررسی کرد

معمای توانایی آمریکا در مقابله همزمان با روسیه،چین و ایران

بلومبرگ در تحلیلی نوشت: سناریویی را تصور کنید که در آن دو یا سه سال دیگر، جهان به واسطه جنگ در اروپا تا اقیانوس آرام درگیر تنش شود. این ایده آنقدرها هم که تصور می‌کنید، دور از ذهن و پوچ نیست. حمله پوتین به اوکراین، نبرد بی سابقه ای را در اروپا شعله ور کرده و زمینه ساز جنگ نیابتی میان قدرت‌های بزرگ شده است.

علاوه بر این در شرق آسیا نیز همان گونه که تنش‌های ناشی از سفر نانسی پلوسی، رئیس مجلس نمایندگان آمریکا به تایوان در ماه اوت، نشان داد، احتمال وقوع جنگ نه تنها دور از ذهن نیست بلکه محتمل تر از همیشه است. در خاورمیانه هم آنگونه که بلومبرگ مدعی است، ایالات متحده، در حالی که شرکایش دچار بدبینی بی‌سابقه‌ای به این کشور شده‌اند، ممکن است مناقشات و درگیری‌های غیرقابل کنترلی رخ دهد.

حال همه این بحران‌ها را کنار هم قرار دهید آنچه از دلش بیرون می‌آید وقوع تنش و آتش در اوراسیاست. البته همه سناریوهای تعریف شده در این کابوس محقق نمی‌شوند. این امکان وجود دارد که هیچ یک از این موقعیت‌ها آمریکا را درگیر جنگ نکند. با این همه بازی فکر نشان می‌دهد که خطر وقوع جنگ تا چه اندازه فراگیر شده است. این وضعیت همچنین یادآوری می‌کند که بحران‌های امروز عمیق تر از آن چیزی هستند که به نظر می‌رسد، بحران‌هایی که به نوعی به یکدیگر مرتبط اند.

به گزارش دیپلماسی ایرانی، بلومبرگ تاکید کرد: مخالفان آمریکا ممکن است به شکل رسمی‌متحد نباشند اما همه آنها در یک منطقه حساس – قلب سرزمین اوراسیا – و در مسیرهای حساس هم سو هستند. از همین رو ایالات متحده تحت فشار، نمی‌تواند به یک مشکل بدون لحاظ کردن تاثیرش بر توانایی خود در برخورد با دیگران واکنش نشان دهد. مطالبات از دولت آمریکا زیاد است با این همه واشنگتن با مجموعه ای از چالش‌ها روبه روست که قادر نیست به راحتی از کنارشان عبور کند و مطمئنا نمی‌تواند یکباره به رویکردی تهاجمی‌متوسل شود. از برخی جهات، چالشی که امروز آمریکا با ان روبه روست شبیه به دوره قبل از جنگ جهانی دوم است. این حقیقت را هم لحاظ کنید که هیچ کدام از رقبای آمریکا فعلا مرتکب اقدامی‌مغایر با اصول قدرت‌های محور نشده اند – اگرچه سرکوب اویغورها توسط چین و حمله پوتین به اوکراین – پژواک‌هایی از گذشته را نشان می‌دهد. حمله پوتین به اوکراین را می‌توان به رویکرد موسولینی تشبیه کرد یا سیاست‌های آدولف هیتلر. از طرفی دیگر الگوهای اساسی ژئوپلتیک به شکل دردناکی آشنا به نظر می‌رسند. در زمان جنگ جهانی دوم نیز به سان امروز، نظام بین الملل از جهات مختلف ضربه خورد. در آن بازه زمانی، ژاپن به دنبال تسلط بر خاور دور بود، آلمان هیتلری از برتری در اروپا و فراتر از این جغرافیا می‌گفت و ایتالیای موسولینی در تلاش برای تعریف یک امپراتوری در مدیترانه و آفریقا بود. همزمان اتحاد جماهیر شوروی هم بعد از همکاری با هیتلر در نابود کردن شرق اروپا، در نهایت رویاروی این دیکتاتور قرار گرفت. آن زمان صمیمت کمی‌در میان دولت‌های تجدید نظر طلب وجود داشت.

ایدئولوژی‌های نژادپرستانه متفاوتی که انگیزه آلمان نازی و امپراتوری ژاپن را برانگیخت، اساسا ناسازگار بودند هرچند برلین، روم و توکیو پیمان سه جانبه شان را در سال ۱۹۴۰ امضا کردند اما بی اعتمادی همه جانبه میانشان تضمین می‌کرد که آنچه امضا شده چیزی بیش از یک توافق سست برای از میان برداشتن نظم موجود و ساختن و احیای امپراتوری‌های جداگانه بر آوارها نیست.

در آن تاریخ نیز به سان امروز، یک قدرت بزرگ دموکراتیک که در همه جا با چالش روبه رو بود، تلاش کرد تا در جایی قاطعانه عمل کند. اواخر دهه ۱۹۳۰ بریتانیا در ترسیم موضع سخت خود علیه آلمان در حالی که با تهدیدهای همزمان ایتالیا و ژاپن روبه رو بود، تردید داشت.

در میانه تشدید بحران‌ها در اروپا و آسیا، ایالات متحده نیز با مشکلات مشابهی دست به گریبان بود. فرانکلین روزولت، رئیس جمهوری آمریکا در سال ۱۹۴۱ گفته بود من به اندازه کافی نیروی دریایی برای دور زدن ندارم. حتی بسیج نیروها در زمان جنگ هم این مشکل را حل نکرد.

جنگ نیابتی در میدان اوکراین

آنچه امروز می‌توان گفت آن است که برای مقابله با تمامی‌چالش‌هایی که امنیت جهانی با آن روبه رو شده، نیازی به اتحاد کاملا یکپارچه دشمنان و رقبا نیست. در دهه ۱۹۳۰، رهبران غربی در تلاش بودند تا پیش بینی کنند که بحران‌های منطقه ای یا چه سرعتی می‌توانند به فروپاشی‌های جهانی منجر شوند. به شکلی مشابه، اکثر سیاستگذاران پس از جنگ سرد نیز تصور نمی‌کردند که زمان تک قطبی شدن آمریکا بدین شکل پایان یابد.

امروز اروپای شرقی به واسطه حمله پوتین به اوکراین با هدف مبارزه برای بازگردان برتری روسیه از آسیای مرکزی تا دریای بالتیک، درگیر تنش است. طبیعتا در چنین شرایطی حمله رعدآسا و در عین حال موفقیت آمیز مسکو ممکن است به روسیه فرصت دهد تا در موقعیتی برتر در شرق اروپا قرار بگیرد. بدینگونه روسیه می‌تواند سازمان پیمان آتلانتیک شمالی را به انجام گزاره‌هایی ناچار کند. اشتباه‌های روسیه و مقاومت اوکراین فعلا مانع از تحقق این سناریو شده اما حتی روسیه ضعیف نیز توانایی زیادی برای ایجاد مشکل خواهد داشت بالاخص حالا که درگیری در اوکراین ادامه دارد. اوکراین و روسیه هر دو اهداف بلندپروازانه دارند. کی‌یف به دنبال آزادسازی تمامی‌سرزمین‌هایی است که در اختیار مسکو، از جمله شبه جزیره کریمه است. در مقابل روسیه خواهان آن است که اوکراین را به کشوری فقیر و دست نشانده تبدیل کند. این جنگ همچنین رقابت‌های وحشیانه ای میان قدرت‌های بزرگ کلید زده است. واشنگتن و متحدانش پول، سلاح واطلاعات در اختیار نظامیان اوکراین قرار می‌دهند تا ارتش پوتین را در موضع ضعف بگذارند. آنها همچنین هم صدا با اعمال تحریم‌ها علیه روسیه، می‌خواهند کرملین را از نفس بیندازند.

در مقابل روسیه نیز به اهرم انرژی متوسل شده و تلاش دارد تا هزینه این تحریم‌ها و فشارها را برای اروپا دردناک تر کند به امید آن که خسارت‌ها را کاهش و در میدان نبرد محاسبات را به نفع خود تغییر دهد.

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اعلام کرد

بن‌بست در مذاکرات احیای برجام

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی دیروز در پاسخ به سوالی درباره چشم‌انداز مذاکرات احیای توافق هسته‌ای در وین، مدعی شد این مذاکرات در «بن‌بست» قرار دارد.

به گزارش ایسنا، خبرگزاری رویترز نوشت، رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی‌در پاسخ به سوالی درباره مذاکرات احیای توافق هسته‌ای، گفت که این مذاکرات اکنون در «بن‌بست» قرار دارد.

طبق گزارش رویترز، گروسی گفت، آژانس به دلیل محدودیت‌هایی که در ماه‌های اخیر برای دسترسی آن به تاسیسات اتمی‌ایران جهت انجام دادن بازرسی‌ها ایجاد شده، اطلاعات کلیدی و مهمی[درباره فعالیت هسته‌ای ایران] ندارد.

این اظهارات گروسی درباره وضعیت مذاکرات وین در پی این مطرح می‌شود که تلاش‌های دیپلماتیک ایران و طرفین مذاکرات وین برای اجرایی کردن دوباره توافق هسته‌ای به دلیل برخی مسائل حل‌نشده، فعلا بی‌نتیجه باقی مانده است.

ناصر کنعانی، سخنگوی وزارت امور خارجه ایران، پیش‌تر در یک نشست خبری درباره مذاکرات برجامی‌گفته بود: در این مذاکرات پیشرفت‌های زیادی حاصل شده و این مسیر، مسیر دو طرفه است و توافق در یک مسیر دو طرفه حصول پیدا می‌کند و امیدواریم که طرف‌های مقابل نسبت به روند مذاکرات ملتزم باشند و در مسیری حرکت کنند که تلاش‌های انجام شده در این زمینه به نتیجه مطلوب منجر شود.

او تاکید کرد: موضوع مذاکرات رفع تحریم‌ها از دستور کار ایران خارج نشده و تمام تحولات دیپلماتیک که هماهنگ کننده عالی اتحادیه اروپا آقای بورل دارد و نقشی که ایشان به عنوان واسطه در نقل و انتقال پیام بین ایران و آمریکا ایفا می‌کند نشان می‌دهد که طرف مقابل نیز به ادامه مذاکرات برای رفع تحریم‌ها پایبند است و آمریکایی‌ها نیز علی رغم برخی از مواضع چیزی از اینکه از احیای برجام منصرف شده‌اند بیان نکرده‌اند. البته شاهد تناقض آمریکایی‌ها در رفتار و گفتار هستیم. از یک سو پیام‌هایی را برای احیای توافق می‌دهند و از سوی دیگر بعضا مواضعی را اتخاذ و بیان می‌کنند که این مواضع تکمیل کننده روند مذاکرات نیست.

غرب نگران اتکای روسیه به پهپادهای ایرانی است

نشست غیرعلنی شورای امنیت با سناریوی کارزار متحدین اوکراین

خبرگزاری رویترز با استناد به اظهارات دیپلمات‌ها گزارش داده که آمریکا، فرانسه و انگلیس که پیش‌تر مدعی شده‌اند روسیه از پهپادهای ساخت ایران در جنگ اوکراین استفاده کرده، قرار است امروز در نشست غیرعلنی شورای امنیت این موضوع را مطرح کنند. به گزارش رویترز، دیپلمات‌های غربی گفته‌اند، پس از آن که کی‌یف مسکو را به استفاده از پهپادهای ساخت ایران علیه اهداف غیرنظامی‌متهم کرد، آمریکا، انگلیس و فرانسه قرار است امروز در یک نشست غیرعلنی شورای امنیت سازمان ملل، ادعای انتقال تسلیحات از سوی ایران به روسیه را بررسی کنند.

علاوه بر این، طبق نامه‌ای که رویترز آن را رویت کرده، اوکراین از کارشناسان سازمان ملل دعوت کرده است درباره آن‌چه پهپادهای سرنگون شده ساخت ایران خوانده شده که ادعا می‌شود توسط روسیه و با نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل در جنگ اوکراین به کار رفته است، تحقیقات به عمل بیاورند.

به گفته دیپلمات‌هایی که می‌خواستند نامشان فاش نشود، آمریکا، انگلیس و فرانسه معتقدند انتقال این پهپادها از سوی ایران به روسیه، نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت است و به همتایانشان در شورای امنیت گفته‌اند که از یک مقام سازمان ملل خواهند خواست امروز توضیحاتی در این باره به اعضا[شورای امنیت] ارائه دهد.

ترس غرب از اتکای روسیه به ایران

معاون سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا روز چهارشنبه در یک نشست خبری ادعاهای اخیر واشنگتن را درباره روابط ایران و روسیه تکرار کرد. ودانت پاتل، معاون سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا در یک نشست خبری که مشروح آن در وبگاه وزارت امور خارجه این کشور منتشر شده، بار دیگر ادعای فروش پهپادها از سوی ایران به روسیه برای استفاده در جنگ اوکراین را تکرار کرده و گفت: تامین این نوع بخصوص از پهپادها برای روسیه از سوی تیران، نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل است. به این دلیل که این قطعنامه هنوز اجرایی می‌شود. جنبه‌های متعددی از آن دیگر اجرایی نمی‌شود اما بخشی از آن به نام پیوست B هنوز منقضی نشده است.پاراگرف ۴ پیوست B به وضوح می‌گوید که محدودیت اعمال شده در آن هنوز پابرجاست. در پیوست B، انتقال تمامی‌اقلام، مواد، تجهیزات، کالاها پ فناوری از ایران ممنوع است مگر به صورت موردی توسط شورای امنیت سازمان ملل تایید شود.

پاتل در ادامه مدعی شد: علاوه بر این، هر دو نوع پهپادهایی که قبلا گفتیم ایران به روسیه می‌دهد، منطبق با معیارهای دسته دوم است چون قدرت حمل بار آن ۳۰۰ کیلو و بیشتر از آن است. سازنده یکی از انواع این پهپادها که هواپیمایی قدس است، مشمول مسدود شدن دارایی‌ها ذیل پاراگرف ۶ پیوست B قطعنامه ۲۲۳۱ است. تمامی‌کشورها ملزم به بلوکه کردن پول‌ها و اموال این نهادهای تحت تحریمند. این سخنگوی وزارت خارجه آمریکا در ادامه درباره روابط ایران و روسیه مدعی شد: اتکای بیشتر روسیه به کشوری مانند ایران که با فعالیت‌های ثبات‌زدایش در منطقه و در سراسر جهان شناخته می‌شود، باید عمیقا برای جهان نگران‌کننده باشد. هر کسی که با ایران تجارتی انجام دهد که به نوعی به سامانه‌های پهپادی یا تولیدات موشکی مرتبط باشد، باید بسیار مراقب باشند دقت کنند.

تکذیب ادعای واشنگتن توسط مسکو و تهران

به گزارش ایسنا، ادعای آمریکا و کشورهای اروپایی در این باره در حالی مطرح می‌شود که دیمیتری پسکوف، سخنگوی کرملین روز گذشته در واکنش به گزارش‌های منتشر شده درخصوص استفاده روسیه از پهپادهای ایرانی در حمله به کی‌یف گفت: در عملیات مان در اوکراین از تجهیزات روسی استفاده می‌کنیم که نام کشور روسیه بر آن‌ها حک شده است.

وی گفت که ما اطلاعاتی درخصوص گزارش‌های منتشر شده درخصوص خرید پهپاد از ایران نداریم و این امور به وزارت دفاع مربوط می‌شود. پیش از این یک مسئول عالی رتبه در پنتاگون در گفت‌وگو با شبکه الجزیره تاکید کرد که «نمی‌توانیم با اطمینان بگوییم که روسیه در حمله به کی یف از پهپادهای ایرانی استفاده کرده است.»

ودانت پاتل روز دوشنبه هم در پاسخ به این سوال که ارزیابی آمریکا درباره نقش ایران در جنگ روسیه و اوکراین چیست؟ با بیان ادعاهایی علیه ایران گفت: ما از ماه ژوئیه هشدار داده بودیم که ایران برنامه دارد پهپادهایی برای استفاده در جنگ اوکراین به روسیه بفروشد. ما همچنین علنا افشا کردیم که روسیه از ایران پهپاد دریافت کرده و برنامه داشته که صدها نوع پهپاد ایرانی وارد کند و این که متصدیان روس نحوه استفاده از این پهپادها را در ایران آموزش می‌بینند. شواهد گسترده‌ای از به کارگیری آن‌ها[پهپادها] توسط روسیه علیه اهداف نظامی‌و غیرنظامی‌در آن‌جا[اوکراین] وجود داشته است. ادعاهای معاون سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا در حالی مطرح می‌شود که ناصر کنعانی، سخنگوی وزارت امور خارجه ایران در نشست خبری اخیرش در پاسخ به سوالی درباره ادعای مقامات اوکراین مبنی بر فروش پهپادهای ایرانی از سوی تهران به روسیه، بیان کرد: متاسفانه اخباری منتشر می‌شود که مبتنی بر اهداف سیاسی است و عمدتا از سوی منابع رسانه غربی نیز به آنها دامن زده می‌شود. ایران بارها اعلام کرده که یک طرف جنگ بین روسیه و اوکراین نیست. ایران هیچ سلاحی را برای هیچ کدام از طرفین جنگ صادر نکرده است. همانطور که بارها گفته‌ایم سیاست خارجی ایران مبتنی بر مخالفت با جنگ است و در خصوص جنگ در اوکراین نیز ما مخالف جنگ هستیم و متناسب با ظرفیت‌های خود تلاش کرده و می‌کنیم که رویکرد نظامی‌در این زمینه خاتمه پیدا کند.

این دیپلمات ارشد ایرانی ادامه داد: این طنز تلخ سیاسی است که کشورهایی که خودشان صادر کننده میلیاردها دلار اسلحه و تجهیزات نظامی‌به یک طرف جنگ هستند کشور دیگری را به ارسال اسلحه به یک طرف جنگ متهم می‌کند و جنگ تبلیغاتی و روانی علیه ایران راه می‌اندازند. آنها اگر طرفدار صلح و ایجاد راهکار سیاسی در جنگ اوکراین هستند این میزان ارسال اسلحه برای یک طرف جنگ از سوی آنها چه معنایی دارد؟ این یک رفتار متناقض است. ما برای حل این بحران به دنبال راهکار سیاسی هستیم و از راهکارهای سیاسی استقبال می‌کنیم.

نشنال اینترست بررسی کرد

چرخه معیوب تحریم‌های آمریکا علیه ایران و روسیه

نشریه نشنال اینترست با اشاره به تحریم‌های غرب علیه ایران و روسیه نوشت در دنیای جهانی شده تحریم‌ها همواره باید تاثیری شگرف بر تصمیم گیری‌های سایر کشورها داشته باشد اما این اتفاق عملا همیشه رخ نمی‌دهد. : تحریم‌های اقتصادی و مجازات‌های مالی بخش لاینفک سیاستمداری است و برای ترغیب منافع ژئوپلتیک یا نفود بر تصمیم گیری‌های سایر کشورها از آن استفاده می‌شود.

از سال ۱۹۹۰ میلادی استفاده از تحریم‌های اقتصادی به ویژه تحت ماده هفتم شورای امنیت سازمان ملل متحد به شکل قابل توجهی افزایش یافته است.

نمونه‌هایی از تحریم‌های تاریخی به تحریم عراق و یوگسلاوی باز می‌گردد و شکل نوین آن تحریم ایران و روسیه است.

تصمیم اخیر روسیه برای الحاق رسمی‌بخش‌هایی از خاک اوکراین، بر امتناع این کشور از عقب نشینی در جنگ روسیه و اوکراین تأکید دارد. دولت بایدن اعلام کرده است که ایالات متحده هرگز نتیجه همه پرسی الحاق این مناطق به روسیه را نخواهد پذیرفت. مسکو تاکنون در معرض رژیم تحریم‌ها بوده و اقتصاد این کشور لطمه دیده است به طوری که ارزش روبل واحد پول روسیه به میزان قابل توجهی کاهش یافته و تقریباً ۱۰۰۰ شرکت بین المللی که ۴۰ درصد از تولید ناخالص داخلی روسیه را تشکیل می‌دهند، از بازار این کشور خارج شده اند. واردات بسیاری از واردات، به ویژه محصولات مهم فناوری مانند نیمه‌هادی‌ها در روسیه قطع شده است و خطوط هوایی روسیه زمین گیر شده اند.

با وجود تحریم‌های اقتصادی علیه روسیه، ارتش این کشور از اوکراین خارج نشده است و تحریم‌ها تاثیری در تصمیم پوتین برای حمله به اوکراین نداشته است. پوتین هنوز اهرم‌های زیادی در اختیار دارد و شرایط توفانی را پشت سر خواهد گذاشت، مشروط بر این که ارتش او زیر بار ضد حمله اوکراینی‌ها مقاومت کند. حمایت کشورهایی مانند چین، هند و سایر کشورهایی که در تحریم غرب علیه روسیه شرکت نکرده اند، تاثیر تحریم‌ها را کاهش خواهد داد.

اثربخشی تحریم‌ها در تغییر رفتار کشورها موضوعی قابل بحث است. زیرا سیاست‌ها و ارزیابی‌های کشورهای تحت تحریم با متغیرهای متنوعی تعیین می‌شود و رهبران کشور اهمیت ویژه‌ای برای این مساله قائل هستند. چنین متغییرهایی شامل نگرانی‌های امنیتی، اهداف سیاستی خاص، رفاه اقتصادی و افکار عمومی‌است. کشورها اغلب از یک «ماتریس انتخاب منطقی» استفاده می‌کنند و راهبردهای موجود را ارزیابی می‌کنند و سپس تصمیم گیری می‌کنند.

علاوه بر این، پویایی قدرت بین دولت‌ها و توانایی آن‌ها برای وادار کردن یکدیگر در تاثیر تحریم‌ها نقش دارد. توانایی دولت‌ها برای تحمیل هزینه‌های اقتصادی جدی و توانایی دولت هدف برای تحمل هزینه‌های تحمیلی، نقش تعیین‌کننده مهمی‌در نتیجه نهایی استفاده از سازوکار تحریم دارد.

در نهایت موفقیت تحریم‌های اقتصادی اعمال شده از سوی کشورهای خارجی یا نهادهای بین المللی بستگی به میزان تاثیر چنین متغییرهای بسیاری بر کشور هدف دارد.

یک مثال عملی از تاثیر متقابل این متغیرها، شامل توسعه سلاح‌های هسته‌ای از سوی هند و پاکستان است. رهبران هند به این نتیجه رسیدند که اقتصاد این کشور به اندازه کافی قوی است تا بتواند تحریم‌های آمریکا را تحمل کند و مردم هند از مقامات این کشور در پیگیری سلاح‌های هسته ای حمایت کردند. در همان زمان، پاکستان تصمیم گرفت که هسته ای نشدن این کشور یک تهدید جدی برای امنیت ملی اش محسوب می‌شود و تحریم‌ها، اگرچه برای رشد اقتصادی مضر هستند، قابل قبول هستند. در نتیجه، هر دو کشور برنامه هسته ای خود را به پیش رفتند.

پاکستان با کمک عربستان سعودی و ارائه نفت رایگان در طول مدت تحریم‌ها، از یک فروپاشی شدید اقتصادی محافظت شد. این نشان می‌دهد که تصمیم سایر کشورها برای پایبندی به تحریم‌ها از اهمیت حیاتی برخوردار است.

روسیه در مقایسه با هند و پاکستان از اهرم بیشتری برخوردار است و نیمی‌از کشورهای گروه بیست تصمیم گرفته اند منافع اقتصادی خود را در اولویت قرار دهند. گذشته از این، پوتین همچنین در هفتاد سالگی بیش از ۷۰ درصد نزد مردم روسیه محبوبیت دارد که بیش از هر رهبر تحت تحریمی‌در تاریخ است.

این نشریه همچنین به آسیب پذیری اقتصاد اروپا اشاره کرده و آن را عامل تضعیف کننده تحریم‌های روسیه برشمرده است. به نوشته نشنال اینترست، تقریباً ۴۰ درصد از گاز طبیعی اروپا از روسیه تامین می‌شود و تصمیم پوتین برای کاهش این منابع، بر صنعت و بخش تولید اروپا تأثیر خواهد گذاشت. در ماه ژوئیه، رهبران اروپایی موافقت کردند که استفاده از گاز طبیعی را تا ۱۵ درصد کاهش دهند و بر تعهد خود جهت افتن گزینه‌های جایگزین تأیید کردند.

ویژه

امیرعبداللهیان اعلام کرد
تحریم ایران علیه ٤ نهاد و ١٥ مقام اروپایی

وزیر امور خارجه درباره جزییات لیست تحریم‌های وزارت خارجه گفت: حداقل چهار نهاد و ۱۵ مقام غربی در فهرست تحریم‌ها قرار گرفته است.

به گزارش ایرنا، حسین امیرعبداللهیان در آستانه هفته جهانی شناخت بیماران پروانه‌ای، دیروز - چهارشنبه- در بازدید از خانه ای بی (بیماران پروانه‌ای) در تهران در جمع خبرنگاران گفت: جزییات در مورد لیست تحریم‌های وزارت خارجه درخصوص افراد و موسسات را اعلام می‌کنیم ولی حداقل چهار نهاد و ۱۵ مقام غربی در فهرست تحریم‌ها قرار می‌دهیم.

وی تاکید کرد: این افراد کسانی هستند که در موضوع تحریم‌ها و تشویق خشونت و افراطی‌گری در وقایع اخیر ایران نقش داشتند و به عنوان عامل اغتشاشات و ایجاد ناامنی و افراط گرایی عمل کردند.

وزیر امورخارجه تاکید کرد: علی‌رغم شرایط سخت و نامطلوبی که این عزیزان دارند، اما در بین آن‌ها دانشجوی مقطع دکتری گرفته تا نقاش درجه یک را دیدم که برای من بسیار جالب بود و بسیار تحت تاثیر قرار گرفتم.

به گزارش ایرنا، به دنبال تصمیم شورای وزرای خارجه اتحادیه اروپا در اعمال تحریم‌های یکجانبه علیه برخی مسؤلان و نهادهای ایرانی، وزارت امور خارجه این اقدام را قویا محکوم و اعلام کرد: به زودی تحریم‌های متقابل علیه اشخاص و نهادهای ذیربط اروپایی اعمال و اعلام خواهد شد.

ناصر کنعانی سخنگوی وزارت امور خارجه این اقدام را به منزله نقض حقوق بین الملل و مصداق بارز مداخله در امور داخلی جمهوری اسلامی‌ایران دانست و تصمیم تحریمی‌شورای اتحادیه اروپا را حاکی از تداوم رویکرد مغرضانه و استفاده ابزاری از حقوق بشر برای نیل به اهداف سیاسی ارزیابی کرد و چنین تصمیمی‌را از اساس مردود و فاقد اثر و اعتبار خواند. شورای وزیران امور خارجه اتحادیه اروپا ۲۵ مهر ماه ۱۱ شخصیت و چهار نهاد ایرانی از جمله پلیس امنیت اخلاقی، نیروی انتظامی‌ایران و شماری از مدیران آن را به بهانه مسائل حقوق بشری تحریم کرد.

تاکید بر پیگیری برای کاهش آلام بیماران پروانه‌ای

وزیر امور خارجه در ادامه در پاسخ به سوال خبرنگاری در مورد اینکه جوزف بورل اروپا را باغ و بقیه دنیا را جنگل مطرح کرده است، عنوان کرد: آنچه امروز در اروپا، غرب و آمریکا از آن به عنوان حقوق بشر یاد می‌شود، ابزاری بیش نیست و تنها کلید واژه است، کلیدواژه‌های آزادی و حقوق بشری که در راستای سیاست‌های تروریستی کشورهای غربی قرار میگیرد. به گزارش ایرنا، «پیدرمولیز بولوسا» با نام اختصاری «EB» یک بیماری ارثی در بافت‌های پوستی است که در پوست و غشای مخاطی ایجاد تاول می‌کند. این بیماری به دلیل نازک شدن پوست و آسیب پذیری آن به بالهای پروانه تشبیه می‌شود، و در ایران با نام بیماری «پروانه‌ای» شناخته شده است.

این بیماران برای بهبود زخم‌های خود به پانسمان meplex نیاز دارند که از یک شرکت سوئدی وارد می‌شود و توسط خانه «ای بی» بین بیماران توزیع می‌شود که متاسفانه تحریم‌های یکجانبه و ظالمانه آمریکا، مانع ورود این پانسمان به کشور شده است و حتی مرداد ماه امسال دولت سوئد در اقدامی‌عجیب دادخواست وکیل بیماران پروانه‌ای ایرانی برای الزام شرکت سوئدی «مولنیکه» جهت ارسال پانسمان‌های مخصوص برای بیماران ایرانی را رد کرد.

در پی این اقدام، شرکت سوئدی، تعداد قابل توجهی از این بیماران به‌ویژه کودکانِ بیمار، جان خود را از دست داده و برخی دیگر نیز دچار آسیب‌های جدی جسمانی مانند قطع عضو شدند و عده‌ای نیز با درد و رنج ناشی از نبود پانسمان لازم زندگی را می‌گذرانند. بر اساس اعلام مدیر عامل خانه ای بی تاکنون ۹۵۰ بیمار پروانه ای در کشور شناسایی شده که ۹۵ درصد آنها حاصل ازدواج‌های فامیلی هستند.

سوم تا نهم آبان (۲۵ تا ۳۱اکتبر) هفته جهانی شناخت بیماران پروانه‌ای نامگذاری شده است زیرا این بیماری هنوز یکی از بیماری‌های کمتر شناخته شده در سطح جهان است. تعداد بیماران پروانه ای در تمام جهان حدود ۵۰۰ هزار نفر برآورد می‌شود و جزو بیماری‌های ناشناخته به شمار می‌رود.

پولیتیک

هشدار نماینده ایران به دولت‌های خارجی
در امور داخلی ایران دخالت نکنید

سفیر و معاون نمایندگی ایران در سازمان ملل با محکوم کردن هرگونه خشونت علیه نمایندگی‌های دیپلماتیک و کنسولی جمهوری اسلامی‌ایران در اروپا در جریان حوادث اخیر گفت: دولت‌های خارجی و سفارتخانه‌های آن‌ها در تهران، در امور داخلی ایران دخالت نکنند.

به گزارش ایسنا، زهرا ارشادی سفیر و معاون نمایندگی دائم جمهوری اسلامی‌ایران نزد سازمان ملل متحد در نیویورک طی سخنانی در کمیته ششم (کمیته حقوقی) مجمع عمومی‌سازمان ملل تاکید کرد: اعمال خشونت علیه دیپلمات‌ها و مراکز دیپلماتیک و کنسولی ایران در اروپا در حوادث اخیر، دارای ابعاد گسترده و بی سابقه‌ای بود که حکایت از سازماندهی بودن آن داشت و بخشی از یک کارزار بزرگتر علیه ایران را تشکیل می‌داد.

وی با ارائه گزارشی از تعرضات و اعمال خشونت علیه دیپلمات‌ها و نمایندگی‌های جمهوری اسلامی‌ایران در سراسر جهان تصریح کرد: جمهوری اسلامی‌ایران تمام تلاش خود را برای ایجاد محیطی امن و آرام همراه با امکانات کامل برای انجام وظایف دیپلمات‌ها و نمایندگی‌های دیپلماتیک و کنسولی خارجی در خاک خود به کار گرفته است اما متأسفانه در پی حوادث اخیر در ایران، تعدادی از اماکن دیپلماتیک و کنسولی و دیپلمات‌های جمهوری اسلامی‌ایران در برخی از کشورهای اروپایی از جمله دانمارک، نروژ، بلژیک، انگلیس، آلمان، بلغارستان، هلند، ایتالیا و سوئد مورد تعرض وخشونت قرار گرفتند.

وی افزود: اعمال خشونت علیه دیپلمات‌ها و مراکز دیپلماتیک و کنسولی ایران در اروپا در حوادث اخیر، دارای ابعاد گسترده و بی سابقه‌ای بود که حاکی از سازماندهی شده بودن آن داشت و بخشی از یک کارزار بزرگتر علیه ایران را تشکیل می‌داد.

دیدگاه

امتناع اروپا از تعامل مثبت با ایران

یک کارشناس مسایل بین‌الملل با اشاره به تهدید اتحادیه اروپا به تحریم ایران در حوزه حقوق بشر گفت: معتقدم اتحادیه اروپا به واسطه شکست در مذاکرات هسته‌ای دیگر چندان تمایلی به حفظ میراث خود در برجام و ادامه تعامل مثبت با ایران ندارد.

مهدی مطهرنیا در گفت‌وگو با ایسنا درباره تحریم‌های اخیر کانادا در حوزه مسایل حقوق بشری که شامل افراد مسئول سابق و فعلی انتظامی‌و امنیتی و سیاسی کشورمان است، گفت: اگر قبلا بین جبهه اصلاح طلب و اصولگرا در نگاه به غرب تمایزی دیده می‌شد اکنون دیگر تمایزی وجود ندارد. یکی از نمادهای عینی این مساله، نشست دانشگاه تهران با حضور اساتید این دانشگاه است که محمد جواد ظریف و غلامعلی حداد عادل را در کنار هم به همراه افرادی چون ابراهیم متقی و صادق زیباکلام قرار می‌دهد. از این رو غرب هم دیگر تمایز قبلی میان اصولگرا و اطلاح طلب قائل نیست. پس باید توجه کرد که تحریم‌ها متوجه طیف وسیعی از فعالان صحنه سیاسی در سیاست داخلی و خارجی از سعید مرتضوی تا محمد جواد ظریف می‌شود.

این استاد دانشگاه درباره ترکیب افراد مورد تحریم از سوی کانادا از سعید مرتضوی تا محمد جواد ظریف خاطرنشان کرد: با توجه به اوضاع داخلی در ایران و فشار جامعه ایرانیان در خارج به طور متحدتر بر دولت‌هایی مثل کانادا و سابقه به جا مانده از اتفاق هواپیمایی اوکراینی در نگاه کانادا به ایران، این رفتار می‌تواند دارای معنای خاص خود در جهت یادآوری حوادث گذشته در دولت‌های اصلاح‌طلب و اصولگرا باشد.

وی با بیان اینکه اتحادیه اروپا هم از این مدل تبعیت می‌کند اگر چه تحفظهایی دارد، گفت: اتحادیه اساسا در چارچوب نوعی اصطکاک با واشنگتن و در رقابت با غرب همواره می‌خواسته به ایران نزدیک باشد و انگلیس این تلاش را در گفت‌وگوهای سازنده با ایران داشته است هر چند که آلمان اجرای آن را در زمان وزارت خارجه یوشکا فیشر به عهده گرفت. با توجه به واگرایی انگلستان از اتحادیه اروپا و نزدیک شدن آن به سیاست‌های آمریکا در قبال ایران و با توجه به روند مسایل ایران به ویژه پرونده هسته‌ای با آمریکا در جهت اعمال فشار بیشتر به تهران همراهی می‌کنند.

این استاد دانشگاه تصریح کرد: معتقدم اتحادیه اروپا به واسطه شکست در مذاکرات هسته‌ای دیگر چندان تمایلی به حفظ میراث خود در برجام و ادامه تعامل مثبت با ایران ندارد. اتحادیه اروپا می‌داند که بر اساس تجربه زیسته شده‌اش در سال‌های اخیر با وجود اینکه سعی کرد با گسیل داشتن هیات‌های نمایندگی وسیع به تهران بعد از برجام وارد تعامل گسترده با ایران شود اما محقق نشد دیگر چندان تلاشی به خرج ندهد. در هر حال با خروج آمریکا از برجام خواست‌های اروپا از برجام محقق نشد و اکنون آنها با وجود مقاومتی که در این سال‌ها داشتند احتمالا دوباره وارد چرخه تحریم ایران به بهانه‌های حقوق بشری و هسته‌ای شوند.