



نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی خبر از راه‌اندازی کمپین توافق هسته‌ای داد

جنگ شبانه‌روزی اسرائیل علیه برجام

صفحه ۱۱



چرا گاز مایع وارد سبد سوخت خودروها نمی‌شود؟
ال پی جی، وعده بر زمین مانده دولت

صفحه ۱۰

دفتر آیت‌الله مکارم شیرازی
درباره مشاور دستگیر شده وزیر راه توضیح داد

آیا قاسم مکارم را هم به تلویزیون می‌آورند؟

صفحه ۲

سامانه تلفنی پاسخگویی به سوالات یارانه‌ای قطع است
متقاضیان و معترضان تا کی باید صبر کنند؟

صفحه ۴

رویترز در گزارشی تحلیلی مطرح کرد

درگیری‌های داخلی، معضل فوتبال ایران در آستانه جام جهانی!

صفحه ۸

عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس:

وضعیت اینترنت در کشور نوعی تضییع حقوق مردم است

صفحه ۲

سرمقاله

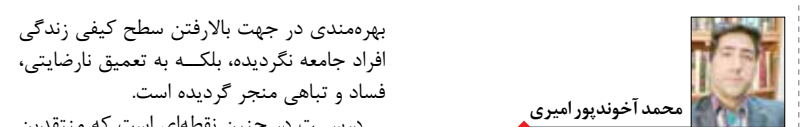
زبان‌های دموکراسی بدون ملزومات آن

بهرمندی در جهت بالارفتن سطح کیفی زندگی افراد جامعه نگردیده، بلکه به تعمیق نارضایتی، فساد و تباهی منجر گردیده است.

درست در چنین نقطه‌ای است که منتقدین بر این باورند که تجربه دموکراسی و ساختارهای آن را هرگز نمی‌توان بر مدار الگویی واحد و نهایی مستقر نمود. در واقع دموکراسی بدون ملزومات آن و همچنین بستر جامعه‌ای که می‌خواهد در آن محقق گردد، تنها زمینه هرج و مرج و ویرانی را هموار خواهد نمود. آنها معتقدند مدل دموکراسی غربی، از توان چندانی برای حکمرانی در جوامع جهان سومی برخوردار نمی‌باشد. تفاوت فرهنگی و تجربه‌های تاریخی متفاوت جوامع شرقی به نسبت دیگر جوامع، نشان داده است که چنانچه دموکراسی و آغاز فرایند آن در چنین سرزمین‌هایی از درجه بالایی از توان انطباق با انگارهای فرهنگی، زبانی، مذهبی و قومی آنها برخوردار نباشد، راه به جایی نخواهد برد.

رجوع به وقایع انقلابی سده‌های بیستم و بیست و یکم نشان می‌دهد که اگر نگوئیم همگی آنها، باید بگوئیم اکثریت آنها با آرمان نیل به یک مدل حکمرانی منطبق بر انگارهای دموکراتیک، به وقوع پیوستند. اما در کوتاه زمانی پس از وقوع انقلاب، شاهد وضعیت ترمیدور (بازگشت به شرایط محافظه کاری پیش از انقلاب) گردیدند. این خود نشان می‌دهد که صرف اراده در جهت تحقق آرمان‌های دموکراتیک، منجر به تحقق عملی آن نخواهد گردید.

اگر نخواهیم به تاریخ دور و دراز رویدادهای سیاسی در بستر جامعه جهانی رجوع نماییم، می‌توانیم وقایع این روزهای عراق و تنش نهفته در بستر فضای سیاسی-اجتماعی این جامعه را سراغ بگیریم. بر همگان واضح و مبرهن است که پس از سقوط رژیم بعث عراق و اعدام صدام حسین، اراده نظام حاکمیتی مستقر که تحت حمایت ایالات متحده آمریکا و دول غربی نیز بود، استقرار نظام حاکمیتی دموکراتیک بود که تمامی اقوام و مذاهب بتوانند در آینده سرزمینشان سهمی حتمی داشته باشند و بستری از تعامل و همزیستی مسالمت آمیز را به نمایش گذارند. اما



محمد آخوندنور امیری

دموکراسی مدلی از حکمرانی است که در کلیات آن، بر بستر تعاملات سازنده میان حاکمیت و جامعه قرار گرفته است. در واقع در ادبیات سیاسی قرن حاضر، دموکراسی و توسعه دو کلیدواژه‌ای هستند که پیوندی عمیق میان آنها شکل گرفته است. به همین منظور حامیان این مدل از حکمرانی معتقدند که هرچه ارتباط تنگاتنگی میان حاکمان و جامعه پیرامونی وجود داشته باشد، شکل‌گیری فضای ادراک مشترک میان نهاد قدرت و جامعه، مدلی مطلوب از حکمرانی را بسازد. مودت توجه ویژه حاکمیت نیازهای‌های آنها، مورد توجه ویژه حاکمیت نهادمند می‌باشد و تمام تلاش‌ها مصروف به تحقق خواست‌های جامعه خواهد گردید. شکل‌گیری فضای اعتماد متقابل، اوج تبلور زیست اجتماعی رضایت بخشی است که امنیت، آسایش و رفاه چتر خود را بر سرتاسر گستره سرزمینی پهن خواهد نمود.

اما منتقدان این نظام حکومتی و با آنهایی که به مطالعه تاریخ استقرار نظام‌های دموکراتیک در سرتاسر جهان پرداخته‌اند، و بسا نگاهی نافذ و جامعه‌شناسانه به مرور رویدادهای کشورهای مختلف پرداخته‌اند، همواره دیدی چنین خوشبینانه به نظام‌های دموکراتیک نداشته و ندارند.

آنها معتقدند که دموکراسی در بطن خود گاه‌ها بحران می‌آفریند و در بسیاری از کشورها، دموکراسی نه تنها زمینه رضایت مندی را فراهم نکرده، بلکه با انحصار ابزار قدرت در دستان طبقه محدودی از الیگارش‌ها، و با بهره‌گیری از ابزارهای نوین تلمیح توده‌ها، زمینه بسط و گسترش فساد سیستماتیک را فراهم نموده است. فی‌الواقع ابزارهای دموکراتیک، نه تنها بارها بر توانی برای

این خیر، به حساب توست



www.sinabank.ir
sina_bank

مرکز ارتباط مشتریان: ۴۱۷۳۱

ششمین جشنواره
حساب‌های قرض‌الحسنه
با میلیاردها ریال
جوایز نقدی

پایگاه خبری مردم‌سالاری آنلاین

www.mardomsalari.ir



روزنامه مردم‌سالاری

www.mardomsalari.ir/newspaper



کانال تلگرام مردم‌سالاری آنلاین

@mardomsalari1