مردم سالاری

حاکمیت حق مردم است

پنجشنبه ۱۸ فروردین ۱۴۰۱ - ۵ رمضان ۱۴۴۳ - ۷ آوریل ۲۰۲۲ - سال بیست ویکم - شماره ۵۶۸۵ - ۱۲ صفحه - ۷۰۰۰ تومان

۱۴ میلیون نفر در کشور شغل «شایسته‌ای» ندارند

صفحه ۴

چرا «لایحه حفظ کرامت و امنیت زنان» به سرانجام نرسید؟

صفحه ۲

فارن پالیسی بررسی کرد

تقلای دشمنان برجام در کنگره

۱۵ عضو حزب دموکرات با جمهوری خواهان علیه مذاکرات وین همراه شدند

صفحه ۳

طرح اتهام نسل کشی علیه روسیه در بوچا

صفحه ۱۱

هفت دهک در انتظار یارانه جدید معیشتی

۹/۳ میلیون خانوار فقیر در ایران زندگی می‌کنند

صفحه ۱۰

نیویورک تایمز مدعی شد

ارتباط مستقیم جنگ اوکراین با سرنوشت مذاکرات وین

نیویورک تایمز در تحلیلی نوشت که جو بایدن، رئیس جمهوری ایالات متحده آمریکا فکر می‌کند که از یک توافق تازه با ایران، چه چیزی به دست خواهد آورد؟ یک سال پیش، پاسخ به این پرسش برای دولت آمریکا روشن به نظر می‌رسید.

صفحه ۳

افتتاح نمایشگاه آثار تاریخی استردادی از فرانسه در موزه ملی ایران

صفحه ۹

آمارهایی از تخلفات و تلفات تصادفات نوروزی و مصیبت خواب بی‌موقع رانندگان

مرگ ۷۴۶ نفر در تصادفات رانندگی نوروز ۱۴۰۱

صفحه ۶

سرمقاله

فرار از بیان جزئیات به بهانه تحریم!

حمیدرضا شکوهی

جواد اوجی وزیر نفت روز چهارشنبه در گفت‌وگو با ایرنا گفته چند برابر وعده بی‌عمل توتال، قرارداد سرمایه‌گذاری بستیم؛ اما جزئیات قراردادها را در تحریم افشا نمی‌کنیم.

چند نکته درباره سخنان جدید وزیر نفت قابل ذکر است.

۱- قرارداد با توتال، فقط یک قرارداد بود اما ارزش آن ۵ میلیارد دلار، یعنی یک سوم مجموع ارزش ۵۵ قراردادی بود که آقای اوجی می‌گوید در ماه‌های اخیر منعقد کرده‌اند.

به عبارت دیگر، ارزش مجموع ۵۵ قرارداد و تفاهم‌نامه‌ای که ادعا می‌شود نفت منعقد کرده، فقط سه برابر یک فقره قرارداد با توتال است که در واقع نشانه اهمیت آن قرارداد است که البته با بازگشت تحریم‌ها لغو شد.

ضمن این که قرارداد با توتال فقط از نظر ارزش مالی مهم نبود.

اگر تحریم بر نمی‌گشت و سکوهای فشارافزای فاز یازده پارس جنوبی توسط توتال توسعه پیدا می‌کرد و تکنولوژی آن به کشور می‌آمد، یکی از مشکلات اساسی کشور در حوزه افت فشار گاز حل می‌شد.

۲- بخشی از این ۱۶/۵ میلیارد دلاری که آقای اوجی درباره آن سخن می‌گوید مربوط به تفاهمنامه‌هاست که ارزش قراردادی ندارد. در دولت قبل هم وزارت نفت ده‌ها تفاهم‌نامه با شرکت‌های مختلف بین‌المللی منعقد کرد اما به خاطر تحریم به قرارداد نرسید.

بنابراین تکیه بر رقمی‌که بخشی از آن مربوط به تفاهم‌نامه‌هاست و نه قراردادها، چندان حائز اهمیت نیست.

علاوه بر آن مشخص نیست چه میزان از این ۱۶/۵ میلیارد دلار حاصل تفاهم‌نامه است و چه میزان از آن حاصل قرارداد!

۳- درست است اکنون به بهانه تحریم، از زیر بار اعلام جزئیات می‌توان فرار کرد، اما خیلی زود زمان پاسخگویی به وعده‌ها فرا می‌رسد. آن وقت سرنوشت ادعاهایی همچون افزایش ظرفیت تولید نفت به میزان پیش از تحریم‌ها و انعقاد ۱۶/۵ میلیارد دلار قرارداد و البته تفاهم‌نامه‌هایی که به قرارداد نرسیدند، روشن خواهد شد!

یادداشت

محیط‌زیست ایران در آغاز قرن جدید

رضا شیخ‌پور

سال ۱۴۰۰ همچون سال‌های گذشته طی نیم قرن اخیر که اقتصاد رانتیر مبتنی بر منابع خوری، مانع از درک درست سیاستمداران برای حکمرانی مبتنی بر توسعه پایدار بوده، با بیشتر شدن نا امیدی‌ها برای بهبود حال محیط زیست و منابع طبیعی ایران به پایان رسید.

گستردگی بحران زباله در طبیعت ایران، استمرار جنون سدسازی مافیای آب، تاکید بی خردانه بر سیاست خودکفایی محصولات کشاورزی در سرزمینی با اقلیم خشک و نیمه خشک، جنون واگذاری اراضی ملی به دستگاه‌ها و نهادهای دولتی و حکومتی، بی‌تفاوتی در برابر صنایع آلاینده و ده‌ها بحران دیگر همگی کارنامه این اقتصاد رانتیر برای محیط زیست سرزمین‌مان است. بی‌تفاوتی حاکمان نسبت به نقدهای کارشناسان، سرکوب منتقدان و حذف یا بایکوت دلسوزان از جایگاه‌های تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری نیز ثمره شش ماه اول دولت رئیسی برای منابع طبیعی ایران بوده است.

اما سازمان حفاظت محیط زیست که باید در برابر این اقتصاد رانتیر مقاومت کند تقریبا در تمامی ادوار متاثر از سیاست‌زدگی بوده است و بعید می‌دانم از دست سلاجقه هم کاری بر آید زیرا با یک دولت بی تفاوت نسبت به نظر کارشناسان مواجه هستیم.

صاحب این قلم، لیدر حامیان رسانه‌ای علی سلاجقه برای انتصاب به سمت معاونت ریاست جمهوری بوده، اما این دلیلی نمی‌شود که چشم بر اشتباهات احتمالی مدیریت او ببندم. قایق سواری ابراهیم رئیسی در میانکاله و صدور فرمان گردشگری در آشوراده موضوع کم اهمیتی نیست که سلاجقه بخواهد در برابر رئیس‌جمهور کوتاه بیاید. مسلما، اصحاب رسانه، کارشناسان و کنش‌گران محیط زیست نیز رئیس سازمان حفاظت محیط زیست را ملزم به پاسخگویی خواهند کرد.

اما توجه داشته باشیم که ریشه بحران مدیریت در سازمان حفاظت محیط زیست طی تمامی این سالها، در نظارتی پنداشتن وظایف آن بوده است! بارها اینجانب، پروفسور یخکشی و بسیاری دیگر از کارشناسان استدلال آوردیم، گفتیم و نوشتیم که وظایف سازمان حفاظت محیط زیست صد در صد اجرایی است؛ بارها به اصل ۱۱۳ قانون اساسی اشاره کردیم که وظیفه قوه مجریه، «اجرای» قانون اساسی است نه «نظارت» بر اجرای قانون اساسی!

بارها تاکید کردیم که از صدر تا ذیل قانون «حفاظت و بهسازی محیط زیست» اجرایی است. اصلا مفهوم «حفاظت» و «بهسازی» یعنی کار اجرایی. بارها گفتیم وظایف محیط بانان به عنوان ضابطان قضایی، همچون جنگلبانان کاملا اجرایی است. وقتی که یک کارگاه صنعتی دارد محیط‌زیست را آلوده می‌کند محیط‌بان موظف است حتی اگر نیاز باشد با اخذ حکم قضایی، جلوی این آلایندگی را بگیرد. جلوگیری از آلودگی محیط زیست یعنی کار اجرایی.

تا زمانی که دیدگاه نظارتی بودن وظایف این سازمان اجرایی، بر ساحت مدیریت آن حاکم باشد، مشکلات محیط زیست کشورمان حل نخواهد شد و همچنان باید شاهد باشیم که این سازمان بحران‌های محیط زیست ایران را فقط نظاره کند!

اما درخواست و پیشنهادم به کنش‌گران محیط زیست این است که از سلاجقه فاصله نگیرند؛ باید به مطالبه‌گری ادامه داد. فکرش را بکنید اگر فردی مثل مسعود منصور (رئیس فعلی سازمان جنگل‌ها) بر این صندلی جلوس می‌کرد وضعیت چگونه می‌شد! یادمان باشد ما در ساختار سیاسی با نظام اقتصادی رانتیر، فقط می‌توانیم شتاب روند نابودی سرزمین مادری را کند کنیم؛ پس باید ایده‌آلیستی فکر کنیم اما رئالیستی کنشگری کنیم. سال ۹۶ که بسیاری از کنش‌گران محیط زیست با فشار رسانه‌ای خواهان رفتن معصومه ابتکار از سازمان حفاظت محیط زیست بودند مصرانه تاکید کرده بودم که تفکر حذف ابتکار کاملا اشتباه است چون اقتصاد رانتیر اجازه نمی‌دهد فردی بهتر از ابتکار بر جایگاه ریاست این سازمان بنشیند؛ دقیقا همینگونه هم شد... الان هم تاکید می‌کنم با این کابینه‌ای که ابراهیم رئیسی شکل داده، سلاجقه از معدود اعضای کابینه است که می‌توان به لحاظ علمی و حس تعلق به سرزمین روی او حساب کرد. یادمان نرود که دو گزینه نهایی برای ریاست این سازمان در دولت رئیسی، یکی مسعود منصور بود و دیگری سلاجقه! به نظرم، باید از سلاجقه انتقاد کرد، باید او را به عهده‌های پیشینش برای نجات سرزمین انذار داد و باید از او صیانت کنیم تا حریف زورگویان شود.

این را هم بدانیم که رئیس دولت فعلی عملاً مخبر است نه رئیسی! به همین خاطر است که هنوز مسعود منصور از ریاست سازمان جنگلها عزل نشده است. من در سال ۱۴۰۱، سرانجام خوبی برای محیط زیست و منابع طبیعی ایران متصور نیستم؛ اما امیدوارم علی سلاجقه و سایر دولتمردان با عملکردشان تصوراتم را باطل کنند. زیرا امید، بذر هویت ماست.

یادداشت

مدیریت زنان

محمدامین سرابی*

در دو دهه گذشته در تحقیق و در عمل توجه خاصی به زنان در نقش رهبری شده است. «باس» در یک تحلیل جامع که رهبران زن را از جنبه‌های مختلف مورد مطالعه قرار داد و نتیجه گرفت که همچنان در باور همگانی یکی از خصوصیات فردی که ضامن مدیریت مفید است «مذکر بودن» است. با ورود به سال‌های ۹۰ میلادی در آمریکا زنان چهل درصد از طبقه وسیع مدیران و اداره کنندگان را تشکیل می‌دهند. از این تعداد فقط عده معدودی مدیران عالی‌رتبه شرکت‌های بزرگ آمریکایی هستند. مجله فورچون اخیراً در یک پژوهش نتیجه‌گیری کرد که فقط ۱۹ نفر از ۴ هزار مدیر و عضو عالی ۵۰۰ کارخانه عظیم آمریکایی زن هستند. موضوع بسیار مهم این است که این رقم چیزی کمتر از نیم درصد کل مدیران است که در سال ۱۹۷۸ هم در همین حدود بوده است.

زنان با وجودی که اکثریت جمعیت جهان و تقریباً نیمی از نیروی کار هر کشور را تشکیل می‌دهند ولی علی‌رغم این واقعیت همچنان مانند اقلیتی قابل اغماض در بسیاری از فرهنگ‌ها با آنها رفتار می‌شود. در حقیقت آنان فاقد قدرت‌های اقتصادی و سیاسی هستند و باورهای قالبی همچنان آنها را قضاوت می‌کند و این نشان‌دهنده تبعیض آشکار در همه مراحل زندگی زنان است. برای مثال آنها از شغل‌های واقعی، انواع آموزش سازمان‌های اجتماعی و غیره محروم هستند و در بسیاری از سازمان‌ها زنان در شغل‌های سطح پایین متمرکز شدند.

«استاین‌برگ» و «شاپیرو» می‌گویند: زنان جمعیت را افزایش می‌دهند ولی به ندرت دیده می‌شود که آن را اداره کنند. چرا باید چنین باشد؟ یافته‌های تحقیقات نشان می‌دهد که نیروهای قدرتمند و زیرکی مانع از پیشرفت زنها در محیط کار می‌شوند.

نخست اینکه، حتی امروز هم عده‌ای از هر دو جنس همچنان تصورشان بر این است که مردان رهبران بهتری هستند. این تصورات نشأت گرفته از باورهای قالبی است که درباره خصوصیات زنان و مردان جاودانه است. بر اساس این باورها مردان قاطع، مطمئن به خویش و مسلط تر هستند در حالی که زنان غیرفعال، مطیع و از نظر احساسی بی‌ثبات‌اند. با داشتن این پیش فرض‌ها تعجب‌آور نیست که عده‌ای تصور می‌کنند مردان در نقش‌های رهبری اثربخش از زنان هستند اما شواهد نشان می‌دهد که این باورهای قالبی کاملاً غلط هستند و مردان و زنان تفاوتی با یکدیگر ندارند، ولی اعتقادات غلط همچنان وجود دارد و ادراک عملکرد رهبر را تحریف می‌کند.

دوم اینکه، عملکرد مطلوب و موفقیت‌آمیز مردان را به عوامل درونی برای مثال قابلیت و توانایی و کوشش و تلاش آنان، ولی انجام همان کار را توسط زنان به عوامل بیرونی مثل شانس یا ساده بودن کار استناد می‌کنند. استناد کردن به عوامل بیرونی همواره با دریافت امتیاز کمتری همراه است نتیجه این تعصب این است که اگرچه زن و مردی در یک سطح فعالیتی را انجام دهند آن که سزاوار تمجید، ترفیع و هرگونه پاداش است جنس مذکر است. نیاز به گفتن نیست که این زمینه (که احتمالا این گروه زنان و مردان وجود دارد) به میزان قابل توجهی علیه پیشرفت زنان در سازمان‌ها عمل می‌کند خوشبختانه تمایل (عملکرد زنان را کمتر از میزان استحقاق آنان ارزیابی کردن) رو به کاهش است.

سوم اینکه، به نظر می‌رسد زنان در مورد مسیر شغلی شان انتظارات کمتری از مردان دارند مثلاً در یک تحقیق به وسیله «میجر» و «کونار» انجام شد از دانشجویان پسر و دختر رشته بازرگانی سوال شد که دستمزد شروع کار (سال اول استخدام) را که تصور می‌کنند و همچنین حداکثر حقوقی که طی سال باید به دست آورند را بنویسند. زنان اساساً در هر دو مورد میزان حقوق کمتری را درخواست کرده بودند عوامل متعددی احتمالاً موجب این تفاوت‌هاست. برای مثال مبنای برآورد درآمدهای آتی حقوق جاری آنها بود که دریافت می‌کردند. در عین حال انتظارات کمتر زنان از خودشان «خود تاییدی» کمک بزرگی به جاودانه نمودن مقام «طراز دومی» زن در بسیاری از سازمان‌ها است.

مطالب فوق و عوامل مرتبط دیگر دست به دست هم می‌دهند تا این حقیقت را به وجود آورند که زنان در رده‌های پایین‌تر سازمان حضور بیش از اندازه و در شغل‌های بالای سازمان حضور بسیار کمرنگ دارند.

آنگاه که خصوصیات فردی مهم مثل قاطعیت، آگاهی، اعتماد به خویشتن و اهل عمل بودن مدیران زن و مرد را مقایسه می‌کنیم تفاوت قابل ملاحظه مشاهده می‌شود پس در عمل باورهای قالبی نادرست جلوه می‌کند برای مثال حتی در خصوصیات فردی همچون متهور بودند و اعتماد به خویشتن، زنان سرآمد مردان هستند.

مدیران زن و مرد در تحقیقی که «دونل» و «هال» در سال ۱۹۸۰ انجام دادند، در عملکرد شغلی هم تفاوتی ندیدند، برای مثال در مطالعه جامعی که روی ۲۰۰۰ مدیر انجام شد، هیچ تفاوت بارزی بین زنان و مردان با توجه به ابعاد مهمی چون فلسفه مدیریت، مهارت‌های تعامل با کارکنان، سبک‌های مدیریت یا نحوه انگیزش کارکنان مشاهده نگردید. مدیران زن و مرد در این مطالعه از لحاظ سن مرتبه و نوع سازمانی که در آن کار می‌کردند هماهنگی داشتند. نتایج همه این تحقیقات گواه بر وجود تعصب در مقابل زنان در سازمان‌هاست بنابراین با وجود الگوهای رفتاری یکسان به زن و مرد نباید مسئله جنسیت مطرح شود.

***عضو شورای مرکزی سازمان جوانان و دانشجویان حزب مردم‌سالاری**

خبر

آیت‌الله آملی لاریجانی:

مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره واردات خودرو مصوبه‌ای نداشته است

رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام با تاکید بر اهمیت و تاثیر مجمع در موضوعات حساس و اساسی کشور، گفت: صحن مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره واردات خودرو مصوبه‌ای نداشته است.

آملی لاریجانی در حاشیه دیدار جمعی از مسئولان و اعضای قوای مجریه، مقننه و قضائیه با اشاره به پاره‌ای تغییرات در ساختار دبیرخانه با کسب اجازه از رهبر معظم انقلاب، ابراز امیدواری کرد که با پشتکار، فکر، درایت و مدیریت همه مدیران و دست‌اندرکاران دبیرخانه و به ویژه ذوالقدر دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام، وضعیت مطلوب‌تری را در سال جاری شاهد باشیم. وی در بخش دیگری از سخنان خود با اشاره به تأکیدات مقام معظم رهبری مبنی بر جهاد تبیین، بر لزوم توجه به این تأکیدات در همه اجزای نظام از جمله مجمع تأکید کرد و گفت: گاهی شناخت کافی از وظایف و مسئولیت‌های مجمع و بویژه هیات عالی نظارت وجود ندارد. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام افزود: ممکن است کسی به لحاظ ماهوی به مصوبه‌ای اشکال داشته باشد اما این که اصل ساختار یک نهاد قانونی را زیر سوال می‌برند جای تعجب دارد.

آیت‌الله آملی لاریجانی با تاکید بر اینکه در حال حاضر، ساز و کار هیات عالی نظارت روشن است و ارجاع مصوبات این هیات در مورد مخالفت مصوبات مجلس با سیاست‌های کلی نظام، به شورای نگهبان، حسب نظر مقام معظم رهبری انجام می‌پذیرد، از برخی اظهارات درباره مصوبات هیات عالی نظارت، گلایه کرد و یادآور شد: در همین موضوع واردات خودرو جنجال‌هایی به راه انداختند و آن را بهانه‌ای برای حمله به کلیت مجمع قرار دادند در حالی که صحن مجمع درباره این مصوبه نظری نداده است و برخی بدون توجه و بدون آگاهی، مجمع تشخیص و هیأت عالی نظارت را یکی می‌پندارند.

وی افزود: هیأت عالی نظارت با بررسی‌های مختلف کارشناسی برخی بندهای مصوبه مربوط به واردات خودرو را مغایر سیاست‌های کلی نظام دانسته است این نظر هیات عالی نظارت است که با رأی اکثریت به تصویب رسیده است. ممکن است کسانی به این نظر ایراد داشته باشند، اما نباید باب تخریب و توهین به هیات عالی نظارت را به این بهانه باز کرد. ایراد هیات عالی نظارت در واقع برخی خصوصیات و یا ابهامات این مصوبه است که امیدوارم دلایل آن به صورت دقیق و مشروح برای مردم تبیین شود.

پایگاه خبری مردم سالاری آنلاین

www.mardomsalari.ir

روزنامه مردم سالاری

WWW.mardomsalari.ir/newspaper

مردم سالاری آنلاین