یادداشت

فرافکنی، علاج بحران نیست

علی‌اکبر مختاری

کشور ما با مسئله‌های مختلفی درگیر است بخشی از این مسائل و مشکلات شاید دائمی و حل ناشدنی است ولی برخی از چالش‌ها در دیگر جوامع تجربه شده است و با بهره‌گیری از عقلانیت و همگرایی نیروهای جامعه به راه حل‌های واقعی و متقن دست یافته‌اند. بنابراین نوع مواجهه مردم و حکومت با مسئله خود که گاها به بحران مبدل شده است و روش‌های حل مسئله در جای خود مهم و اساسی است. مسئله‌های بزرگ و حل ناشدنی به جهت وجود مولفه‌های مختلف قومی عقیدتی یا تضاد منافع با همسایگان و قدرت‌های بزرگ از دوران‌های گذشته با ما همراه بوده است. باورها یا فرهنگ سه‌گانه ایرانی، اسلامی و مدرن که خود الگوها و روش‌های متنوعی در سبک زندگی و شیوه حکمرانی ایرانیان باز تولید کرده است همچنین ترکیب جمعیت متنوع و برخورداری از قومیت‌ها و مذاهب غیر همگن در مرزها از چالش‌ها و مسئله‌های جدی ایران است. دسته دوم از مشکلات و مسئله‌ها در دوره اخیر با تاسیس جمهوری اسلامی و ایدئولوژی خاصی که در این چهار دهه ترویج شده ایجاد شده است. مسئله غرب‌ستیزی و جنگ پنهان و آشکار دائمی با بلوک غرب موجب فرسایش و انزوای بین‌المللی شده و نظام تحریم‌های ظالمانه ایالات متحده آمریکا نه تنها رشد اقتصادی و توسعه را به کما برده است بلکه تداوم تحریم‌ها چند نسل از جمعیت را تحت فشار روحی روانی و عدم کامروایی، بیمار و سرخورده کرده است. تنش در روابط خارجی با کشورهای منطقه‌ای و هراس برخی دولت‌ها از ایران و بحران و تهدید متقابل خارجی موجب رخنه کردن رژیم صهیونیستی در جنوب ایران و در کشورهای عربی حوزه خلیج فارس یا در مرزهای شمالی در آذربایجان شده که در واقع اقدام مقابله به مثل ایران در سوریه و لبنان است. این موضوع باعث هراس همسایگان و از دست رفتن موقعیت همکاری و تبادلات منطقه‌ای شده است و شیطنت‌های دولت‌های متخاصم این چالش را به بحرانی وسیع‌تر تبدیل می‌کند. مسئله‌ای دیگر در کنار بحران‌های ساختاری و حاکمیتی نیز بر انبوه مسائل ایران اضافه شده است و آن عدم فهم صحیح مسئله و در کنار آن ناکارآمدی دولتمردان و بهره‌گیری از روش‌های غیر واقعی و احساسی و پوپولیستی برای اداره امور است.

در دوره قبل دولت تدبیر با ارائه برجام کلید حل همه مشکلات را در تعامل و ارتباط با دولت‌های غربی و رفع کامل تحریم‌ها می‌دانست در مقابل جناح اصولگرا عمده مشکلات را در بی‌کفایتی مدیران دولت و غربگرا بودن دولتمردان عنوان می‌کرد و ادعا داشتند قوه اجرایی را در دست گیرند با روش‌های جهادی و انقلابی تحریم‌ها بی‌اثر شده و بر مشکلات فایق آیند و کشور را از محاصره اقتصادی خارج خواهند کرد. اینک دولت سیزدهم از جناح اصولگرایی با شعار عملگرایی و شکل‌گیری دولتی مقتدر پا به عرصه گذاشته است و با انتصاب وزرا و مشخص شدن مدیران و دست گرفتن قدرت اجرایی شاهد افزایش روزافزان تورم و وخیم شدن اوضاع اقتصادی هستیم. در شرایط بحرانی معمولا برنامه‌های کوتاه مدت و بلند مدت ارائه می‌شود ولی اکنون رئیس‌جمهور محترم نسخه‌ای که ارائه داده‌اند سفرهای استانی و رسیدگی به روستاها و احیای جهاد سازندگی است در صورتی که تورم و گرانی همه قشرها بخصوص جامعه شهری را تحت فشار قرار داده است.

از سوی دیگر همفکران دولت در مجلس به عنوان پشتوانه حقوقی نظام حکمرانی که قرار بود با فشار بر دولت‌ها و ریل گذاری مناسب افق‌های تازه‌ای بر روی ملت بگشایند تاکنون به کلی‌گویی‌ها و انتقاد از دولت قبل و تعلیق برجام کفایت کرده‌اند و قوانینی که در سد راه گفتگوهای برجامی مصوب کردند کشور را در تحریم خود ساخته گرفتار کرده است.

موضوع، شناخت صحیح مسئله و ارائه راه حل درست و پرهیز از آدرس‌های غلط و فرافکنی از آسیب‌های حکمرانی در ایران است. با یکدست شدن قدرت جنگ جناح‌ها به پایان رسیده و دولت با بهره‌گیری از روش‌های علمی و واقع گرایانه می‌تواند حداقل بحران‌ها و مشکلات را از رویه افزایشی در مسیر کاهشی قرار دهد.

اخبار کوتاه

رئیسی:
ستاد تنظیم بازار عملیاتی‌تر شود

رئیس‌جمهوری، مسوولیت و مدیریت اصلی تنظیم بازار را برعهده معاون اول خود دانست و گفت: ستاد تنظیم بازار باید زیر نظر او فعال‌تر و عملیاتی‌تر شود.

سید ابراهیم رئیسی روز یکشنبه در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت با اشاره به لزوم فروش دارایی‌های مازاد دولت در چارچوب قانون بودجه، گفت: وزارت اقتصاد و دارایی وظیفه دارد این موضوع را با جدیت پیگیری کند. رئیس جمهوری اصلاح نظام مالیاتی و شناسایی مودیان جدید مالیاتی را ضروری دانست و بر لزوم کنترل و کاهش هزینه‌های دولت با مشارکت و اهتمام دستگاه‌ها و بخش‌های مختلف تاکید کرد. وی همچنین خواستار نظارت جدی و عملیاتی بانک مرکزی بر همه بانک‌ها از جمله بانک‌های خصوصی شد و گفت: هدایت نقدینگی از فعالیت‌های غیرمولد به فعالیت‌های تولیدی و ساماندهی نقدینگی با استفاده از نظرات کارشناسان اقتصادی از مهم‌ترین وظایف بانک مرکزی است. در جلسه دیروز ستاد هماهنگی اقتصادی دولت، نظرات و دیدگاه‌های اعضا درباره تنظیم بازار کالاهای اساسی مطرح و بررسی شد.

دستور رئیسی
برای رسیدگی به وضعیت زلزله‌زدگان اندیکا

رئیس جمهوری در تماس‌های جداگانه با استاندار خوزستان و فرماندار اندیکا، ضمن پیگیری وضعیت رسیدگی به زلزله زدگان، دستوراتی برای تسریع در امداد رسانی و بازسازی اماکن خسارت دیده صادر کرد.

سید ابراهیم رئیسی در این تماس‌های تلفنی با اشاره به نزدیک شدن فصل سرما و صعب‌العبور بودن منطقه، تاکید کرد: اسکان زلزله‌زدگان و تسریع در بازسازی و ساخت اماکن خسارت دیده باید با سرعت انجام شود. رئیس جمهوری همچنین دستور پیگیری و بازسازی منازل و اماکن تخریب شده را به بنیاد مسکن صادر کرد.

ساعت ۲ و ۴۶ دقیقه بامداد شنبه، زمین‌لرزه‌ای با قدرت ۵ ریشتر، شهر و روستاهای قلعه خواجه از توابع شهرستان اندیکا را لرزاند که باعث تخریب برخی منازل روستاییان و ساکنان این مناطق شد.

اعلام وصول ۸ طرح عادی در صحن مجلس

طرح‌های اعطای تابعیت به اتباع خارجی و حمایت و نظارت از ورزش زورخانه‌ای در نشست علنی امروز مجلس شورای اسلامی به‌شکل عادی اعلام وصول شد.

به گزارش ایرنا، در نشست علنی دیروز مجلس شورای اسلامی ۸ طرح از جمله: اصلاح جدول حوزه‌های انتخابیه مجلس و تعداد نمایندگان، اعطای تابعیت به اتباع خارجی، حمایت و نظارت از ورزش زورخانه ای و اصلاح بند (چ) ماده ۸۷ قانون برنامه پنجساله ششم توسعه اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی جمهوری اسلامی ایران به صورت عادی اعلام وصول شد. همچنین در این نشست طرح‌های نحوه اجرای اصول ۱۵۲ و ۱۵۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، اصلاح قانون تشکیل شوراهای اسلامی کار، اصلاح تبصره ۲ قانون شهرداری و اصلاح ماده ۵ قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری اعلام وصول شد.

مصوبه انتصاب رئیس کل جدید بانک مرکزی ابلاغ شد

محمد مخبر معاون اول رئیس جمهوری مصوبه مربوط به انتصاب رئیس کل جدید بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را ابلاغ کرد.

به گزارش ایرنا از «پایگاه اطلاع رسانی دفتر هیات دولت» در جلسه هیات وزیران مورخ ۱۴ مهر ۱۴۰۰، علی صالح آبادی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و تصویب هیات وزیران، از سوی آیت الله سید ابراهیم رئیسی رئیس جمهوری به عنوان رئیس کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران منصوب شد.

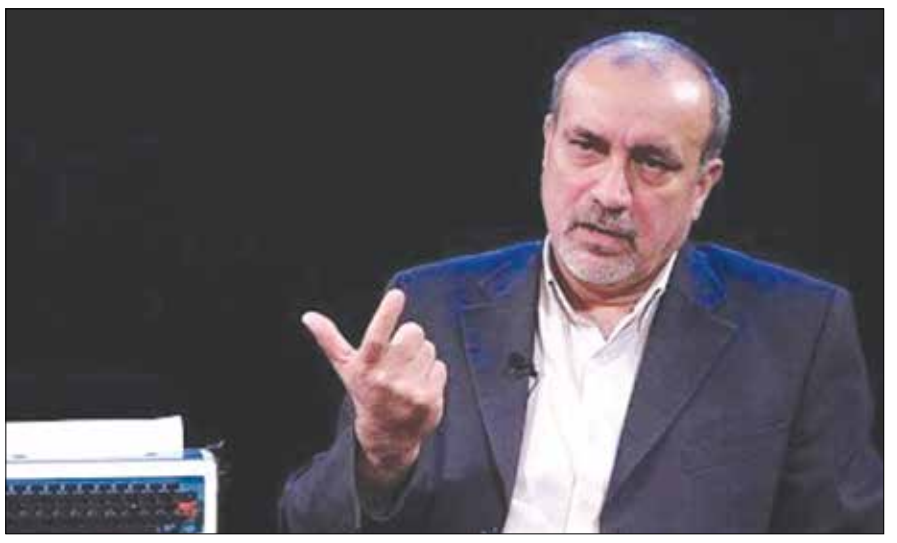
علی صالح آبادی دانش آموخته دکتری مدیریت مالی دانشگاه تهران و دارای مدرک کارشناسی ارشد در همین رشته از دانشگاه امام صادق (ع) است.

از جمله سوابق اجرایی و مدیریتی وی می توان به مدیرعامل بانک توسعه صادرات ایران، رئیس سازمان بورس اوراق بهادار (از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۰)، عضو هیات علمی دانشگاه امام صادق (ع)، دبیرکل بورس اوراق بهادار تهران (۱۳۸۵-۱۳۸۴)، مدیر بورس منطقه‌ای کرج (۱۳۸۴-۱۳۸۳)، فعالیت در بخش ارزیابی سهام در شرکت سرمایه‌گذاری غدیر (۱۳۸۲-۱۳۸۰) و مدیر گروه نظام مالی اسلامی مرکز تحقیقات دانشگاه اشاره کرد.

محمدعلی باقری، مدیر کل سیاسی وزارت کشور دولت اصلاحات در گفت‌وگو با «مردم‌سالاری»:

تعمیم نگاه امنیتی و نظامی به حوزه‌های سیاسی و اجتماعی، تهدید است

جنس مقوله امنیت در حوزه داخلی با حوزه خارجی و نظامی‌گری متفاوت است



گروه سیاسی – مرجان زهرانی: پیش از رای اعتماد پارلمان‌نشینان به سردار وحیدی به عنوان وزیر کشور، اصلاح‌طلبان بارها و بارها هشدار دادند که انتخاب یک نظامی بر مسند سیاسی‌ترین وزارتخانه دولت به معنای تفوق نگاه نظامی و امنیتی در برخورد و مواجهه با مسائل داخلی ست. گرچه زمان زیادی از حضور سردار وحیدی بر مسند ریاست وزارت کشور نگذشته و هنوز بسیاری از استانداران به عنوان مجریان سیاست‌های استانی دولت و وزارت کشور انتخاب نشده‌اند اما همین چند انتصاب در بدنه وزارتخانه و استانداران نشان می‌دهد که وزیر کشور جدید چه رویکردی را دنبال خواهد کرد. با محمد علی باقری، مدیر کل سیاسی وزارت کشور در دوران اصلاحات در خصوص تفوق این نگاه گفت‌وگو کردیم. او در گفتگو با «مردم سالاری» معتقد است اگرچه نباید سابقه نظامی را تنها به عنوان یک نقطه ضعف مطرح کرد اما نباید از این مساله غافل شد که سال‌ها سابقه نظامی و امنیتی در نوع نگاه مدیران و تصمیمات آنها تاثیر به سزایی دارد و البته در حوزه امنیت داخلی به عنوان یکی از حوزه‌های کاری وزارت کشور نوع نگاه سخت‌افزاری یک نظامی به تنهایی کارساز نیست.

پیش از مراسم تحلیف و معرفی وزرا به مجلس شورای اسلامی بسیاری از احتمال حضور یک نظامی بر وزارت کشور به عنوان سیاسی‌ترین وزارتخانه دولت گفته و نوشتند. در همین مورد نقدها و نظرهای مختلفی نیز مطرح شد. با توجه به گذشت نزدیک به ۲ ماه از حضور سردار وحیدی به عنوان یک چهره نظامی بر مسند یک وزارتخانه سیاسی مهم، نتیجه این انتصاب را تا اینجای کار چطور می‌بینید؟

به نظر می‌رسد که هنوز برای بررسی عملکرد سردار وحیدی به عنوان یک نظامی بر مسند وزارت کشور که اندکی بیش از یک ماه از آن می‌گذرد، داده‌ها به حد کافی در دسترس نیست. در واقع به دلیل زمان اندکی که از این انتخاب می‌گذرد، عملکرد حقیقتا قابل ارزیابی نیست. البته ارزیابی علمکرد می‌تواند از چند جنبه مورد بررسی قرار گیرد. یکی از وجوهی که می‌توان بر اساس آن عملکرد وزیر را مورد بررسی قرار داد، انتصابات است. شاید با توجه به انتصابات اخیر سردار وحیدی اعم از انتصابات در بدنه وزارتخانه و همچنین چند استاندار تعیین شده، تا حدودی بخشی از عملکرد وزیر کشور جدید را بتوان بررسی کرد. با این چند انتصاب که شامل چند استاندار و چند معاون می‌شود شاید بتوان ارزیابی داشت. همچنین مواضع شخصی ایشان در مورد مسائل مهم حوزه وزارت کشور نیز می‌تواند محلی برای ارزیابی باشد. اظهارنظرها در مورد احزاب، سمن‌ها، برگزاری انتخابات، مسائل اجتماعی و ... هم می‌تواند قابلیت ارزیابی را ایجاد کند. تا جایی که من پیگیری کردم به اعلام مواضع مشخص و تعیین‌کننده‌ای از سوی آقای وحیدی در این حوزه‌ها برنخوردم.

برخی معتقدند که انتصابات اندکی هم که صورت گرفته و با نگاهی به سابقه و صبغه افراد،شرایط وزارت کشور یادآور دوران ریاست‌جمهوری محمود احمدی‌نژاد است که بسیاری از پست‌های اجرایی در اختیار نیروهایی با سابقه نظامی قرار گرفت. شما چقدر این دو دوره را مشابه هم می‌دانید؟

آنچه که می‌توان در این مقطع به آن اشاره کرد، همین انتصاب‌ها ست. آن هم در همین حد محدودی که تا امروز انجام شده‌است. شاید بتوان گفت که انتخاب معاون سیاسی وزیر کشور یکی از مهم‌ترین انتخاب‌ها در مجموعه وزارت کشور است. همچنین ۶ یا ۷ استانداری که انتخاب شده‌اند نیز می‌توانند محل قضاوت باشند. اولا در مورد معاون سیاسی انتخاب شده باید گفت که فرد انتخاب شده سابقه حضور در وزارت کشور را ندارد. عدم آشنایی با حوزه وزارت کشور یک نقص به حساب می‌آید. البته در تاریخ وزارت کشور، کسانی بوده‌اند که از بیرون از این مجموعه وارد وزارت کشور شده و پست گرفته‌اند اما عملکرد موفقی داشته‌اند اما در کل با توجه به این که بیش از ۴۰ سال از پیروزی انقلاب گذشته و امکان کارآزمایی و کسب تجربه در حوزه‌های مختلف مدیریتی به قدر کافی وجود داشته‌است، انتخاب معاون سیاسی از خارج از وزارتخانه و بدون هیچ سابقه قبلی می‌تواند یک نقطه منفی به حساب بیاید. علاوه بر آن به لحاظ تفکری و گرایش سیاسی هم آنچه از سوابق معاون سیاسی وزیر کشور مشخص است، ایشان دارای دیدگاه‌های سیاسی و جناحی تند اصولگرایی است. البته می‌توانند این انتصاب را به این شکل توجیه کنند که بالاخره دولت اصولگرا بر سر کار آمده و طبیعتا معاون سیاسی وزیر کشور هم باید چنین تفکری داشته‌باشد. اما ارزیابی من بر اساس ادعاهای رئیس‌جمهوری و دولت است که تاکید می‌شد دولت فراجناحی خواهد بود. قاعدتا اگر قرار بود این اظهارات نمود عینی و علنی پیدا کند، در همین پست معاونت سیاسی وزارت کشور بود. در واقع بر اساس اظهارات قبلی رئیس‌جمهوری باید فردی در این سمت قرار می‌گرفت تا همزمان که با کلیت دولت همراهی و هماهنگی دارد، بتواند مجموعه تفکرات موجود در کشور را نیز پوشش دهد. این انتخاب واجد این وضعیت نیست.

علاوه بر انتصابات بدنه وزارت کشور، انتصاب برخی استانداران و سوابق آنها نیز نگرانی‌هایی ایجاد کرده‌است. برخی یا سابقه اجرایی ندارد یا سابقه نظامیان‌شان بر سابقه اجرایی ارجحیت دارد. در خصوص انتصاب استانداران یا اخباری که از انتصاب‌های احتمالی شنید می‌شود، عملکرد وزیر را چطور می‌بینید؟

در خصوص استاندارانی که به صورت قطعی انتخاب شده‌اند یا هنوز به قطعیت نرسیده اما اخبار غیررسمی که در محافل سیاسی آن به گوش می‌رسد، آنچه وجه پررنگ ماجراست حضور نظامیان سابق در مناصب مذکور است. بحث حضور نظامیان در پست‌های اجرایی البته در خصوص خود وزیر کشور هم موضوعیت دارد. حوزه وزارت کشور، حوزه‌ای متنوع با ماموریت‌های متعدد و متفاوت است. اگر بخواهم یک طرفه صحبت نکنم، از این حیث که وزارت کشور بر اساس قانون و وظایف ذاتی مسوولیت امنیت داخلی کشور را برعهده دارد، اگر فردی در این سمت قرار گیرد که سابقه نظامی یا امنیتی داشته‌باشد به خودی خود شاید مثبت تلقی شود. کسی که با مقوله امنیت آشنایی دارد، می‌تواند با اتکا به این تجربه بخشی از ماموریت‌های وزارت کشور را پوشش دهد. اما همان‌طور که گفتم وزارت کشور علاوه بر مساله امنیت داخلی، در حوزه عمرانی، اجتماعی، سیاسی و مشخصا ارتباط با تشکل‌های مدنی و احزاب مسوولیت منحصر به فردی در دولت دارد. وزارت کشور تنها وزارتخانه‌ای است که در این حوزه‌ها، مسوولیت و ماموریت جدی دارد لذا انتخاب پررنگ از میان افراد نظامی برای بدنه و زیرمجموعه‌های وزارت کشور می‌تواند این نگرانی را در اذهان به وجود بیاورد که سیاست‌گذاری‌ها در حوزه‌های غیرامنیتی و نظامی است به سمت امنیتی و انتظامی شدن پیش رود. در واقعا بیم آن وجود دارد که در حوزه‌های دیگر از جمله حوزه‌های مهم اجتماعی و سیاسی انتخاب چنین همکارانی نتواند منجر به تحلیل و تفسیر درست و در نهایت مواجهه درست با پدیده‌های سیاسی و اجتماعی روز کشور شود. تعمیم نگاه امنیتی و نظامی در حوزه‌های سیاسی و اجتماعی یک تهدید به حساب می‌آید. لذا اگر خط گزینش از سوی وزارت کشور به همین منوال پیش رود، با توجه به این که حوزه تخصصی شخص وزیر هم حوزه امنیتی و نظامی است، می‌تواند نقطه ضعفی مشخص برای وزارت کشور در دوره جدید به حساب بیاید و در ادامه آثار ناخوشایند و منفی برای مجموعه دولت به همراه داشته‌باشد.

اصولگرایان همواره با ادله‌ای انتصاب چهره‌های با سابقه نظامی برای پست اجرایی را توجیه و حتی مثال‌هایی از کشورهای خارجی که یک نظامی بر مسند ریاست‌جمهوری نشست مطرح کرده‌اند. با این حال اصلاح‌طلبان همواره از غلبه نظامیان بر پست‌های اجرایی ابراز نگرانی کرده‌اند. به نظر شما چقدر می‌توان نقد اصلاح‌طلبانه فنی و نه صرفا جریانی و جناحی است؟ به چقدر جای نگرانی وجود دارد؟

به نظر من وجود یک نگاه مطلق کارشناسی و قابل قبول نیست. دست کم من جزو کسانی نیستم که به صورت مطلق به این پدیده نگاه کنم و بگویم به صرف این که فردی با سابقه نظامی در منصب وزارت کشور و زیر مجموعه‌های آن قرار گرفته، به این معناست که یک نوع خاصی از رفتار به وقوع می‌پیوندد. ممکن است یک فرد نظامی هم در این حوزه قرار بگیرد و رفتاری متعادل داشته‌باشد. به هر حال این مساله قابل نفی نیست. منتها چیزی که آن هم قابل نفی نیست و باید منصفانه آن را بپذیریم، این است که سوابق افراد و زاویه نگاه آنها به مقوله‌های مختلف قطعا در عملکرد نهایی موثر است. یعنی فردی که مجموع سوابق گذشته و تجاربش در دوره‌های مدیریتی در حوزه نظامی‌گری یا امنیتی بوده، نه الزاما به عنوان یک نقطه ضعف بلکه به عنوان نتیجه قهری این موقعیت، ابعاد نگاه آن فرد را شکل می‌گیرد. در واقع نگاه امنیتی و نظامی در رفتار آن شخص ناخودآگاه شکل می‌گیرد و در تصمیم‌گیری‌ها طبیعی است. کما این که اگر شما یک فرد غیرامنیتی و نظامی در منصب صرفا امنیتی بگذارید، نتایج دیگری حاصل می‌شود که می‌تواند نقاط ضعف او باشد. در واقع فقدان تجربه در حوزه امنیتی برای حضور در یک پست امنیتی یک نقطه ضعف به حساب می‌آید. بنابراین همان‌طور که صرف حضور یک نظامی در وزارت کشور الزاما برای داوری در مورد عملکرد کافی نیست اما می‌تواند یک نشانه باشد از این که در نوع و زاویه نگاه، مولفه‌های امنیتی و نظامی در آن تقویت شده‌است.

مثلا یکی از حوزه‌های مهم در وزارت کشور، احزاب است. کسی که در طول دوره مدیریتیش به دلیل جایگاهی که داشته، در این حوزه حضور نداشته، نوع ارتباط سیاسی با احزاب را فهم نکرده‌است، اساسا به مولفه‌های آن آشنایی ندارد، همکارانی هم در حوزه تخصصی وزارت کشور انتخاب می‌کند،آشنایی و پیشینه‌ای در این حوزه نداشتند، قطعا می‌تواند یک نگرانی پیشینی را برای ناظران آگاه در این زمینه به وجود بیاورد.

در چند سال گذشته همواره فضای سیاسی کشور متاثر از اعتراضات صنفی، معیشتی و سیاسی بوده‌است. با توجه به این که همواره نظرات مقامات عالی‌رتبه نظام در انتخاب وزیر کشور دولت‌ها نقش موثری دارد، چقدر انتخاب یک نظامی برای حضور در وزارت کشور و چیدن سایر مهره‌های این وزارتخانه با سابقه نظامی در استان‌ها می‌تواند موید اعتراضات جدی‌تر باشد؟

قطعا یک وزیر کشور ایده‌آل بدون نگاه و تجارب مفید و موثر امنیتی، ناقص است. قطعا تجربه یا تبحر نظامی یا امنیتی برای وزیر کشور نقطه ضعف نیست بلکه نقطه قوت است و اگر وزیری منصوب شود یا استانداری منصوب شود که در مقوله‌های امنیتی و حفظ امنیت حوزه ماموریتش نگاه مشخصی نداشته‌باشد، یک نقطه ضعف است. از این بگذریم و وارد عمل شویم،همان‌طور که داشتن نگاه و دید امنیتی برای شخص وزیر کشور یا زیرمجموعه‌های آن یک مزیت به حساب می‌آید، یک مساله دیگر هم اهمیت دارد و آن این است که چه نوع نگاه امنیتی و نظامی دارد. دیدگاه امنیتی را فقط اگر از زاویه نظامی به آن نگاه کنیم و صرفا امنیت سخت‌افزاری را تامین کنیم،قطعا خطرناک است. جنس مقوله امنیت در حوزه داخلی با حوزه خارجی و نظامی‌گری متفاوت است. شما در حوزه امنیت داخلی با دشمن یونیفورم پوشیده خارجی مواجه نیستید. بنابراین مولفه‌ها فرق دارد و بیشتر نگاه نرم‌افزاری نیاز دارد تا نگاه سخت‌افزاری.

در سه چهار سال اخیر که تحریم‌ها تشدید شد، به شکل بالقوه و بالفعل شاهد ناامنی‌های داخلی بودیم، شاهد بیان اعتراض و نارضایتی‌ها بودیم، شاهد موارد اعتراضی بودیم که از شکل منطقه‌ای به شکل ملی درآمد. لذا این که دولت مستقر در انتخاب همکارانش در حوزه وزارت کشور به شرایط فعلی از زاویه وجود نارضایتی‌ها داشته‌باشد که می‌تواند از بالقوه به اعتراض‌های بالفعل تبدیل شود، نیم نگاهی داشته‌باشد و همکارانی را انتخاب کند که بتوانند توانمند عمل کنند مثبت است اما اگر این زاویه نگاه در انتخاب، نگاه سخت‌افزاری به مقوله امنیت داخلی باشد و صرفا نگاه امنیتی و نظامی در حوزه داخلی مسلط باشد،مشکلات داخلی به همراه خواهد داشت. مواجهه با مسائل امنیتی در حوزه داخلی یک نوع نگاه پیچیده نرم‌افزاری نیاز دارد که ضمن حفظ امنیت عمومی به رعایت آزادی‌های مشروع و قانونی و تامین امنیت از زاویه نرم‌افزاری هم نگاه کند. فقدان این نگاه مشکل‌آفرین است.

پیش‌بینی می‌کنید که وزارت کشور همچون دوره احمدی‌نژاد با غلبه تفکر امنیتی و نظامی مدیریت شود و از آن سو اعتراضات جدی مردمی نیز را شاهد باشیم؟

هنوز برای قضاوت زود است. این که شرایط کشور به گونه‌ای است که نارضایتی‌های بالقوه به صورت اعتراضات بالفعل تبدیل شود، قابل انکار نیست. این اظهارات هم نیازی به استدلال دقیق یا اطلاعات امنیتی ندارد چرا که شرایط عمومی نشانگر این وضعیت است. منتها این که نوع مواجهه دستگاه‌های مسوول کشور، مشخصا وزارت کشور با این پدیده‌های احتمالی در آینده چه باشد و چه هست را نمی‌توان به صورت دقیق پیش‌بینی کرد. گرچه در خلال همین گفت‌وگو برداشت و پیش‌بینی‌های من مطرح شد اما ترجیح می‌دهم در این خصوص با محافظه‌کاری عمل کنم و ببینم در عمل چه اتفاقی در ایام پیش رو رخ می‌دهد.

در جلسه غیرعلنی مجلس درباره بودجه چه گذشت؟

جلسه غیرعلنی مجلس شورای اسلامی برای بررسی گزارش رئیس سازمان برنامه و بودجه تشکیل شد.

به گزارش ایرنا، حجت الاسلام «محمدرضا میرتاج الدینی» نایب رئیس کمیسیون برنامه و بودجه روز یکشنبه به خبرنگاران گفت: جلسه غیرعلنی مجلس با حضور «مسعودمیرکاظمی» رئیس سازمان برنامه و بودجه درباره بررسی مسایل اقتصادی و بودجه‌ای با حضور نمایندگان در حال برگزاری است.

رئیس کمیته اصلاح ساختار بودجه مجلس با بیان اینکه هرگونه تغییر در احکام بودجه باید به صورت متمم به مجلس ارایه شود بر ضرورت عملیاتی کردن احکام بر زمین مانده بودجه ۱۴۰۰ تاکید کرد.

به گزارش ایرنا، «محسن زنگنه» در جلسه علنی روز- یکشنبه- مجلس شورای اسلامی پس از ارایه توضیحات «مسعود میر کاظمی» رئیس سازمان برنامه و بودجه در مورد بودجه ۱۴۰۰، گفت: همچنان که رهبر معظم انقلاب فرمودند در قانون اساسی هم تاکید بر تفکیک قوا و مبحث قانونگرایی شده، انتظار داریم به عنوان سکاندار سازمان برنامه و بودجه، شان قوانین به ویژه عالی‌ترین قانون سالانه کشور را رعایت کنید.

نماینده مردم تربت حیدریه و مه‌ولات و زاوه در مجلس شورای اسلامی، افزود: احکام متعددی در قانون بودجه ۱۴۰۰ وجود دارد که بخش زیادی از آنها بر زمین مانده در حالی که جوهره هزینه‌ای ندارد و احکام تلفیقی است که در تبصره‌های ۱، ۲ و ۴ و ... وجود دارد و تأکید ما بر شفافیت و اصلاح ساختاری است که به آنها اشاره کردید و تقاضا داریم گروهی را مامور کنید که این احکام بر زمین مانده که نقش بسیار زیادی در راستای اصلاح ساختار دارند را به سرانجام برسانند.

زنگنه افزود: در دولت قبل نهادهای موازی برای تصمیم‌گیری در مورد مسائلی که مجلس در آنها، شان تصمیم گیری داشت ورود کرد و در حال حاضر هم همین مسیر ادامه پیدا کرده است. به عنوان مثال بحث حقوق کارکنان شرکت نفت در شورایی مصوب شد که به رقم سابق برگردد و یا از بحث تبصره ۱۴ مبالغی برداشته و در جای دیگر هزینه می‌شود. در حالی که بر اساس اصل ۵۲ قانون اساسی هرگونه تغییر در احکام بودجه و جداول باید به صورت متمم به مجلس ارایه شود.

وی تصریح کرد: همانطور که رهبر معظم انقلاب فرمودند مجلس در امور اجرایی نباید دخالت کند. انتظار داریم رویه غلطی که در دولت قبل به بهانه ستاد کرونا و جلسه سران قوا اتخاذ شده بود و مجلس دور زده می‌شد، در دولت جدید این موضوع پیگیری نشود و اجازه دهیم همه مسائل از مجرای قانون و بر اساس اصل ۵۲ قانون اساسی اتفاق بیفتد تا مجلس بتواند نظارت خود را مورد توجه قرار دهد.

در این نشست «سیدسلمان ذاکر» پس از ارایه گزارش میرکاظمی رئیس سازمان برنامه و بودجه، گفت: مشکل معیشت و درآمد برای مردم به ویژه در مناطق محروم و استان‌های کم برخوردار یک مساله جدی است.

نماینده مردم ارومیه بیان کرد: از سازمان برنامه و بودجه انتظار داریم براساس توانمندی‌ها و ظرفیت‌های استان ها برای درآمد پایدار هر منطقه برنامه ریزی جامعی را انجام دهند و به ظرفیت‌های صنعتی، کشاورزی، دامپروری و سایر ظرفیت‌های استان‌ها توجه جدی کنند.

سخنگوی هیات رئیسه مجلس: دولت باید لایحه بودجه ۱۴۰۱ را تا ۱۵ آذر تقدیم مجلس کند

سخنگوی هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی نیز به ارائه توضیحاتی از جزییات جلسه غیرعلنی دیروز مجلس شورای اسلامی با حضور میرکاظمی رئیس سازمان برنامه و بودجه پرداخت.

به گزارش ایسنا، سید نظام موسوی در حاشیه جلسه علنی صبح دیروز مجلس شورای اسلامی در جمع خبرنگاران گفت: امروز مجلس جلسه غیرعلنی با حضور میرکاظمی برگزار کرد که گزارش شاخص‌های کلان اقتصادی کشور و روند اجرای بودجه ۱۴۰۰ و آسیب‌ها و نقاط ضعف و قوت آن ارائه شد.

بعد از صحبت‌های میرکاظمی تعدادی از نمایندگان از جمله روسای کمیسیون‌های اقتصادی مطالبی درباره وضعیت بودجه و ضرورت اصلاح ساختار بودجه ارائه کردند.

وی ادامه داد: بعد از آن مجددا میرکاظمی توضیحاتی در رابطه با برنامه‌های دولت جدید جهت اصلاح ساختار بودجه ارائه کرد و بر همکاری بین مجلس شورای اسلامی و دولت تاکید نمود.

سخنگوی هیات رئیسه ادامه داد: آقای قالیباف جمع‌بندی را ارائه کرد مبنی بر این‌که با توجه به روند موجود در بودجه سال ۱۴۰۰ به اصلاح ساختار نیاز داریم و باید این کار قبل از پایان سال صورت گیرد امری که مستلزم همکاری بین مجلس شورای اسلامی و دولت است. برای بررسی بودجه ۱۴۰۱ نیز به اصلاح آیین‌نامه داخلی نیاز داریم، قرار شد در هفته‌های آینده در صورت موافقت نمایندگان این کار صورت گیرد تا بستر حقوقی برای اصلاح ساختار بررسی بودجه انجام شود.

موسوی اضافه کرد: دولت باید لایحه بودجه ۱۴۰۱ را تا ۱۵ آذرماه امسال تقدیم مجلس شورای اسلامی کند تا همکاری جدی بین مجلس و دولت صورت گیرد. باید بودجه در یک روند دقیق و منطبق با سیاست‌های کلی برنامه باشد و مشکلات موجود در آن رفع شود.

سخنگوی هیات رئیسه همچنین اظهار کرد: مجلس شورای اسلامی در روز سه‌شنبه میزبان بذرپاس رئیس دیوان محاسبات برای ارائه گزارش تفریغ بودجه ۱۳۹۹ است. دیوان محاسبات کار بسیار خوبی انجام داد که چهارماه قبل از موعد قانونی گزارش را به نمایندگان ارائه کرد که فرصتی برای آسیب‌شناسی بودجه برای مجلس فراهم شد.

وی افزود: همچنین مجلس شورای اسلامی در روز چهارشنبه میزبان امیرعبداللهیان وزیر امور خارجه برای ارائه گزارش درباره مسائل و تحولات منطقه است که بخشی از آن به صورت علنی و بخشی دیگر به صورت غیرعلنی است.

سرمقاله

روابط با همسایگان و روابط بین‌الملل

ادامه از صفحه ۱

اتفاقاً جنگ‌های سالیان اخیر منطقه خاورمیانه هم عمدتاً بر همین پایه آغاز شده است که هر کشور یا گروهی ایدئولوژی خود را برتر و ناب‌تر می‌داند و بر آن تعصب و اصرار می‌ورزد تا جایی‌که حاضرند خود، مردم و کشورشان را هم به ورطه نابودی بکشانند.

اولین گام در این مسیر پرهیز از افراط و تفریط و سپردن این امور به مدیران و سیاسیون با تجربه و البته معتقد به منافع ملی است تا بر پایه حکمت، عزت و مصلحت مسیر درست را بپیمایند و اگر عده‌ای می‌خواهند با گفتار و رفتار خود همچون گذشته در این راه سنگ‌اندازی و مانع‌تراشی کنند با ابزارهای قانونی مهار گردند گفت‌وگوهای اخیر با عربستان، سفر ماه گذشته رئیس‌جمهوری به تاجیکستان و پیشنهاد روسیه برای پیمان سیاسی- اقتصادی ۳+۳ شامل کشورهای ایران، روسیه، ترکیه، آذربایجان، ارمنستان و گرجستان می‌توانند گام‌های مؤثری در این راستا باشند تا از این طریق به سوی همگرایی و همکاری‌های بیشتر منطقه‌ای حرکت کنیم و کشورهای خبیثی را که می‌خواهند از هر فرصتی علیه ملت‌های ما و به سود منافع خود سوءاستفاده نموده در منطقه جا خوش کنند به خانه‌های خود بازگردانیم و با بنای دوستی، اتحاد و آرامش را در بین خود پایدار نماییم.

***نماینده سابق مردم سمنان**

تعیین اعضای هیات رئیسه کمیسیون طرح صیانت

یک عضو کمیسیون مشترک طرح صیانت از حقوق کاربران از انتخاب اعضای هیات رئیسه این کمیسیون خبر داد.

حجت الاسلام مجید نصیرایی در گفت و گو با ایسنا، گفت: اعضای هیات رئیسه کمیسیون مشترک طرح صیانت از حقوق کاربران از فضای مجازی در اولین جلسه این کمیسیون مشخص شد. وی گفت: بر این اساس رضا تقی‌پور انوری نماینده مردم تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس به عنوان رئیس؛ سیدعلی یزدی خواه نماینده مردم تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس به عنوان نایب رئیس اول؛ حسن نوروزی نماینده مردم رباط کریم و بهارستان به عنوان نایب رئیس دوم؛ لطف الله سیاه کلی نماینده مردم قزوین و آبیک و البرز به عنوان سخنگو و بیژن نوباوه وطن نماینده مردم تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس به عنوان دبیر اول و مهرداد ویس کرمی نماینده خرم‌آباد و چگنی به عنوان دبیر دوم این کمیسیون انتخاب شدند.

***

قائم مقام و سخنگوی حزب اعتماد ملی منصوب شدند

دبیرکل حزب اعتماد